ООО «Фреш М» ул. 4-я Промышленная, д. 4, офис 9, Промышленная зона Кирилловская, г. Новороссийск, Краснодарский край, 353991

Некоммерческое партнерство Адвокатское бюро ... и партнеры (Бондюэль С.А.С.» Франция) ул. Русаковская, д. 13, г. Москва, 107140

ООО «Бондюэль Кубань» ул. Крайняя, д. 18, корпус Б, ст. Новотитаровская, Динской район, Краснодарский край,

353211

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 427А/2018

14 сентября 2018 г.

Γ.

# Краснодар

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарского УФАС России) ..., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 427A/2018, возбужденного в отношении ООО «Фреш М» (юридический адрес: 353991, Краснодарский край, г. Новороссийск, Промышленная зона Кирилловская, ул. 4-я Промышленная, д. 4, офис 9; ИНН 2315987585; ОГРН 1162315050600), протоколом Краснодарского УФАС России № 427A/2018 от 03.09.2018г.

об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту нарушения ООО «Фреш М» пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, выразившегося в незаконном использовании на упаковке (жестяная банка) консервированной продукции «кукуруза сладкая» комбинированного обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации № 1128410 в отношении товаров 29 класса МКТУ, правообладателем которого C.A.C.» (Франция), является компания «Бондюэль **З**СКОННЫМ пользователем которого является ООО «Бондюэль Кубань»,

в присутствии представителя ООО «Фреш М» по доверенности от 12.09.2018г. ...,

в отсутствие представителей компании «Бондюэль С.А.С.» (Франция) и ООО «Бондюэль Кубань», надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения дела (ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителей от 14.09.2018 г. вх. № 9022),

### УСТАНОВИЛ:

Ранее по результатам рассмотрения дела № 258/2017 в отношении ООО «Фреш М» 02.04.2018г. Комиссией Краснодарского УФАС России было принято решение, которым установлен факт нарушения ООО «Фреш М» пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании на упаковке (жестяная банка) консервированной продукции «кукуруза сладкая» комбинированного обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации № 1128410 в отношении товаров 29 класса МКТУ, правообладателем которого является компания «Бондюэль С.А.С.» (Франция), законным пользователем которого является ООО «Бондюэль Кубань».

Комиссия установила, что указанные действия ООО «Фреш М» по использованию на упаковке (жестяная банка) консервированной продукции «кукуруза сладкая» комбинированного обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации № 1128410, способны вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами,

вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, и могут причинить убытки хозяйствующему субъекту - конкуренту ООО «Бондюэль Кубань», а также правообладателю компания «Бондюэль С.А.С.».

Решение по делу № 258/2017 изготовлено в полном объеме 13.04.2018г.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренным статьей 14.33 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решение Краснодарского УФАС России по делу № 258/2017 вступило в законную силу 13.04.2018г.

По данному факту материалы дела № 258/2017 были переданы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ.

Протоколом Краснодарского УФАС России № 427A/2018 об административном правонарушении от 03.09.2018г. в отношении ООО «Фреш М» было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ по факту нарушения антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела № 258/2017 в соответствии с п. 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010г. № 220 по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Федерального закона «О защите конкуренции», был проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке с особенностями, установленными пунктом 10.6 указанного Порядка.

Целью проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке является установления конкурентных отношений между ООО «Фреш М» и ООО «Бондюэль Кубань» на товарном рынке по

реализации консервированных пищевых продуктов.

Для анализа состояния конкуренции на товарном рынке в качестве данных использованы материалы дела о ИСХОДНЫХ нарушении антимонопольного законодательства № 258/2017. информация, размещенная федеральном информационном pecypce на egrul.nalog.ru.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, свидетельству о регистрации ЮЛ, уставу ООО «Фреш М», общество зарегистрировано в качестве юридического лица 16.02.2016г.

ООО «Фреш М» осуществляет деятельность по оптовой торговле фруктами и овощами (ОКВЭД 46.31), деятельность агентов по оптовой торговле пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями (ОКВЭД 46.17) в том числе на территории Краснодарского края.

Согласно контракту, заключенному между ООО «Фреш М» и HENAN SHIJIXIANG EDIBLE MUSHROOM COLTD (Kutaŭ) № CH-1107/2016 ot 11.07.2016 на поставку товаров согласно спецификациям, паспорту сделки от 20.07.2016г., деклараций на товары (консервированной кукурузы, грибов), INVOICE ОТ 06.08.2016г., декларации соответствия ЕАЭС № RU Д-CN.ПЩ01.В.17764 от 26.12.2016г., ООО «Фреш М» осуществляет реализацию на территории Российской Федерации консервированных пищевых продуктов, В TOM числе, консервированную кукурузу, изготовителем которой является HENAN SHIJIXIANG EDIBLE MUSHROOM CO LTD (Китай).

Из представленных ООО «Фреш М» документов следует, что согласно контракту, заключенному между ООО «ФРЕШ М» и FUJIAN UNION STRONG FOODSTUFFS CO.LTD (Китай) № CH-1207/2016 от 12.07.2016 на поставку товаров согласно спецификациям, паспорту сделки от 25.07.2016г. №16070010/2225/0008/2/1, деклараций на товары (консервированной кукурузы) от 24.11.2016г., от 11.01.2017г., приходных ордеров № 839 от 24.11.2016.г, № 963 от 11.01.2017г., дата первой поставки консервированной кукурузы со спорными обозначениями на этикетке «кукурузы сладкая М.R.S.» - 24.11.2016г. (вх. № 1727 от 20.02.2018г.).

Также из документов следует, что полная реализация продукции - консервированная «кукурузы сладкая» произведена ООО «Фреш М» 13.03.2017г.

За период с 24.11.2016г. по 1 квартал 2017г. ООО «Фреш М»

осуществляло поставки, в том числе в адрес контрагентов: ООО «РТК» (договор поставки № 094 от 24.11.2016г.), ООО «Шанс» (договор поставки № 01/2017 от 01.02.2017г.), ООО «ПИКНИК» (договор поставки № 10/11 от 10.11.2016г.), ООО «М.Р.С Групп» (договор поставки № 58 от 19.08.2016г.).

Факт недобросовестной конкуренции, по мнению заявителя НП «Адвокатское бюро «... и партнеры», действующего в интересах компании «Бондюэль С.А.С.», выявлен в момент приобретения консервированной кукурузы 18.01.2017г. в магазине ООО «Лерик-2000» по адресу: г. Москва, ул. Шипиловская, д. 53, корп.2.

Таким образом, временной интервал определен с момента первой поставки ООО «Фреш М» продукции консервированной кукурузы с использованием на этикетке обозначений, которые, по мнению заявителя являются сходными до степени смешения с товарными знаками правообладателя компании «Бондюэль С.А.С.» - с 24.11.2016года по 1 квартал 2017 года.

Заявителем были представлены документы, свидетельствующие о том, что товарные знаки по свидетельствам на товарные знаки № 241185 и № 236818 используются правообладателем компанией «Бондюэль С.А.С.» на территории Российской Федерации путем заключения лицензионного договора № РД 0019857 от 21.03.2007г. с ООО «Бондюэль Кубань» (юридический адрес: 353202, Краснодарский край, Динской район, ст. Новотитаровская, ул. Крайняя, 18Б; ИНН 2310060010, ОГРН 1022301618239).

Согласно лицензионному договору № РД 0019857 от 21.03.2007г., лицензиар компания «Бондюэль С.А.С.» предоставляет лицензиату ООО «Бондюэль Кубань» неисключительную лицензию на использование, в том числе товарных знаков по свидетельствам на товарные знаки № 241185 и № 236818 в отношении всех товаров и услуг на всей территории Российской Федерации.

09.10.2017г. в Краснодарское УФАС России от Некоммерческого партнерства «Адвокатское бюро «... и партнеры» поступило заявление об уточнении заявленных требований (вх. № 9756 по эл. почте, а также вх. № 10995, № 10996 от 18.10.2017г.), из которого следует, что компания «Бондюэль С.А.С.» (Франция) является правообладателем международного товарного знака № 1128410 и представлена копия согласия от 01.09.2016г. правообладателя международного товарного знака № 1128410, а также товарных знаков по свидетельствам № 236818, № 241185 Компании «Бондюэль С.А.С.» о предоставлении ООО

«Бондюэль Кубань» разрешения на территории Российской Федерации на производство консервированных овощей, для которых зарегистрированы товарные знаки, в том числе на использование их на упаковках готовой продукции, размещение на этикетках консервированной продукции, применение товарных знаков В документации, использование товарных знаков В рекламе, на выставках, ярмарках, сети Интернет и пр.

Лицензиат ООО «Бондюэль Кубань» является одной из компаний, входящих в группу Бондюэль.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Бондюэль Кубань» зарегистрировано в качестве юридического лица 22.03.2000г.

Основной вид деятельности общества торговля оптовая консервированными овощами, фруктами и орехами (ОКВЭД 46.31.2), дополнительный вид деятельности переработка и консервирование овощей (кроме картофеля) и грибов (ОКВЭД 10.39.1) и согласно выписки из ЕГРЮЛ, общество осуществляет с 29.10.2015г.

Ответчик ООО «Фреш М» согласно выписке из ЕГРЮЛ зарегистрировано в качестве юридического лица 16.02.2016г. и осуществляет деятельность по оптовой торговле фруктами и овощами (ОКВЭД 46.31), деятельность агентов по оптовой торговле пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями (ОКВЭД 46.17), в том числе на территории Краснодарского края с момента регистрации.

Таким образом, продуктовые границы товарного рынка - реализация, хранение и поставка консервированных пищевых продуктов.

ООО «Фреш М» (ответчик) осуществляет реализацию на территории Российской Федерации консервированных пищевых продуктов, в том числе, консервированную кукурузу, изготовителем которой является HENAN SHIJIXIANG EDIBLE MUSHROOM CO LTD (Китай), в том числе на территории Краснодарского края.

ООО «Бондюэль Кубань» являясь одной из компаний, входящих в группу «Бондюэль» и действующей на основании лицензионного договора, заключенного с компанией «Бондюэль С.А.С.», осуществляет реализацию консервированных пищевых продуктов, в том числе, консервированную кукурузу на территории Российской Федерации, в том числе на территории Краснодарского края.

Таким образом, географические границы товарного рынка -

территория Российской Федерации (г. Москва, Краснодарский край).

В рамках дела № 258/2017 состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке по торговле, хранению и поставках консервированных пищевых продуктов устанавливается фактическими конкурентными отношениями между ООО «Фреш М» и ООО «Бондюэль Кубань», посредством которого правообладатель компания «Бондюэль С.А.С.» вводит в оборот на территории Российской Федерации, в том числе Краснодарского края, указанные товарные знаки.

Нарушение ООО «Фреш М» антимонопольного законодательства выразилось в следующем.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по ПОСТУПИЛО Краснодарскому краю заявление Некоммерческого партнерства «Адвокатское бюро «... и партнеры» (исх. № 1190 от 15.03.2017г., вх. № 2972 от 30.03.2017г.) в интересах компании (Франция) C.A.C.» действия 000 «Фреш на (Краснодарский край, г. Новороссийск, ИНН 2315987585, OLbH 1162315050600), осуществляющего ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО реализации консервированных пищевых продуктов С признаками недобросовестной конкуренции, выразившейся в использовании на этикетке товара «кукуруза сладкая» обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 236818, № 241185, № 484518, № 484519, правообладателем которых является компании «Бондюэль С.А.С.» (Франция).

Из заявления следует, что заявителем 18.01.2017г. в магазине ООО «Лерик-2000» (г. Москва) были приобретены банки с консервированной кукурузой, маркированные обозначениями, сходными, по мнению заявителя, до степени смешения с товарными знаками компании «Бондюэль С.А.С.».

В качестве доказательств использования сходных обозначений на товаре «консервированная кукуруза» к заявлению приложены копии кассового чека, фотоматериалов с изображением товара «кукуруза сладкая», заключения патентного поверенного ... содержащие выводы о сходстве обозначений, используемых на упаковке товара «кукуруза сладкая» консервированная и товарными знаками по свидетельствам на товарные знаки № 236818, № 241185, № 484518, № 484519, правообладателем которых является компания «Бондюэль С.А.С.» (Франция).

Правообладатель компания «Бондюэль С.А.С.» (Франция) вводит в оборот на территории Российской Федерации указанные товарные знаки посредством ООО «Бондюэль Кубань».

На приложенных к заявлению фотоматериалах изображена банка консервированной кукурузы с использованием обозначения «М.R.S. «кукуруза сладкая» и указанием адреса производителя: Фуджиан Хингуанг Фудз Ко.ЛТД город Чжанчжоу, провинция Фуцзянь, страна происхождения: Китай, Импортер: Фреш М ООО 353900, Россия, Краснодарский край, г. Новороссийск, с. Кирилловка, ул. Красная, д. 108, оф. 35.

Заявитель считает, что в действиях ООО «Фреш М» содержится недобросовестная конкуренция, поскольку общество вводит в оборот товар «консервированная кукуруза сладкая», на этикетке которого используются обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам на товарные знаки № 236818, № 241185, № 484518, № 484519, правообладателем которых является компания «Бондюэль С.А.С.».

Компания «Бондюэль С.А.С.» (Франция) является правообладателем товарных знаков по свидетельствам на товарные знаки (знаки обслуживания):

- № 241185 приоритет от 24.10.2001г., зарегистрировано в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 25.03.2003г. по классам МКТУ: 31, 35, 39, 42;
- № 236818 приоритет от 24.10.2001г., зарегистрировано в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 28.01.2003г. по классам МКТУ: 30, 31, 35, 39, 42;
- № 484518 приоритет от 14.07.2011г., зарегистрировано в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 08.04.2013г. по классам МКТУ: 29, 30, 31, 35;
- № 484519 приоритет от 14.07.2011г., зарегистрировано в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 08.04.2013г. по классам МКТУ: 29, 30, 31, 35.

В качестве доказательств введения в оборот товара с использованием товарных знаков по свидетельствам на товарные знаки № 241185 и № 236818 заявителем представлены копии деклараций о соответствии ЕАЭС № RU Д-RU.AЯ83.В.01580 от 01.03.2017г., ТС № RU Д-

RU.AЯ83.В.00227 от 04.03.2014г., ЕАЭС № RU Д-RU.AЯ83.В.01531 от 01.02.2017г., договора № ГК/5232/11 от 01.10.2011г., заключенного между ООО «Бондюэль Кубань» и ЗАО «Тандер» на поставку продукции, товарных накладных № 3597489 от 07.02.2017г., счетфактуры № 170022292 от 07.02.2017г., лицензионного договора № РД 0019857 от 21.03.2007г., дополнительного соглашения от 25.06.2008г. к лицензионному договору № РД 0019857 от 21.03.2007г., дополнительного соглашения № 2 от 03.01.2011г. к лицензионному договору № РД 0019857 от 21.03.2007г., фотоматериалов оригинальной продукции консервированной кукурузы Бондюэль.

Заявителем представлены документы, свидетельствующие о том, что товарные знаки по свидетельствам на товарные знаки № 241185 и № 236818 используются правообладателем компанией «Бондюэль С.А.С.» на территории Российской Федерации путем заключения лицензионного договора № РД 0019857 от 21.03.2007г. с ООО «Бондюэль Кубань» (юридический адрес: 353202, Краснодарский край, Динской район, ст. Новотитаровская, ул. Крайняя, 18Б; ИНН 2310060010, ОГРН 1022301618239).

Согласно лицензионному договору № РД 0019857 от 21.03.2007г., лицензиар компания «Бондюэль С.А.С.» предоставляет лицензиату ООО «Бондюэль Кубань» неисключительную лицензию на использование, в том числе товарных знаков по свидетельствам на товарные знаки № 241185 и № 236818 в отношении всех товаров и услуг на всей территории Российской Федерации.

Лицензиат ООО «Бондюэль Кубань» является одной из компаний, входящих в группу Бондюэль.

ООО «Бондюэль Кубань» осуществляет деятельность по оптовой торговле консервированными овощами, фруктами и орехами (ОКВЭД 46.31.2), переработку и консервирование овощей (кроме картофеля) и грибов (ОКВЭД 10.39.1), в том числе на территории Краснодарского края.

Заявитель 18.01.2017г. в магазине ООО «Лерик-2000» (г. Москва) выявил факт введения в оборот товара «консервированная кукуруза» с использованием на этикетке обозначений, сходных, по мнению смешения С товарными заявителя, ДО степени знаками свидетельствам на товарные знаки № 236818, № 241185, № 484518, № Хингуанг Фудз Ко.ЛТД 484519 (производитель: Фуджиан ΤΟΡΟΔ Чжанчжоу, провинция Фуцзянь, страна происхождения Китай, импортер ООО «Фреш М» (г. Новороссийск).

По запросу Краснодарского УФАС России ООО «Фреш М» представило копии следующих документов: устава ООО «Фреш М», свидетельства о регистрации ООО «Фреш М», контракта № СН-1107/2016 от 11.07.2016, заключенного между HENAN SHIJIXIANG EDIBLE MUSHROOM CO LTD и ООО «Фреш М» на поставку товаров согласно спецификациям, паспорта сделки от 20.07.2016г., деклараций на товары, INVOICE ОТ 06.08.2016г., декларации соответствия ЕАЭС № RU Д-СN.ПЩ01.В.17764 от 26.12.2016г., контракта № СН-0709/2016 от 07.09.2016г., паспорта сделки от 14.09.2016г., деклараций на товары, OT 23.11.2016г., декларации соответствия ЕАЭС № RU Д-СN.ПЩ01.В.14642 от 21.11.2016г., контракта № СН-1010/2016 от 10.10.2016г., договора поставки товаров № 01207 от 01.02.2017г., заключенного между ООО «ФРЕШ М» и ООО «Шанс», счет-фактуры № 280204 от 28.02.2017г., договора поставки № 58 от 19.08.2016г., заключенного между ООО «Фреш М» и ООО «М.Р.С. Групп», счетфактуры № 10307 от 01.03.201г., № 300103 от 30.01.2017г., № 110103 от 11.01.2017г. и др.

ООО «Фреш М» осуществляет деятельность по оптовой торговле фруктами и овощами (ОКВЭД 46.31), деятельность агентов по оптовой торговле пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями (ОКВЭД 46.17) в том числе на территории Краснодарского края.

Заявитель считает, что в действиях ООО «Фреш М» содержится недобросовестная конкуренция, поскольку общество вводит в оборот товар «консервированная кукуруза сладкая», на этикетке которого используются обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам на товарные знаки № 236818, № 241185, № 484518, № 484519, правообладателем которых является компания «Бондюэль С.А.С.».

ООО «Фреш М» и ООО «Бондюэль Кубань», посредством которого правообладатель вводит в оборот на территории Краснодарского края указанные товарные знаки, являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке, в том числе по торговле, хранению и поставках фруктов, овощей, консервированных пищевых продуктов на территории Краснодарского края, что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ и представленными документами.

Определением о назначении дела № 258/2017 к рассмотрению от 14.07.2017г., а также определением об отложении рассмотрения дела № 258/2017 от 14.08.2017г. у заявителя были запрошены документы,

СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ 0 введении правообладателем Компания «Бондюэль С.А.С.» в оборот товара с использованием товарных знаков товарные знаки № 484518, 484519 ПО СВИДЕТЕЛЬСТВОМ на территории Российской Федерации, в том числе на территории приложением Краснодарского края С соответствующих доказательств (договоры поставки, лицензионные договоры, товарные накладные, счета, платежные документы, фотоматериалы продукции, факты реализации продукции - 2-3 факта). Указанная информация запрашивалась ранее при рассмотрении заявления Некоммерческого партнерства «Адвокатское бюро «Шевырев партнеры».

Запрашиваемые управлением документы заявителем представлены не были.

09.10.2017г. в Краснодарское УФАС России Некоммерческого партнерства «Адвокатское бюро «... и партнеры» поступило заявление об уточнении заявленных требований (вх. № 9756 по эл. почте, а также вх. № 10995, № 10996 от 18.10.2017г.), из которого следует, что компания (Франция) C.A.C.» яв∧яется правообладателем международного товарного знака № 1128410 (дата регистрации 25.06.2012г., МКТУ 29, 30, 31, 32; дата приоритета 17.02.2012г.), а также товарных знаков по свидетельствам на товарные знаки № 236818, № <u>241185</u>. В связи с выявленным заявителем фактом 18.01.2017г. в магазине ООО «Лерик-2000» (г. Москва) введения в оборот товара «консервированная кукуруза» С использованием на обозначений, сходных до степени смешения с международным товарным знаком № 1128410, а также с товарными знаками по свидетельствам на товарные знаки № 236818, № 241185 заявитель признать действия ООО «Фреш М» по использованию обозначений, сходных до степени смешения с указанными товарными знакам актом недобросовестной конкуренции.

Также заявителем была представлена копия согласия от 01.09.2016г. правообладателя международного товарного знака № 1128410, а также товарных знаков по свидетельствам № 236818, № «Бондюэль С.А.С.» Компании 0 предоставлении Кубань» Российской разрешения территории на Федерации на производство консервированных овощей, для которых зарегистрированы товарные знаки, в том числе на использование их упаковках ГОТОВОЙ продукции, размещение на на этикетках консервированной применение продукции, товарных знаков документации, использование товарных **ЗНАКОВ** рекламе, В на выставках, ярмарках, сети Интернет и пр. (в деле).

В соответствии с п. 1 ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются помимо прочего товарные знаки и знаки обслуживания.

Согласно п. 2 указанной статьи ГК РФ интеллектуальная собственность охраняется законом.

В соответствии с п. 1 ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 указанной статьи.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Согласно п. 3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии со ст. 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами.

С целью установления наличия либо отсутствия сходства до степени смешения комбинированного обозначения, используемого ООО «Фреш М» на упаковке консервированной продукции «кукуруза сладкая» с товарными знаками по свидетельствам № 236818, № 241185, № 484518, № 484519 30.05.2017г., а также 14.08.2017 г. Краснодарским УФАС России в адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности были направлены письма о даче письменной консультации о наличии сходства до степени смешения обозначения, используемого ООО «Фреш М» на упаковке при реализации продукции с товарными знаками по свидетельствам на товарные знаки № 236818, № 241185, № 484518, № 484519.

19.09.2017 г. (вх. № 9834) в Краснодарское УФАС России поступило письмо ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС) (исх. № 41-8228-12 от 08.09.2017 г.) с приложением справки.

Согласно справке, представленной ФИПС, в результате исследования, проведенного В отношении комбинированного обозначения, выполненного преимущественно в желтом и зеленом цветовом сочетании, состоящего из буквенных элементов «М.R.S», помещенных в овал, выполненный пунктиром, и изобразительных элементов в виде реалистичного изображения зерен кукурузы, листвы; в левой части овала помещено изображение зернышка кукурузы с листочком, выполненное в мультипликационной манере, установлено, что представленное обозначение не является сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 236818, № 241185, № 484518, № 484519, поскольку не ассоциируются с ними в целом.

В связи с уточнением заявителем требований при рассмотрении дела № 258/2017 Краснодарским УФАС России с целью установления либо СХОДСТВО наличия ОТСУТСТВИЯ ДО степени смешения комбинированного обозначения, используемого ООО «Фреш М» на упаковке консервированной продукции «кукуруза сладкая» международным товарным знаком по свидетельству № 1128410 18.10.2017г. Краснодарским УФАС России в адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности было направлено письмо о даче письменной консультации о наличии сходства до степени смешения обозначения, используемого ООО «Фреш М» на упаковке при реализации продукции с международным товарным знаком по свидетельству № 1128410.

28.11.2017г. (вх. № 12697) в Краснодарское УФАС России поступило

письмо ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС) (исх. № 41-10908-12 от 16.11.2017г.) с приложением справки.

Согласно справке, представленной ФИПС, в результате отношении исследования, проведенного В комбинированного обозначения, выполненного преимущественно в желтом, оранжевом и зеленом цветовом сочетании, состоящего из буквенных элементов «М.R.S», помещенных в овалы, и изобразительных элементов в виде реалистичного изображения зерен кукурузы, листвы; в левой части овалов помещено изображение зернышка кукурузы с листочком, МУЛЬТИПЛИКАЦИОННОЙ манере, установлено, представленное обозначение является сходным до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации № 1128410, поскольку ассоциируется с ним в целом.

В соответствии со статьей 10.bis (Недобросовестная конкуренция) Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, ред. от 02.10.1979) (2) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

### (3) В частности, подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной, или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией ЯВЛЯЮТСЯ действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям оборота, требованиям **ΔΘ**Λ**Ο**ΒΟΓΟ добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или хозяйствующим причинить убытки ДРУГИМ субъектам конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на

территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, наименованию, обозначению, Фирменному коммерческому происхождения наименованию места товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, размещения на товарах, этикетках, упаковках использования образом отношении товаров, иным В продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

квалификации совершенного деяния ДΛЯ качестве конкуренции недобросовестной необходимо, ЧТО бы лицо, совершившее данные действия, являлось хозяйствующим субъектом; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям оборота, требованиям ΔΕΛΟΒΟΓΟ добропорядочности, разумности и справедливости, были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия причинили или могли причинить vбытки либо деловой репутации нанести вред хозяйствующего субъекта. В случае отсутствия хотя бы одного из вышеуказанных признаков действия хозяйствующего субъекта не могут быть квалифицированы как акт недобросовестной конкуренция.

Изучив доводы заявителя относительно использования ООО «Фреш М» обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 236818, № 241185, рассмотрев имеющиеся в деле документы и материалы, комиссия Краснодарского УФАС России установила, что действия ООО «Фреш М», связанные с использованием на упаковке при реализации консервированной комбинированного «KVKVDV3Q сладкая» обозначения, выполненного преимущественно желтом В И **Зеленом** ЦВЕТОВОМ сочетании, состоящего из буквенных элементов «М.R.S», помещенных в овал, выполненный пунктиром, и изобразительных элементов в виде реалистичного изображения зерен кукурузы, листвы, содержащей в левой части овала изображение зернышка кукурузы с листочком, мультипликационной манере, не могут быть выполненное В квалифицированы как акт недобросовестной конкуренции, поскольку комбинированные элементы указанных товарных **ЗНАКОВ** комбинированное обозначение, используемое ООО «Фреш М» на упаковке товара консервированной продукции «кукуруза сладкая» не ЯВЛЯЮТСЯ СХОДНЫМИ.

Таким образом, в действиях ООО «Фреш М», связанных с использованием на упаковке (жестяная банка) товара «консервированная кукуруза сладкая» вышеуказанного комбинированного обозначения, комиссия Краснодарского УФАС России установила отсутствие нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Доводы заявителя относительно использования ООО «Фреш М» при реализации продукции «консервированной кукурузы» обозначений, степени смешения С товарными знаками ДО свидетельствам № 484518, № 484519 комиссией не рассматривались, В СВЯЗИ С НЕПРЕДСТАВЛЕНИЕМ ЗАЯВИТЕЛЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ правообладателем товарных в оборот **ЗНАКОВ** на территории Российской Федерации на момент подачи заявления и рассмотрения дела и учитывая уточненные требования заявителя.

Также, изучив уточненные требования заявителя и представленные в дело № 258/2017 документы и материалы, Комиссия установила, что на представленных фотоматериалах с упаковкой товара «кукуруза сладкая» изображено комбинированное обозначение, выполненное желтом, оранжевом преимущественно В И 3**⊝**∧**⊝**НОМ сочетании, состоящее из буквенных элементов «М.R.S», помещенных в овалы, изобразительных элементов В виде реалистичного изображения зерен кукурузы, листвы; в левой части овалов помещено зернышка кукурузы с листочком, изображение выполненное мультипликационной манере. Указанное обозначение, используемое ООО «Фреш М» на упаковке (жестяная банка) консервированной ПРОДУКЦИИ «КУКУРУЗА СЛАДКАЯ» ЯВЛЯЕТСЯ СХОДНЫМ ДО СТЕПЕНИ СМЕШЕНИЯ с товарным знаком по международной регистрации № 1128410, ПОСКОЛЬКУ ОССОЦИИРУЕТСЯ С НИМ В ЦЕЛОМ.

Международный товарный знак по свидетельству № 1128410, известен и узнаваем потребителями на рынке консервированных продуктов питания, поэтому действия ООО «Фреш М», выразившиеся в использовании на упаковке (жестяная банка) консервированной продукции «кукуруза сладкая» обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации № 1128410, правообладателем которого является компания «Бондюэль С.А.С.» (Франция), законным пользователем которого является ООО «Бондюэль Кубань», способны вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента ООО «Бондюэль Кубань» либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской

Использование ООО «Фреш М» на упаковке (жестяная банка) консервированной продукции «кукуруза сладкая» обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации № 1128410 в период с 24.11.2016 года по 13.03.2017 года способно причинить убытки правообладателю товарного знака компании «Бондюэль С.А.С.» (Франция), а также законному пользователю товарного знака ООО «Бондюэль Кубань», в том числе, в виде упущенной выгоды.

Кроме того, покупатели, приобретая консервированную продукцию «кукуруза сладкая», которую импортирует и реализует ООО «Фреш М» Российской Федерации, территории πολαΓαюτ, ЧТО приобретают консервированную указанную продукцию, изготавливаемую либо законным пользователем (лицензиатом), либо под контролем правообладателя компании «Бондюэль С.А.С.», что способствует потребителей коммерческой увеличению В деятельности ООО «Фреш М».

Поскольку товар «консервированная кукуруза сладкая», который вводит в оборот на территории Российской Федерации ООО «Фреш М» не является оригинальным продуктом правообладателя, либо производимым под его контролем, у потребителей может сложиться негативное мнение о качестве продукта, что в свою очередь может нанести вред деловой репутации правообладателя товарного знака по международной регистрации № 1128410 компании «Бондюэль С.А.С.» (Франция), а также законного пользователя товарного знака ООО «Бондюэль Кубань».

Следовательно, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ответчика.

В связи с принятием заключения об обстоятельствах дела № Федерального 48 порядке CT. закона конкуренции» на момент вынесения решения по делу № 258/2017 02.04.2018 г. ООО «Фреш М» были представлены возражения на заключение об обстоятельствах дела № 258/2017 (вх. № 3307), из которых следует, что ответчик не согласен с выводами комиссии об установлении в действиях ООО «Фреш М» нарушения п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», поскольку ООО обладает Кубань» обращение «Бондюэль не правом на

требованием о контролирующие органы с привлечении административной ответственности, в деле отсутствует какая-либо информация регистрации **ЛИЦЕНЗИОННЫХ** ΔΟΓΟΒΟΡΟΒ правообладателем компанией «Бондюэль С.А.С.» и ООО «Бондюэль Кубань» на момент совершения правонарушения, а также подачи заявления. Письмо правообладателем компании «Бондюэль С.А.С.» о предоставлении согласия (разрешения) на использование ООО Кубань» товарного № 1128410 «Бондюэль знака не является передачи исключительных ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ прав, ПОСКОЛЬКУ соблюдены условия регистрации.

Изучив доводы ответчика, изложенные в возражении на заключение об обстоятельствах дела № 258/2017 (вх. № 3307 от 02.04.2018г.), комиссия Краснодарского УФАС России посчитала их необоснованными по следующим основаниям.

Заявителем по делу № 258/2017 является Некоммерческое партнерство «Адвокатское бюро «... и партнеры», действующее по доверенности и представляющее в территориальном антимонопольном органе интересы правообладателя товарных знаков компании «Бондюэль С.А.С.» (Франция).

ООО «Бондюэль Кубань» не подавало заявление в Краснодарское УФАС России о привлечении к административной ответственности ООО «Фреш М» по фактам, рассматриваемым комиссией в деле № 258/2017.

Согласно п. 2 ст. 1486 ГК РФ использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 ГК РФ, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с п. 2 ст. 1484 ГК РФ.

Заявителем в материалы дела № 258/2017 представлена копия согласия от 01.09.2016г. правообладателя международного товарного знака № 1128410, а также товарных знаков по свидетельствам № 236818, № 241185 компании «Бондюэль С.А.С.» о предоставлении ООО Кубань» «Бондюэль разрешения территории Российской на Федерации на производство консервированных овощей, для которых зарегистрированы товарные знаки, в том числе на использование их упаковках ГОТОВОЙ продукции, на размещение на этикетках консервированной продукции, применение товарных **ЗНАКОВ** 

документации, использование товарных знаков в рекламе, на выставках, ярмарках, сети Интернет и пр.

На основании изложенного, использование ООО «Бондюэль Кубань» международного товарного знака № 1128410 на основании разрешения правообладателя компании «Бондюэль С.А.С.» не противоречит нормам действующего законодательства.

Таким образом, при рассмотрении дела № 258/2017 комиссия Краснодарского УФАС России установила, что действия ООО «Фреш М», выразившиеся в незаконном использовании на упаковке (жестяная банка) консервированной продукции «кукуруза сладкая» обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации № 1128410, правообладателем которого компания «Бондюэль С.А.С.» (Франция), пользователем является ООО «Бондюэль Кубань», способные вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в оборот территории Российской гражданский на Федерации, направленные получение преимуществ при осуществлении на предпринимательской деятельности, противоречащие Российской обычаям законодательству Федерации, Делового разумности требованиям добропорядочности, оборота, справедливости, и которые могут причинить убытки хозяйствующему конкуренту 000 «Бондюэль Кубань», субъекту a правообладателю компания «Бондюэль С.А.С.», являются недобросовестной конкуренцией и нарушают пункт 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно части 2 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная оборот выразившаяся товара конкуренция, введении В ВО интеллектуальной незаконным результатов использованием деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, административного наложение штрафа **ΥΕΛΥΓ**, влечет на рублей либо ДОЛЖНОСТНЫХ ΛИЦ В размере двадцати ТЫСЯЧ дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Место совершения правонарушения - местонахождение ООО «Фреш М» 353900, Россия, Краснодарский край, г. Новороссийск, с. Кирилловка, ул. Красная, д. 108, оф. 35 на начало поставок товара, время совершения правонарушения - дата

первой поставки консервированной кукурузы со спорными обозначениями на этикетке «кукурузы сладкая М.R.S.» - 24.11.2016г.

Таким образом, действия ООО «Фреш М», выразившиеся в упаковке банка) незаконном использовании на (жестяная консервированной ПРОДУКЦИИ «KYKYDY3A сладкая» обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации 1128410, правообладателем которого компания «Бондюэль С.А.С.» (Франция), нарушают п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» и образуют состав административного правонарушения по ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 427A/2018 ООО «Фреш М» представлены письменные пояснения, из которых следует, что в действиях общества отсутствует нарушение антимонопольного законодательства (вх. № 10005 от 14.09.2018г.).

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ административный штраф денежным взысканием, выражается рублях является устанавливается для юридических лиц в размере, не превышающем одного миллиона рублей, или может выражаться в величине, кратной: сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, которого совершено административное  $VCV\Lambda VLN)$ на рынке правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель осуществлял деятельность по реализации товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году.

Таким образом, при определении размера административного штрафа сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется календарной датой, предшествующей году, в котором было выявлено правонарушение.

При рассмотрении дела № 258/2017 у ООО «Фреш М» были запрошены сведения и документы о сумме выручки ООО «Фреш М» от реализации товара «консервированная кукуруза сладкая» за 2016 год, за 2017 год; сводный отчет о прибылях и убытках за 2016 год, за 2017 год (Форма № 2) с расшифровкой строки 010 по видам деятельности.

Признаки недобросовестной конкуренции в действиях ООО «Фреш М», квалифицируемые Краснодарским УФАС России по п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», в связи с введением в оборот товара «консервированная кукуруза сладкая» с незаконным использованием обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации № 1128410, выявлены Краснодарским УФАС России в 2017 году (приказ о возбуждении дела № 258/2017 в отношении ООО «Фреш М» № 206 от 30.06.2017г.).

Таким образом, у ООО «Фреш М» были запрошены документы, необходимые для расчета размера административного штрафа, за отчетный 2016 год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

Согласно представленной ООО «Фреш М» бухгалтерской документации сумма выручки ООО «Фреш М» от реализации товара «консервированная кукуруза сладкая» в 2016 году составила 1 341 700,22 (один миллион триста сорок одна тысяча семьсот) рублей 22 копейки.

1/100 объема выручки ООО «Фреш М» от реализации товара «консервированная кукуруза сладкая» за 2016 год составила 13 417 (тринадцать тысяч четыреста семнадцать) рублей.

15/100 объема выручки ООО «Фреш М» от реализации товара «консервированная кукуруза сладкая» за 2016 год составила 201 255 (двести одна тысяча двести пятьдесят пять) рублей

В соответствии с ч. 2 примечания к ст. 14.31 КоАП РФ при назначении административного наказания 3**a** совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.31 либо<u>ст.ст. 14.31.1</u>, <u>14.3</u>1.2 или <u>14.33</u> КоАП РΦ, в отношении учитываются обстоятельства, Юридического ΛИЦО смягчающие административную ответственность, предусмотренные п.п. 2 - 7 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ (смягчающие обстоятельства).

Согласно ч. 3 примечания к ст. 14.31 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.31 либо ст.ст. 14.31.1, 14.31.2 или 14.33 КоАП РФ, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ (отягчающие обстоятельства).

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 427A/2018 Краснодарским УФАС России не установлено в действиях ООО «Фрем М» отягчающих обстоятельств, влияющих на размер административного штрафа.

Кроме того, в действиях ООО «Фреш М» Краснодарским УФАС России установлено смягчающие обстоятельства в виде добровольного прекращения противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (п. 2 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ). Из представленных ООО «Фреш М» документов следует, что реализация продукции с использованием спорного обозначения произведена 13.03.2017г. (вх. № 1727 от 20.02.2018г.)

В соответствии с Методическими рекомендациями по расчету величины административного штрафа (Письмо ФАС России от 19.01.2012г. № ИА/1099) административный штраф, налагаемый по ч. 2 ст. 14.33, определяется по формуле: БШ=(МаксШ - МинШ)/2+ МинШ.

Таким образом базовый штраф составляет: (201 255 – 13 417)/2 + 13417 = 107 336 рублей.

Кроме того, в связи с наличием смягчающего обстоятельства в действиях ООО «Фреш М» размер административного штрафа подлежит уменьшению на 1/8 разности максимального и минимального размера по формуле: ОС= (МаксШ-МинШ)/8.

Таким образом расчет смягчающего обстоятельства составляет: (201 255 – 13 417)/8 = 23 479, 75рублей.

Размер административного штрафа, который подлежит наложению на ООО «Фреш М» является суммой базового штрафа и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, уменьшенной на сумму обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

Таким образом, сумма административного штрафа в размере 107 336 рублей подлежит уменьшению на 23 479,75 рублей и составляет:

107 336 - 23 479, 75 = 83 856,25 рублей.

Согласно ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ размер штрафа должен быть от одной сотой до пятнадцати сотых размера выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги) на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.2, 14.31, ч. 2 ст. 14.33, 23.48, 29.9 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь ООО «Фреш М» (юридический адрес: 353991, Краснодарский край, г. Новороссийск, Промышленная зона Кирилловская, ул. 4-я Промышленная, д. 4, офис 9; ИНН 2315987585; ОГРН 1162315050600; дата регистрации ЮЛ при создании — 16.02.2016 года) к административной ответственности по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

161 1 16 02010 01 6000 140 - Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти

**ИНН:** 2309053192 **КПП** 231001001

Получатель УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)

Банк получателя Южное ГУ Банка России г. Краснодар

**БИК** 040349001

**P/cчет** 40101810300000010013

Назначение платежа КБК (указать код штрафа)

НДС не предусмотрен

OKTMO: 03701000

Очередность платежа 4

Идентификатор начисления (УИН) 16168091700001363276

Тел/факс: 253-66-82

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.