

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о наложении штрафа по делу № 30-14.32ч.3/18**  
**об административном правонарушении**

17 июля 2018 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 30-14.32ч.3/18 от 02.07.2018 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного начальником отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России <...> в отношении заместителя Главы Златоустовского городского округа по строительству (далее – заместитель Главы) <...>, \_\_\_\_\_ года рождения, место рождения: \_\_\_\_\_, место жительства: \_\_\_\_\_, паспорт <...> серия <...> номер <...> выдан \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, дата выдачи \_\_\_\_\_, по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 160-ФЗ (далее – КоАП РФ), в присутствии <...>, которому протоколом об административном правонарушении от 02.07.2018 №8863/07 и определением о назначении времени и места рассмотрения дела от 02.07.2018 № 8868/07 разъяснены права знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также положения статьи 51 Конституции РФ и иные процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, и исследовав материалы настоящего дела об административном правонарушении,

**У С Т А Н О В И Л:**

В соответствии с Распоряжением Администрации Златоустовского городского округа от 24.08.2012 № 58-к <...> назначен на должность заместителя Главы с 31.08.2012.

Постановлением Администрации Златоустовского городского округа от 08.08.2016 № 359-П «О полномочиях заместителей Главы Златоустовского городского округа и наделении должностных лиц некоторыми полномочиями»

установлены полномочия заместителя Главы (пункт 6 Приложения 1 к указанному Постановлению), в том числе:

- на заключение от имени Администрации Златоустовского городского округа договоров и соглашений и подписание актов выполненных работ, бюджетных обязательств и иной необходимой документации, связанных с территориальным планированием, капитальным строительством, охраной окружающей среды;
- на подписание (утверждение) разрешений на строительство и разрешений на ввод в эксплуатацию законченных строительством и реконструкцией объектов;
- на рассмотрение и подписание распоряжений и постановлений Администрации Златоустовского городского округа по координируемым направлениям деятельности, в том числе об утверждении акта выбора трассы.

Заместитель Главы (пункты 26, 30 Приложения 2 к указанному постановлению) курирует вопросы градостроительства и архитектуры; капитального строительства, реконструкции и перепланировки, сноса.

В соответствии с действующим законодательством несет персональную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей.

Пунктом 3 Постановления Администрации Златоустовского городского округа от 08.08.2016 № 359-П «О полномочиях заместителей Главы Златоустовского городского округа и наделении должностных лиц некоторыми полномочиями» предусмотрено, что на период отпуска, болезни, командировки или иного отсутствия, функции заместителя Главы Златоустовского городского округа по инфраструктуре выполняет заместитель Главы Златоустовского городского округа по строительству.

Таким образом, заместитель Главы несет ответственность за заключаемые им договоры, соглашения, подписываемые документы.

Постановлением Администрации от 22.01.2010 № 21-п создана комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Златоустовского городского округа (далее – Комиссия по ЧС).

Согласно данному постановлению определен следующий состав Комиссии по ЧС:

- <...>- Заместитель главы Златоустовского городского округа по инфраструктуре, председатель комиссии;
- <...>- Начальник МУ "Гражданская защита Златоустовского городского округа", заместитель председателя комиссии;
- <...>- Председатель МУ "ЖКХ", заместитель председателя комиссии;

- <...> Заместитель председателя Собрания депутатов Златоустовского городского округа, председатель комиссии по городской инфраструктуре и жизнеобеспечению Златоустовского городского округа;
- <...> Начальник финансового управления Златоустовского городского округа;
- <...> Заместитель начальника Управления внутренних дел по Златоустовскому городскому округу, начальник милиции общественной безопасности (по согласованию);
- <...> Начальник ГУ "Первый отряд Федеральной противопожарной службы по Челябинской области" (по согласованию);
- <...> Начальник управления здравоохранения администрации Златоустовского городского округа;
- <...> Директор МУЗ "Городской центр медицины катастроф";
- <...> Начальник Территориального отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области в городе Златоусте и Кусинском районе (по согласованию);
- <...> Начальник управления по сельским населенным пунктам и регулированию потребительского рынка администрации Златоустовского городского округа;
- <...> Директор МУ "Управление по экологии и природопользованию Златоустовского городского округа";
- <...> Начальник Златоустовского городского района электрических сетей ПО "Златоустовские электрические сети филиала ОАО "МРСК – Урала "Челябэнерго" (по согласованию);
- <...> Заместитель директора по общим вопросам Златоустовского территориального узла электросвязи Челябинского филиала ОАО "Уралсвязьинформ" (по согласованию);
- Киселева Ирина Леонидовна - Специалист МУ "Гражданская защита Златоустовского городского округа", секретарь комиссии.

Постановлением Администрации от 15.07.2016 № 321-П утвержден новый состав Комиссии по ЧС:

- <...> Глава Златоустовского городского округа, председатель комиссии;
- <...> – заместитель Главы Златоустовского городского округа по инфраструктуре, заместитель председателя комиссии;
- <...> – руководитель Муниципального казенного учреждения Златоустовского городского округа «Управление жилищно-коммунальным хозяйством», заместитель председателя комиссии;
- <...> – заместитель начальника Южно-Уральской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» (по территориальному управлению) (по согласованию);
- <...> – начальник Правового управления Администрации Златоустовского городского округа;
- <...> Начальник Территориального отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области в городе Златоусте и Кусинском районе (по согласованию);
- <...> Директор МУ "Управление по экологии и природопользованию

Златоустовского городского округа";

-<...>— начальник линейно-технического цеха № 1 Златоустовского районного узла связи Челябинского филиала открытого акционерного общества «Ростелеком» (по согласованию);

-<...>— главный врач Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская больница № 3 города Златоуст» (по согласованию);

-<...> – председатель Собрания депутатов Златоустовского городского округа (по согласованию);

-<...> – начальник Муниципального казенного учреждения «Гражданская защита Златоустовского городского округа»;

-<...>— начальник отдела развития сельских территорий, сельского хозяйства и регулирования потребительского рынка Администрации Златоустовского городского округа;

-<...> – начальник Златоустовского городского района электросетей производственного отделения Златоустовские электросети ОАО "МРСК – Урала "Челябэнерго" (по согласованию);

<...> – начальник Отдела надзорной деятельности № 1 Главного управления Министерства по чрезвычайным ситуациям России по Челябинской области (по согласованию);

-<...>— начальник отдела Министерства внутренних дел России по Златоустовскому городскому округу Челябинской области (по согласованию);

- <...>- руководитель Финансового управления Златоустовского городского округа;

-<...>— главный специалист Муниципального казенного учреждения «Гражданская защита Златоустовского городского округа», секретарь комиссии;

-<...>— начальник Федерального государственного казенного учреждения «Первый отряд Федеральной противопожарной службы по Челябинской области» (по согласованию).

Таким образом, лицом, которое отвечает за действия Комиссии, является Администрация.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Целями регулирования названного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров,

работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке (часть 5 статьи 3 Закона о контрактной системе).

Частью 1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) установлено, что закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений БК РФ.

Государственные (муниципальные) контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, сформированным и утвержденным в установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд порядке, и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств (часть 2 статьи 72 БК РФ).

Часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе предусматривает, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Под определением поставщика (подрядчика, исполнителя) в статье 3 Закона о контрактной системе понимается совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном Законом о контрактной системе, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд (федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации) или муниципальных нужд либо в установленных названным Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Частью 1 статьи 24 Закона о контрактной системе определено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Под конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе понимаются конкурсы, аукционы, запрос котировок, запрос предложений.

Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) не относится к конкурентным способам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), не позволяет хозяйствующим субъектам принять участие в закупке и предложить лучшие условия исполнения контракта и/или наименьшую цену контракта, исключает фактор конкуренции между участниками закупки.

В силу части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 Закона о контрактной системе. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Частью 2 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных статьями 56, 57, 59, 72, 83, 84 и 93 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 2 статьи 59 Закона о контрактной системе заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований названного закона.

При этом частью 3 статьи 59 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик имеет право осуществлять путем проведения электронного аукциона закупки товаров, работ, услуг, не включенных в указанные в части 2 названной статьи перечни.

В части 1 статьи 80 Закона о контрактной системе предусмотрена процедура проведения заказчиком в целях ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера предварительного отбора участников закупки, квалификация которых соответствует предъявляемым требованиям и которые в возможно короткий срок без предварительной оплаты и (или) с отсрочкой платежа могут осуществить выполнение необходимых работ. По результатам предварительного отбора составляется перечень подрядчиков в целях последующего осуществления закупок у них работ путем проведения запроса котировок с учетом особенностей, предусмотренных статьей 82 Закона о контрактной системе.

Перечень товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В части 3 статьи 80 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае, если возникает потребность в работах, не предусмотренных этим перечнем, закупки данных работ осуществляются в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом, если вследствие непреодолимой силы возникла потребность в товарах, работах, услугах, не предусмотренных этим перечнем, и применение иных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) нецелесообразно в связи с затратой времени, осуществляется закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Так, осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе может осуществляться заказчиком в случае закупки определенных работ вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера и применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно. Заказчик вправе заключить в соответствии с настоящим пунктом контракт на выполнение работы в объеме, который необходим для ликвидации последствий, возникших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей; ликвидация чрезвычайных ситуаций - это аварийно-спасательные и другие неотложные работы, проводимые при возникновении чрезвычайных ситуаций и направленные на спасение жизни и сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь, а также на локализацию зон чрезвычайных ситуаций, прекращение действия характерных для них опасных факторов.

В Определении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № ВАС-9962/13 указано, что обстоятельства, которые могут служить обоснованием причин заключения контракта с единственным исполнителем, в случае если возникла потребность в определенных товарах, работах, услугах вследствие непреодолимой силы, в связи с чем применение иных способов размещения заказа, требующих затрат времени, нецелесообразно, должны обладать свойствами внезапности, чрезвычайности и непредотвратимости. Наличие возможности у заказчика прогнозировать и контролировать сложившуюся ситуацию в течение определенного периода времени свидетельствует о неправомерности заключения контракта избранным

способом, то есть без проведения торгов.

14.10.2016 принято решение Комиссии по ЧС № 16 (далее – Решение Комиссии по ЧС).

Так, согласно Решению Комиссии по ЧС в связи с аварийным отключением паропровода, идущего в жилой район пос. Чапаевский, в жилых кварталах г. Златоуста: в районах частного сектора по ул. Рязанова, ул. 1, 2 Литейная, ул. Работницы, ул. Заводская платформа пос. Чапаевский; ул. 3, 4, 6, 7, 9, 10 Закаменская, ул. Большая Закаменская, ул. Лапшина поселка Закаменский сложилась чрезвычайная ситуация, угрожающая жизни и здоровью людей ввиду прекращения функционирования существующей системы теплоснабжения – источника жизнеобеспечения населения г. Златоуста. В результате аварийного отключения паропровода создалась угроза отключения от системы теплоснабжения более чем на одни сутки частного жилого сектора в количестве 18 домовладений, а также объектов социальной сферы: СП СОШ № 12 (структурное подразделение МАОУ «СОШ № 18»), МБДОУ «Детский сад № 17», МБДОУ «Детский сад № 31», что впоследствии приведет к созданию чрезвычайной ситуации.

Пунктом 5 Решения Комиссии по ЧС указано о необходимости МБУ «Капитальное строительство» (<...>) в качестве муниципального заказчика заключить с ООО «Златоустгазстрой» (<...>) муниципальные контракты в порядке, предусмотренном пунктом 9 части 1 статьи 93 Закон о контрактной системе, без проведения конкурсных способов определения подрядчика, с целью обеспечения бюджетного финансирования проектирования и строительства линейных объектов газоснабжения, которые обеспечат подачу газа населению г. Златоуста, проживающему в районах пос. Чапаевский и пос. Закаменский, обеспечив муниципальный контроль и решение вопроса о финансировании выполненных и принятых работ.

Решение Комиссии по ЧС подписано <...> – заместителем Главы Златоустовского городского округа по строительству единолично.

Таким образом, ни один из членов Комиссии по ЧС не принимал Решение Комиссии по ЧС, а также не присутствовал на ее заседании.

Решение принималось с участием и в присутствии лиц, которые также не являются членами Комиссии по ЧС.

На основании Решения Комиссии по ЧС между МБУ «Капитальное строительство» и ООО «Златоустгазстрой» 17.10.2016 без проведения торгов заключен муниципальный контракт № 69 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуст Челябинской области», проектно-изыскательских работ по газоснабжению блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад № 31» (далее - контракт № 69).

Помимо этого, на основании данного Решения Комиссии по ЧС между МБУ «Капитальное строительство» и ООО «Златоустгазстрой» 17.10.2016 заключено дополнительное соглашение к Муниципальному контракту № 40/1 от 22.01.2015, которое предусматривает выполнение проектно-изыскательских работ, а также работ по строительству подводящих сетей к блочной котельной СП



СОШ № 12 и к блочной котельной МБДОУ «Детский сад № 17» (далее – Допсоглашение к контракту № 40/1).

Контракт № 69 и Допсоглашение к контракту № 40/1 заключены без проведения торгов путем закупки у единственного поставщика со ссылкой на пункт 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

В соответствии с положениями законодательства о контрактной системе (часть 5 статьи 24 Закона о контрактной системе) заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Однако, <...> в отсутствие полномочий определения хозяйствующего субъекта, с которым заказчику надлежит заключить муниципальный контракт путем подписания Решения Комиссии по ЧС дано указание МБУ «Капитальное строительство» на необходимость закупки у единственного подрядчика – ООО «Златоустгазстрой».

Так, материалами дела 10-07/17 не подтверждены факт аварийного отключения паропровода, идущего в жилой район пос. Чапаевский, факт наличия паропровода в пос. Закаменский, факт прекращения функционирования существующей системы теплоснабжения – источника жизнеобеспечения населения г. Златоуста, факт создания угрозы отключения от системы теплоснабжения более чем на одни сутки частного жилого сектора, и объектов социальной сферы.

Согласно письменным пояснениям директора МУП «Коммунальные сети», представленным в материалы дела № 10-07/17 паропровод в поселке Закаменский, идущий в жилой район поселок Чапаевский, отсутствует. Ранее пос. Закаменский и пос. Чапаевский отапливались от котельной ООО «ЗЭМЗ»: теплоносителем в пос. Закаменский являлась вода, теплоносителем в пос. Чапаевский являлся пар. При этом трубопроводы, идущие в пос. Закаменский и пос. Чапаевский, между собой технологически не связаны и принадлежат МУП «Коммунальные сети». Теплоснабжение пос. Закаменский г. Златоуста в период 14.10.2016 - 30.04.2017 осуществлялось бесперебойно, в штатном режиме. Аварийного отключения на сетях теплоснабжения пос. Закаменский и пос. Чапаевский не было.

Также представителем МУП «Коммунальные сети» на заседании Комиссии Челябинского УФАС России по рассмотрению дела 10-07/17 указано, что в пос. Чапаевский изначально, в летний период органами местного самоуправления принято решение перейти на альтернативный источник теплоснабжения – газ и определены мероприятия, в результате чего собственниками домов в частном секторе расторгнуты договоры на теплоснабжение с МУП «Коммунальные сети».

Кроме того, указанные в Решении Комиссии по ЧС образовательные учреждения: СП СОШ № 12, МБДОУ «Детский сад № 17» расторгли контракты на теплоснабжение и были отключены от сетей МУП «Коммунальные сети» по их инициативе, следовательно, даже в случае подачи МУП «Коммунальные сети» теплоносителя к образовательным учреждениям, данный теплоноситель не мог быть получен учреждениями.

В связи с тем, что подача газа от альтернативного источника на начало

отопительного сезона не осуществлена, а МУП «Коммунальные сети» не могло обеспечить теплом эти образовательные учреждения, МУП «Коммунальные сети» направлено письмо от 11.10.2016 № 484 в Администрацию для урегулирования вопроса теплоснабжения образовательных учреждений на Комиссии по ЧС. Однако, специалистами МУП "Коммунальные сети" некорректно указано в письме на наличие аварийного отключения паропровода, идущего в пос. Чапаевский.

<...> на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 10-07/17 пояснено, что согласно письму ООО «ЗЭМЗ» от 30.07.2014 № 1/89 котельная, от которой осуществлялась подача теплоносителя в пос. Чапаевский и пос. Закаменский, будет выведена из эксплуатации с 01.04.2017 в связи с выработкой своего ресурса.

В связи с указанным Губернатором Челябинской области в 2016 году поручено разработать дорожную карту мероприятий по улучшению работы системы теплоснабжения Златоустовского городского округа, срок исполнения – до августа 2016. Следовательно, Решение Комиссии по ЧС принято на основании указанных актов.

Вместе с тем, указанные доводы не приняты во внимание, поскольку письмо ООО «ЗЭМЗ» датировано 30.07.2014, дата вывода из эксплуатации котельной - 01.04.2017, тогда как Решение Комиссии по ЧС принято 14.10.2016.

Таким образом, у органов местного самоуправления Златоустовского городского округа имелся достаточный период времени для объявления и проведения торгов с целью строительства газовой сети, необходимых для теплоснабжения жилых домов и социально значимых объектов Златоустовского городского округа.

<...> также на заседании Комиссии пояснено, что на момент принятия Решения Комиссии по ЧС у него отсутствует информация о местонахождении 18 домовладений, в которых отсутствовало теплоснабжение, а также иная информация по чрезвычайной ситуации, сложившейся в пос. Закаменский.

МБУ «Капитальное строительство» и Администрацией представлены письменные пояснения и на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 10-07/17 указано, что Решение Комиссии по ЧС принято законно в связи с поступлением в МБУ «Капитальное строительство» писем от СП СОШ № 12, МБДОУ «Детский сад № 17», МБДОУ «Детский сад» № 31», Управления образования.

Из указанных писем следует, что в СП СОШ № 12, МБДОУ «Детский сад № 17» МБДОУ «Детский сад № 31» отсутствует теплоснабжение, что является основанием для приостановления функционирования образовательных учреждений. В связи с этим необходимо рассмотреть указанный вопрос на Комиссии по ЧС.

Однако руководителями образовательных учреждений на заседании Комиссии Челябинского УФАС России по рассмотрению дела № 10-07/17 указано, что аварийного отключения от теплоснабжения фактически не было. Кроме того, у МБДОУ «Детский сад» № 31» имелась собственная электрическая котельная, которая работала в бесперебойном режиме.

В образовательных учреждениях планировался переход на теплоснабжение от альтернативного источника тепла - газовых котельных, которые построены частным инвестором на земельных участках, ранее выделенных из участков, принадлежащих образовательным учреждениям. Газовые сети к котельным не были подведены, а соответственно теплоснабжение образовательных объектов не осуществлялось.

Представителями СП СОШ № 12, МБДОУ «Детский сад № 17» на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 10-07/17 указано, что функционирование учреждений действительно в октябре 2016 года было приостановлено, что обусловлено не аварийным отключением учреждений от теплоснабжения, а плановым переходом на иной источник теплоснабжения - газовые котельные.

Так, теплоснабжение в период 14.10.2016-17.10.2016 отсутствовало, в связи с чем функционирование СП СОШ № 12 приостановлено с 17.10.2016 по 19.10.2016 по причине понижения 17.10.2016 температуры в здании учреждения ниже установленных норм и с необходимостью прогрева здания до установленных температурных норм до 19.10.2017, что подтверждается Приказом от 11.10.2016 № 131; функционирование МБДОУ «Детский сад № 17» приостановлено с 11.10.2016 по 18.10.2016, что подтверждается Приказом № 569 от 10.10.2016, Разрешением ООО «Новатэк» Челябинск на подачу газа от 18.10.2016 № 8154.

Рассматриваемые письма направлены в МБУ «Капитальное строительство» после того, как в образовательные учреждения пришел «представитель газовой компании, которая будет подавать газ» и указал на необходимость написания письма по представленному им образцу с целью ускорения подключения учреждений к газовым котельным.

Необходимость подписания этих писем подтверждена образовательными учреждениями путем телефонного разговора с <...>- заместителем начальника Управления образования.

Ввиду такого указания <...>письма были подписаны руководителями учреждений и переданы указанному "представителю", который представил их в МБУ "Капитальное строительство".

Указанные обстоятельства подтверждаются также тем, что письма образовательных учреждений зарегистрированы МБУ "Капитальное строительство" в один день и последовательно (вх. № 902 от 06.10.2016, вх № 903 от 06.10.2016, вх.№ 904 от 06.10.2016).

<...>на заседании Комиссии Челябинского УФАС России по рассмотрению дела № 10-07/17 подтвердил указанные представителями образовательных учреждений обстоятельства, указал, что целью направления писем в МБУ «Капитальное строительство» с просьбой рассмотрения вопроса подачи тепла в образовательные учреждения на заседании Комиссии по ЧС послужило то, что договор на теплоснабжение с МУП «Коммунальные сети» расторгнут, на территории образовательных учреждений уже находились газовые котельные, а также подведены газовые сети, однако, газ в

образовательные учреждения не поступал, что могло привести к срыву учебного процесса.

В случае введения режима чрезвычайной ситуации вследствие отсутствия теплоснабжения в СП СОШ № 12, МБДОУ «Детский сад» № 17», Управление образования должно принять меры по сокращению или приостановлению образовательного процесса, о чем уведомили Комиссию по ЧС.

Также <...> на заседании Комиссии указано, что им согласовано написание образовательными учреждениями таких писем с целью «ускорения» процесса подачи тепла образовательным учреждениям от вновь построенных газовых котельных.

Из материалов дела следует, что контракты между образовательными учреждениями и МУП «Коммунальные сети» были расторгнуты в октябре 2016 года по соглашению сторон, у МБДОУ «Детский сад» № 31» имелся собственный источник теплоснабжения – электрическая котельная и переход на альтернативное теплоснабжение состоялось только в мае 2017 года. Указанное подтверждает отсутствие угрозы отключения данных учреждений от системы теплоснабжения вследствие аварийного отключения паропровода, о чем указано в Решении Комиссии по ЧС.

Так, 01.01.2016 между МУП «Коммунальные сети» и МБДОУ «Детский сад № 17» заключен муниципальный контракт № 6126 на обеспечение теплоснабжением указанного учреждения сроком до 31.12.2016. С 16.10.2016 данный муниципальный контракт расторгнут по соглашению сторон.

15.01.2016 между МУП «Коммунальные сети» и МАОУ «СОШ № 18» (в том числе СП «ООШ №12») заключен муниципальный контракт № 6211 на обеспечение теплоснабжением указанного учреждения сроком до 31.12.2016. С 01.10.2016 данный муниципальный контракт расторгнут по соглашению сторон.

Расторжение указанными образовательными учреждениями данных контрактов обусловлено их переходом на теплоснабжение от иного источника - блочных газовых котельных, построенных на земельных участках, выделенных из участков, принадлежащих образовательным учреждениям.

МБДОУ «Детский сад № 17» и СП «ООШ № 12» 29.12.2016 заключены контракты на теплоснабжение с ООО «Тепловик», которому земельные участки, на которых построены блочные котельные, переданы в субаренду.

Таким образом, отключение образовательных учреждений от теплоснабжения в связи с необходимостью их подключения к автоматизированным блочным котельным носило плановый характер.

Как указано ранее образовательные учреждения расторгли контракты на теплоснабжение по собственной инициативе, отсутствовали угроза создания аварийного отключения социальных и иных объектов от источника теплоснабжения, иные чрезвычайные ситуации природного или техногенного характера, непреодолимой силы.

Тем не менее, ссылаясь на рассматриваемое Решение Комиссии по ЧС, Заказчиком заключены контракт № 69 и Допсоглашение к контракту № 40/1.

Контракт № 69 заключен на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуст Челябинской

области», в том числе выполнение проектно-изыскательных работ по газоснабжению блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад» № 31. Указанное учреждение расположено в поселке Назаровский.

Тогда как согласно решению Комиссии по ЧС аварийное отключение произошло в поселке Чапаевский и сети теплоснабжения в поселке Чапаевский технологически не связаны с сетями теплоснабжения поселка Закаменский и поселка Назаровский.

Контракт № 69 заключен только в отношении объектов, расположенных в пос. Закаменский, тогда как в решении Комиссии по ЧС указаны 18 домовладений, в которых создалась угроза отключения от системы теплоснабжения более чем на одни сутки, расположенных в пос. Чапаевский.

Так, Администрацией при рассмотрении дела представлены сведения об адресах 18 домовладений, в которых согласно решению Комиссии по ЧС в результате аварийного отключения паропровода создавалась угроза отключения от системы теплоснабжения более чем на одни сутки частного жилого сектора в их числе: 1-я Литейная, д 6; 1-я Литейная, д 15; 1-я Литейная, д 22; 1-я Литейная, д 23; 1-я Литейная, д 25; 2-я Литейная, д 24; 2-я Литейная, д 34; Рязанова, д. 11; Рязанова, д. 13; Рязанова, д. 19; Рязанова, д. 21; Рязанова, д. 34/1; Рязанова, д. 34/2; Рязанова, д. 34А; Рязанова, д. 36; Работницы, д. 1; Заводская платформа, д. 1, кв. 1, 4; Заводская платформа, д 2, кв. 1,4.

Согласно Контракту № 69 Обществу необходимо выполнить работы в полном соответствии с проектной документацией шифр ЗГС-0875-15, сводным сметным расчетом стоимости строительства, локальными сметами № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, сводной сметой на выполнение проектно-изыскательных работ по газоснабжению блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад» № 31, сметой № 1, сметой № 2, сметой № 3.

При этом в ноябре 2016 года к контракту № 69 заключены дополнительные соглашения:

- 02.11.2016 года дополнительное соглашение № 1, согласно которому контракт № 69 изменен в части: «на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуст Челябинской области», в полном соответствии с проектной документацией шифр ЗГС-0875-15, сводным сметным расчетом стоимости строительства, локальными сметами № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, сводной сметой на выполнение проектных работ по строительству подводящего газопровода к МБДОУ «Детский сад» № 31, сметой № 1, сметой № 2, сметой № 3»;

-08.11.2016 к Муниципальному контракту № 69 заключено дополнительное соглашение № 2, согласно которому в предмет контракта включены строительно-монтажные работы по газоснабжению блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад» № 31, строительно-монтажные работы на подводящий газопровод к МБДОУ «Детский сад» № 31 (Локальные сметы № 1-1, 1-2).

Таким образом, исходя из содержания Контракта № 69 с учетом дополнительных соглашений к нему, в рамках его исполнения необходимо выполнить следующие работы:

1) строительно-монтажные работ по объекту: «Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуст Челябинской области» (газификация 848 жилых

домов);

- 2) проектно-изыскательные работы по газоснабжению блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад» № 31;
- 3) проектные работы по строительству подводящего газопровода к МБДОУ «Детский сад» № 31;
- 4) строительно-монтажные работы по газоснабжению блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад» № 31;
- 5) строительно-монтажные работы на подводящий газопровод к МБДОУ «Детский сад» № 31.

При этом, несмотря на изменение объекта, цена и сроки выполнения работ по контракту № 69 сторонами не изменены.

Вместе с тем, материалами дела № 10-07/17 подтверждается, что отопление данного учреждения осуществляется от собственной электрической котельной, которая находилась в исправном состоянии, в том числе в период 14.10.2016 - 17.10.2016

Только через год, 26.10.2017 между ООО «Тепловик» и МБДОУ «Детский сад № 31» заключен муниципальный контракт № 3/П на теплоснабжение МБДОУ «Детский сад № 31». Согласно пункту 8.1 указанного контракта, он распространяет свое действие на отношения, возникшие с 01.05.2017.

Таким образом, как указывалось ранее, какая-либо чрезвычайная ситуация или угроза отключения от теплоснабжения социального объекта - МБДОУ «Детский сад» № 31» на дату принятия Решения Комиссии по ЧС, Постановления № 466-П от 14.10.2016 и на дату заключения контракта отсутствовала.

Следовательно, проектирование и строительство газовых сетей к котельной, также как и проектирование и строительство подводящих к учреждению сетей носило плановый характер.

Необходимо отметить, что первоначально, до заключения дополнительного соглашения от 08.11.2016 года, контракт № 69 не предусматривал строительство сетей к котельной. Однако в день его заключения - 17.10.2016 года Обществом указанные работы выполнены. В подтверждение представлен акт приемки законченного строительством объекта газораспределительной системы «Газоснабжение блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад № 31». Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуст» от 17.10.2016. Указанный акт подписан руководителем заказчика и представителями общества, а также Госинспектором ЗТО Уральского управления Ростехнадзора и свидетельствует о строительстве газопровода низкого давления протяженностью 72,2 м.

Согласно Акту строительно-монтажные работы выполнены в полном объеме в соответствии с проектом № ЗГС-0875-15.

Однако проектная документация шифр ЗГС-0875-15, получившая положительное заключение Госэкспертизы, не предусматривала строительно-монтажные работы по газоснабжению блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад № 31».

На заседании Комиссии представителем ООО «Златоустгазстрой» указано,

что в данном акте приемки допущена техническая ошибка (опечатка) в части указания номера шифра проектной документации, имелась ввиду проектная документация с шифром ЗГС-0884-16.

Однако 17.10.2016, т.е. в день заключения Контракта № 69, заказчиком и Обществом подписан акт приемки выполненных работ, согласно которому подрядчик передает, а заказчик принимает проектную документацию по объекту: «Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуст Челябинской области», шифр ЗГС-0875-15, измененную в соответствии с контрактом».

Том 1 (Пояснительная записка) проектной документации шифр ЗГС-0875-15, представленной Обществом в подтверждение внесения изменений в проектную документацию шифр ЗГС-0875-15, отражает строительство газопровода к автоматизированной котельной МБДОУ «Детский сад № 31» только в разделах «Введение» и «Маршрут прохождения газопровода». Другими разделами указанного тома, а также другими томами данной проектной документации не предусмотрено строительство подводящих сетей к блочной газовой котельной МБДОУ «Детский сад № 31».

Документов, подтверждающих получение заключения Госэкспертизы на измененную в указанной части проектную документацию шифр ЗГС-0875-15, в антимонопольный орган не представлено.

ООО «Златоустгазстрой» также представлена подготовленная при исполнении Контракта № 69 проектная документация, имеющая иной шифр – шифр ЗГС-0884-16 на «Газоснабжение блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад № 31» в г. Златоусте Челябинской области».

Документов, подтверждающих получение заключения Госэкспертизы на шифр ЗГС-0884-16 на «Газоснабжение блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад № 31» в г. Златоусте Челябинской области», в антимонопольный орган не представлено.

Согласно отметкам в «Основной надписи» проектной документации она подготовлена в августе 2016/сентябре 2016/октябре 2016 в зависимости от тома проектной документации. При этом распоряжение № 32728-р Администрации о предварительном согласовании предоставления земельного участка, об утверждении схемы расположения земельного участка из земель населенных пунктов на кадастровом плане территории, которое необходимо для разработки проектной документации, принято после приемки проектных работ – 09.11.2016 года. Согласно проекту продолжительность строительства газопровода, в том числе подготовительный период – 1 месяц (стр.19 ЗГС-0884-16-ПЗ).

Указанное свидетельствует о том, что подготовка проектной документации газоснабжения блочной автоматизированной котельной, как и строительство данных сетей осуществлялись до введения режима чрезвычайной ситуации и до заключения Контракта № 69.

Кроме того, в материалы дела не представлены ни сведения о проведенных изысканиях при разработке проекта шифр ЗГС-0884-16, ни документы, подтверждающие приемку проектных и строительных работ в отношении подводящих сетей к МБДОУ «Детский сад № 31» (с учетом дополнительного соглашения № 1 от 02.11.2016 к Контракту № 69).

Как указывалось ранее, контрактом № 69 предусматривались не только

проектно-изыскательные и строительные работы, связанные с теплоснабжением МБДОУ «Детский сад № 31», но и газоснабжение жилых домов поселка Закаменский.

Так, проектной документацией шифр ЗГС-0875-15 предусмотрено газоснабжение 848 жилых домов поселка Закаменский, в том числе следующих участков:

- 1 участок: 431 жилой дом по ул. Братства, Дружбы, 11-я, 10-я, 9-я, 8-я, 7-я Закаменская, 6-я Закаменская с ж/д № 18, № 17, 5-я Закаменская с ж/д № 28, № 35, Загородная, Связи;
- 2 участок: 417 жилых домов по ул. Рабочая, Лапшина, Большая Закаменская, Львовская, 1-я, 2-я, 3-я, 4-я, 5-я Закаменская до ж/д № 26 № 33, 6-я Закаменская до ж/д № 16 и 15, 7-я Закаменская до дома № 7.

Разработчиком проектной документации шифр ЗГС-0875-15 является ООО «Златгазстрой».

На указанную проектную документацию 26.06.2016, т.е. за 4 месяца до принятия Решения Комиссии по ЧС, Госэкспертизой утверждено положительное заключение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий № 74-1-1-3-0179-16 объекта капитального строительства «Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуст Челябинской области».

Согласно материалам дела № 10-07/17 проектная документация шифр ЗГС-0875-15 разработана за счет средств граждан.

Согласно отметкам в «Основной надписи» проектной документации она подготовлена ООО «Златгазстрой» в январе 2015/октябре 2015/ ноябре 2015/январе 2016 в зависимости от тома проектной документации на основании технических условий, выданных в сентябре - ноябре 2015 года.

Согласно пункту 1.7. заключения Госэкспертизы от 26.06.2016 решение о проектировании принято по целевой муниципальной программе «Капитальное строительство объектов собственности Златоустовского городского округа», утвержденной Главой города Златоуста.

За 4 месяца до принятия решения Комиссии по ЧС, 06.06.2016 года Администрацией в лице <...> выдано заказчику разрешение на строительство объекта капитального строительства «Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуст Челябинской области».

Помимо этого, 03.10.2016, т.е. до принятия решения Комиссии по ЧС и заключения контракта № 69, ООО «Златгазстрой» и ООО «Златоустгазстрой» выданы доверенности №06 и №14 на представление интересов обществ в Госстройнадзоре по вопросам, касающимся строительства рассматриваемого объекта.

Указанное свидетельствует, что заключение Контракта № 69 в части выполнения работ по газоснабжению жилых домов в поселке Закаменский, носило плановый характер, и не обусловлено обстоятельствами, указанными в решении Комиссии по ЧС. Администрация в лице <...> не только обладала указанной информацией, но и совместно с заказчиком и Обществом до заключения контракта осуществляли подготовку к его исполнению.



Согласно срокам, установленным в пункте 1.5 контракта № 69, работы должны быть выполнены в срок до 31.12.2016.

25.10.2016 ООО «Златгазстрой» направлено в Госстройнадзор извещение о начале строительства объекта капитального строительства с указанием даты начала строительства объекта «Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуст Челябинской области» - ноябрь 2016 года, завершение - декабрь 2016 года, т.е. извещение направлено иной организацией и после отмены режима «Чрезвычайная ситуация».

Вместе с тем, как следует из программы проведения проверок Госстройнадзора от 29.11.2016 года, завершение строительства планировалось после истечения 3 декады апреля 2017 года. В последующем, в связи с направлением ООО «Златгазстрой» извещений об изменении сроков завершения строительства указанные сроки были перенесены на август 2017 года, затем на октябрь 2017 года, а в последующем на 3 декаду ноября 2017 года (программы проверок от 28.03.2017, 21.06.2017, 17.07.2017).

ООО «Златоустгазстрой» в материалы дела № 10-07/17 представлены письменные пояснения, из которых следует, что между ООО «Златоустгазстрой» и ООО «Златгазстрой» заключен договор на осуществление функций технического заказчика при выполнении работ на объекте б/н от 17.10.2016. Согласно пункту 5 статьи 52 ГК РФ техническому заказчику предоставлено право направлять извещение о начале строительства и, соответственно – извещение о продлении сроков.

Указанные ранее обстоятельства свидетельствуют не только о выполнении работ после отмены режима «Чрезвычайная ситуация», но и о том, что у подрядной организации отсутствовало намерение завершить строительство объектов газоснабжения в срок до 31.12.2016.

Акты проверок Госстройнадзора свидетельствуют о строительстве Обществом указанного объекта в период 03.11.2016 года - 23.10.2017 года. Так, согласно Акту проверки № 14/3 ООО «Златоустгазстрой» от 23.10.2017, составленному Госстройнадзором на дату проведения выездной проверки (17.10.2017), производились строительно-монтажные работы по объекту строительства «Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуст Челябинской области».

В подтверждение выполнения указанных работ по Контракту № 69 представлен акт приемки законченного строительством объекта газораспределительной системы «Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуста» от 21.11.2017.

Кроме того, согласно данному акту сроки выполнения работ – с ноября 2016 по октябрь 2017. В то время как Контрактом № 69 предусмотрены сроки выполнения работ - до 31.12.2016. При этом за просрочку выполнения обязательств с Общества не взыскивались штрафы и пени, предусмотренные законодательством о контрактной системе.

Таким образом, исполнение контракта №69 осуществлялось более года, к выполнению работ Общество приступило после снятия Администрацией режима Чрезвычайной ситуации, что также исключает правомерность его

заключения в связи со срочностью ликвидации последствий ЧС.

Указанное свидетельствует о том, что решение Комиссии по ЧС и Постановления № 446-П и № 448-П приняты исключительно в целях обеспечения Заказчиком закупки работ, указанных в Контракте № 69, у единственного подрядчика, без проведения конкурентных процедур, и без действительного намерения срочного устранения, ликвидации последствий «чрезвычайной», по мнению Комиссии по ЧС, ситуации. При этом Администрация, заказчик и общество приступили к подготовке выполнения работ, указанных в Контракте № 69, до его заключения.

17.10.2016 на основании Решения Комиссии по ЧС к муниципальному контракту № 40/1 от 22.01.2015 заключено **Дополнительное соглашение к контракту № 40/1**, предусматривающее выполнение проектно-изыскательных работ, а также работ по строительству подводящих сетей к блочной котельной СП СОШ № 12 и к блочной котельной МБДОУ «Детский сад № 17»; стоимость работ по контракту составила – 51,35 млн рублей.

Исходя из содержания Дополнительного соглашения к контракту № 40/1, в рамках его исполнения необходимо выполнить следующие работы:

1. проектно-изыскательные работы по строительству подводящих сетей к блочной котельной СП СОШ № 12;
2. проектно-изыскательные работы по строительству подводящих сетей к блочной котельной МБДОУ «Детский сад № 17»;
3. строительство подводящих сетей к блочной котельной СП СОШ № 12;
4. строительство подводящих сетей к блочной котельной МБДОУ «Детский сад № 17».

ООО «Златоустгазстрой» в подтверждение исполнения указанного дополнительного соглашения в части проектно-изыскательских работ представлены следующие проектные документации:

- шифр ЗГС-0883-16 в отношении объекта «Газоснабжение блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад № 17 в г. Златоусте Челябинской области», предусматривающий строительство газопроводов низкого давления (152,5 м) (далее – проект сетей к котельной для ДС №17);
- шифр ЗГС-0882-16, в отношении объекта: «Газоснабжение блочной автоматизированной котельной для ООШ № 12 в г. Златоусте Челябинской области», предусматривающий строительство газопроводов высокого (396 м) и низкого давления (4 м) (далее - проект сетей к котельной для школы №12).

При этом заключение Госэкспертизы на указанные проектные документации не представлены.

Следует отметить, что Госэкспертизой в материалы дела представлены сведения о том, что 08.11.2016 между Госэкспертизой и МБУ «Капитальное строительство» заключены контракты № 1321 и № 1323 на проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов

инженерных изысканий объектов «Газоснабжение блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад № 17 в г. Златоуст Челябинской области»; «Газоснабжение блочной автоматизированной котельной для ООШ № 12 в г. Златоуст Челябинской области». Однако 15.11.2016 указанные контракты расторгнуты по причине отсутствия в 2016 году бюджетного финансирования по указанным объектам.

Таким образом, указанное подтверждает отсутствие положительных заключений Госэкспертизы на проектные документации объектов «Газоснабжение блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад № 17 в г. Златоуст Челябинской области»; «Газоснабжение блочной автоматизированной котельной для ООШ № 12 в г. Златоуст Челябинской области», тогда как это требовалось в соответствии с действующим законодательством.

Содержание указанных проектов свидетельствует об их подготовке до заключения дополнительного соглашения к контракту № 40/1.

Так, в проекте сетей к котельной для ДС №17 содержатся:

- выданные Обществом технические условия № 63 от 20.04.2016 года ООО «Теплоэнергетик» на присоединение к газораспределительной сети на объект газификации - блочная автоматизированная котельная МБДОУ, месторасположение объекта газификации: Челябинская область, г. Златоуст, поселок Чапаевский, ул. Рязанова, 7, детский сад № 17;
- распоряжение Администрации от 03.10.2016 года №2345-р, которым Обществу предварительно согласовано предоставление земельного участка из земель населенных пунктов площадью 449 кв. м для строительства газопровода низкого давления для газоснабжения блочной котельной муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 17;
- распоряжение Администрации от 30.08.2016 № 1998-р, которым утвержден Акт выбора трассы газопровода для газификации блочной котельной МБДОУ детский сад № 17, расположенной по адресу: город Златоуст, ул. им. В.П. Рязанова, 7, от 29.07.2016.

Указанные распоряжения Администрации, а также Акт выбора трассы от 29.07.2016 года подписаны <...>

В проекте сетей к котельной для школы № 12 содержатся:

- выданные Обществом технические условия № 64 от 20.04.2016 года ООО «Теплоэнергетик» на присоединение к газораспределительной сети на объект газификации - блочная автоматизированная котельная МБДОУ, месторасположение объекта газификации: Челябинская область, г. Златоуст, поселок Чапаевский, ул. Рязанова, 31, МОУ СОШ №18;
- распоряжение Администрации от 03.10.2016 года №2345-р, которым Обществу предварительно согласовано предоставление земельного участка из земель населенных пунктов площадью 859 кв. м для строительства газопровода низкого давления для газоснабжения блочной котельной основной общеобразовательной школы № 12 – структурного подразделения МОУ СОШ № 18;
- распоряжение Администрации от 01.09.2016 № 2018-р, которым утвержден Акт выбора трассы газопровода для газификации блочной котельной ООШ №

12 – структурного подразделения МОУ СОШ № 18, расположенной по адресу: город Златоуст, ул. им. В.П. Рязанова, 31, от 29.07.2016.

Рассматриваемые распоряжения Администрации, а также Акт выбора трассы от 29.07.2016 года подписаны также <...>

Указанное свидетельствует о подготовке проекта сетей к котельной для школы № 12, проекта сетей к котельной для ДС № 17 до принятия Решения Комиссии по ЧС и до заключения Допсоглашения к контракту № 40/1, которыми предусматривались работы по проектированию газовых сетей к блочным автоматизированным котельным ООШ № 12 и ДС № 17

Следовательно, строительство подводящих сетей к блочным газовым котельным ООШ № 12, МБДОУ «Детский сад № 17» планировалось до принятия Решения Комиссии по ЧС и до заключения Допсоглашения к контракту № 40/1, а введение Администрацией режима чрезвычайной ситуации необходимо было лишь для заключения муниципального контракта с единственным поставщиком – ООО «Златоустгазстрой» на основании Решения Комиссии по ЧС.

В материалы дела представлено соглашение о расторжении муниципального контракта № 40/1 от 22.01.2015 на выполнение работ для муниципальных нужд от 07.08.2017.

Согласно данному соглашению стороны согласовали расторгнуть контракт в связи с невозможностью дальнейшего исполнения обязательств, предусмотренных данным контрактом, на основании Технического решения № 4 от 04.08.2017.

В соответствии с Техническим решением № 4 от 04.08.2017 предусмотренная проектом замена существующих опор ВЛ не может быть осуществлена подрядчиком, поскольку указанную замену произвела организация, эксплуатирующая сети электроснабжения.

Из указанного следует, что муниципальный контракт № 40/1 от 22.01.2015 расторгнут только в части выполнения работ по замене опор линий электропередач.

Муниципальным контрактом № 40/1 от 22.01.2015, с учетом дополнительного соглашения № 2 от 16.05.2016 предусмотрены сроки выполнения работ – с 22.01.2015 по 31.12.2016.

Документов, подтверждающих соответствие построенных объектов «Газоснабжение блочной автоматизированной котельной для МБДОУ «Детский сад № 17 в г. Златоусте Челябинской области»; «Газоснабжение блочной автоматизированной котельной для ООШ № 12 в г. Златоусте Челябинской области» проектной документации, ввод в эксплуатацию объектов не представлено, антимонопольным органом не получено.

Таким образом, несмотря на то, что в отношении СП СОШ № 12, МБДОУ «Детский сад № 17» не обеспечено строительство и подключение подводящих газовых сетей на 17.10.2016, режим чрезвычайной ситуации был снят Администрацией.

При этом, поскольку, как указывалось ранее, МБДОУ «Детский сад № 17» и СП ООШ № 12 по собственной инициативе расторгнуты контракты с МУП «Коммунальные сети» по обеспечению их теплоснабжением, угроза

отключения от теплоснабжения по причине аварийного отключения паропровода отсутствовала, то какая-либо чрезвычайная ситуация природного или техногенного характера в отношении теплоснабжения социальных объектов - МБДОУ «Детский сад № 17» и СП ООШ № 12 на дату принятия Решения Комиссии по ЧС, а также на момент заключения Допсоглашения к контракту № 40/1 отсутствовала.

Также следует отметить, что МБДОУ «Детский сад № 17» расторгнут муниципальный контракт на теплоснабжение с МУП «Коммунальные сети» 16.10.2016, т.е. после принятия Решения Комиссии по ЧС № 16.

Указанное свидетельствует о том, что решение Комиссии по ЧС принято исключительно в целях обеспечения Заказчиком закупки работ, указанных в Дополнительном соглашении к контракту № 40/1, у единственного подрядчика, без проведения конкурентных процедур, и без действительного намерения срочного устранения, ликвидации последствий «чрезвычайной», по мнению Комиссии по ЧС, ситуации.

Постановлением Администрации от 15.07.2016 № 322-П «О принятии решения о предоставлении и предоставлении субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности Златоустовского городского округа МБУ «Капитальное строительство» предоставлена субсидия на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности Златоустовского городского округа в размере 976 тыс. рублей.

25.07.2016 между Администрацией и МБУ «Капитальное строительство» заключено соглашение № 5 о предоставлении субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности: газоснабжение жилых домов пос. Закаменский в г. Златоусте, Челябинской области в сумме 976 тыс. рублей.

При этом, Распоряжением на зачисление средств № 077059 от 16.08.2016 МБУ «Капитальное строительство» перечислены денежные средства на газоснабжение жилых домов пос. Закаменский в г. Златоусте в размере 812,9 тыс. рублей. Распоряжением на зачисление средств № 086693 от 19.09.2016 МБУ «Капитальное строительство» перечислены денежные средства на газоснабжение жилых домов пос. Закаменский в г. Златоусте в размере 163,1 тыс. рублей.

Вместе с тем, стоимость работ по контракту № 69 при его заключении составляла 96,24 млн рублей, дополнительным соглашением № 1 от 02.11.2016 стоимость выполнения работ по контракту № 69 была изменена и составила – 95,46 млн рублей.

Иных сведений о наличии денежных средств (лимитов бюджетных обязательств) в целях капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности Златоустовского городского

округа на дату заключения контракта № 69 не представлено, антимонопольным органом не получено.

Сведений о наличии денежных средств (лимитов бюджетных обязательств) в целях капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности Златоустовского городского округа на дату заключения Допсоглашения к контракту № 40/1 не представлено, антимонопольным органом не получено.

Из документов, представленных МБУ «Капитальное строительство» (оборотно-сальдовая ведомость по счету 106.31 за 01.01.2017-30.10.2017, выписки из лицевого счета), следует, что 29.12.2016 МБУ «Капитальное строительство» были оплачены строительно-монтажные работы по газоснабжению пос. Закаменский в сумме 295,35 тыс. рублей, 29.12.2016 МБУ «Капитальное строительство» были оплачены услуги по разработке проектной документации по газоснабжению пос. Закаменский в соответствии с актом от 17.10.2016 в сумме 223,26 тыс. рублей, за период 01.01.2017-30.10.2017 МБУ «Капитальное строительство» было оплачено газоснабжение пос. Закаменский в сумме 44,28 млн рублей.

МБУ «Капитальное строительство» представлены выписки из лицевого счета бюджетного учреждения, из которых следует, что 21.12.2016 оплачены работы – разработка ПСД по объекту строительства «Газоснабжение жилых домов и подводящих газовых сетей к социально значимым объектам пос. Чапаевский» в размере 874,22 тыс рублей; 22.12.2016 оплачены работы – выполнение строительно-монтажных работ по объекту строительства «Газоснабжение жилых домов и подводящих газовых сетей к социально значимым объектам пос. Чапаевский в размере 1 225,78 тыс рублей; 30.12.2016 оплачены работы – строительно-монтажные работы, по объекту строительства «Газоснабжение жилых домов и подводящих газовых сетей к социально значимым объектам пос. Чапаевский» в размере 1 418,62 тыс. рублей. (всего 3 518,62 тыс руб).

Таким образом, контракт № 69 и Допсоглашение к контракту № 40/1 заключены на основании Решения Комиссии по ЧС в отсутствие лимитов бюджетных обязательств.

Необходимо отметить, что автоматизированные блочные котельные, к которым в рамках исполнения рассматриваемых контрактов необходимо спроектировать и построить сети газоснабжения, не принадлежат муниципальному образованию и строительство подводящих сетей к ним должно осуществляться в порядке, предусмотренном Правилами подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 N 1314 (далее – Правила 1314), т.е. не за счет средств бюджета

муниципального образования город Златоуст.

Из материалов дела следует, что подводящие газовые сети к блочным газовым котельным присоединены к газовым сетям, принадлежащим ООО «Златоустгазстрой». Соответственно, строительство подводящих газовых сетей к автоматизированным блочным котельным должно осуществляться по договору на технологическое присоединение, заключенному между ООО «Тепловик» или ООО «Теплосервис» и ООО «Златоустгазстрой».

Указанное подтверждается и техническими условиями № 63 от 20.04.2016 года, полученными ООО «Теплоэнергетик» от Общества, которые включены в состав проектных документаций, подготовленных в рамках исполнения контракта №69 и дополнительного соглашения к контракту №40/1.

ООО «Тепловик» является дочерней организацией ООО «Теплоэнергетик». Кроме того, директор ООО «Теплоэнергетик» <...> является совладельцем (70%) ООО «Теплосервис».

Размер платы за технологическое присоединение должен быть установлен органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и в соответствии с методическими указаниями по расчету платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих ее величину, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов (пункт 96 Правил 1314).

Соответственно расходы по проектированию и строительству газовых сетей к автоматизированным блочным котельным должны нести владелец котельной и владелец сетей, к которым осуществляется технологическое присоединение. Однако Общество, располагая указанной информацией, заключило контракт №69 и дополнительное соглашение к контракту №40/1, что позволило не только исключить конкуренцию за право осуществления указанных работ, но и избежать затрат Общества и владельца автоматизированных блочных котельных по выполнению мероприятий по технологическому присоединению котельной к сетям. Более того, размер платы за технологическое присоединение к котельным, а также стоимость работ по строительству газовых сетей к автоматизированным блочным котельным и к образовательным учреждениям не были определены в установленном действующим законодательством порядке, что может привести к неэффективному расходованию бюджетных средств.

Таким образом, в рассматриваемом случае не требовалось заключение муниципального контракта ни на выполнение работ по проектированию подводящих газовых сетей к блочным автоматизированным котельным для целей обеспечения теплом МБДОУ «Детский сад № 31», МБДОУ «Детский сад № 17» и СП «ООШ № 12», ни на их строительство.

Доводы ООО «Златоустгазстрой» о том, что у Общества отсутствовали тарифы на подключение, а также об отсутствии заявок на подключение не может быть принят во внимание комиссии в связи с имеющимся в материалах дела протоколом № 10, утвержденным заместителем Главы Златоустовского городского округа по инфраструктуре <...>, по альтернативным источникам теплоснабжения района метзавода (теплоснабжение пос. Чапаевский) от июля 2016, согласно которому проект на установку блочных котельных для школы и детского сада не готов. ООО «Златоустгазстрой» запросили большую сумму. Предлагается заключить договор тех. присоединения между ООО «Теплоэнергетик» и ООО «Златоустгазстрой». При этом пунктом 1 решения совещания предложено МКУ ЗГО «УЖКХ» отработать вопрос с ООО «Теплоэнергетик» и ООО «Златоустгазстрой» по выполнению проекта на установку блочных котельных для школы и детского сада (по тех.присоединению), в срок до 15.07.2016.

Согласно указанному протоколу, на рассмотрении данного вопроса присутствовали в том числе депутат Собрания депутатов Златоустовского городского округа <...>, директор ООО «Златоустгазстрой» <...>.

Кроме того, из имеющейся в материалах дела информации, поступившей из Следственного отдела по г. Златоуст Следственного управления Следственного комитета России по Челябинской области, также следует, что в летний период 2016 года директор ООО «Теплоэнергетик» <...> вел переговоры с генеральным директором ООО «Златоустгазстрой» <...> по вопросу заключения договора на тех. присоединение. Однако <...> обозначил высокую плату за выполнение данных работ, в связи с чем <...> не согласился с указанной стоимостью.

Указанное свидетельствует о наличии у ООО «Златоустгазстрой» информации о необходимости осуществления работ в рамках технологического присоединения и о наличии заявки на тех.присоединение от ООО «Теплоэнергетик». Кроме того, согласно Постановлению Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области от 23.09.2016 №41/8 Обществу установлена плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения ООО «Златоустгазстрой» и стандартизированных ставок, определяющих ее величину, на 2016 год.

Также следует отметить, что довод ООО «Златоустгазстрой» о том, что автоматизированные блочные котельные отсутствовали на момент строительства подводящих газовых сетей к ним опровергается Комиссией по причине имеющейся в материалах дела информации, поступившей из Следственного отдела по г. Златоуст Следственного управления Следственного комитета России по Челябинской области.

Согласно данной информации 12.04.2016 ООО «Теплоэнергетик» начал работу по установке блочных автоматизированных котельных в том числе для МБДОУ «Детский сад № 17» и СП «ООШ № 12». Также из указанной информации также



усматривается, что в сентябре 2016 года котельные уже были установлены.

Следует отметить, что на сайте Златоустовского телевидения (ЗлатТВ) размещены видеосюжеты, из которых следует, что блочная котельная для МБДОУ «Детский сад № 17» приобретена в августе 2016 года, на дату выпуска сюжета – 11.10.2016 – котельная уже была установлена, работы по установке блочной котельной для СП «ООШ № 12» начаты в апреле 2016 года.

Кроме того, из информации, поступившей из Комитета по управлению имуществом Златоустовского городского округа, следует, что Распоряжением Администрации от 01.07.2016 «О предварительном согласовании предоставления земельного участка» ООО «Теплосервис» согласовано предоставление земельного участка для размещения временного сооружения – блочной котельной для МБДОУ «Детский сад №17», на основании которого с ООО «Теплосервис» заключен договор аренды земли для размещения временного сооружения № 290-2016/И от 09.08.2016.

Довод ООО «Златустгазстрой» о том, что в обязанности Общества входило выполнения работ по строительству газовых сетей лишь до газорегуляторного пункта шкафного (ГРПШ) документально не подтвержден и не может быть принят во внимание Комиссии, поскольку дополнительным соглашением к контракту №40/1 предусмотрено строительство подводящих сетей именно к блочным котельным. Кроме того, указанный ГРПШ имеется на территории только одного образовательного учреждения - СП «ООШ № 12».

**5.5.** Необходимо отметить, что с 4 июля 2016 года вступили в силу изменения в Закон о контрактной системе, которые предусматривают следующее:

- результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных частью 7 статьи 54 ГрК РФ (часть 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе);

- результатом выполненных проектных и (или) изыскательских работ по такому контракту признается наличие положительного заключения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, в случае, если в соответствии с ГрК РФ проведение экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий является обязательным.

Однако Контракт № 69 и дополнительное соглашение к контракту 40/1 и дополнительное соглашение № 4 к контракту №17 в нарушение указанных положений Закона о контрактной системе таких положений не содержат.

Довод Администрации, МБУ «Капитальное строительство», ООО «Златоустгазстрой» о том, что оснований считать Постановление Администрации от 14.10.2016 № 466-П «О введении режима «Чрезвычайная ситуация» заведомо незаконным приказом или распоряжением не имелось, не может быть принят во внимание Комиссии по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, [Гражданского кодекса](#) Российской Федерации, [Бюджетного кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и [других федеральных законов](#), регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос" вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона (часть 2 указанной статьи).

Частью 3 статьи 2 Закона о контрактной системе установлено, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в соответствии со своей компетенцией в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, принимают правовые акты, регулирующие отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. Данные правовые акты должны соответствовать нормативным правовым актам, указанным в [частях 1 и 2](#) настоящей статьи.

Постановлением Администрации Златоустовского городского округа от 27.06.2012 г. № 218-п МБУ «Капитальное строительство» наделено функцией муниципального заказчика.

Таким образом, при осуществлении МБУ «Капитальное строительство» функций муниципального заказчика учреждение должно соблюдать требования законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, основанного на положениях [Конституции](#) Российской

Федерации, [Гражданского кодекса](#) Российской Федерации, [Бюджетного кодекса](#) Российской Федерации и пр.

При этом принятие Администрацией Постановления от 14.10.2016 № 466-П «О введении режима «Чрезвычайная ситуация» не является основанием для совершения действий, противоречащих действующему законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок ввиду заключения рассматриваемых контрактов.

Кроме того, указанное Постановление Администрации также должно соответствовать действующему законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, при заключении МБУ «Капитальное строительство» и Обществом рассматриваемых контрактов учреждение обязано соблюдать нормы законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Кроме того, учреждение заведомо знало об отсутствии реально сложившейся чрезвычайной ситуации на территории указанных поселков Златоустовского городского округа.

Статьей 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение определяется как договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Из указанных положений следует, что для квалификации соглашения в качестве антиконкурентного антимонопольному органу необходимо установить наличие соглашения, в том числе в устной форме между органом местного самоуправления и хозяйствующим субъектом, а также возможность воздействия данного соглашения на состояние конкуренции.

Материалами дела подтверждается факт заключения Обществом и Заказчиком контракта № 69, Допсоглашения к контракту №40/1, контракта № 17 и допсоглашения к нему № 4 от 25.10.2016 года (далее - Контракты), без проведения торгов, при отсутствии на это законных оснований.

При этом работы по исполнению указанных Контрактов были начаты до их заключения, чему способствовали действия Администрации по выдаче разрешений на строительство объектов, предусмотренных Контрактом № 17, Контрактом № 69, действия Заказчика по выдаче соответствующих доверенностей представителям Общества для представления интересов учреждения в Госэкспертизе по объектам, предусмотренным Контрактом № 17, Контрактом № 69, направление проектной документации, подготовленной до заключения соответствующего контракта, в целях получения заключения Госэкспертизы. В свою очередь Общество выполняло проектные работы и получало соответствующее разрешение на строительство до заключения Контрактов.

Администрация в лице <...> в целях заключения без проведения торгов контракта № 69 и допсоглашения к контракту №40/1 приняла незаконное решение Комиссии по ЧС, обеспечила участие Общества в обсуждении и принятии указанного решения, ввела режим Чрезвычайной ситуации на период заключения данных контрактов. При этом Администрация не обеспечила контроль за действиями Заказчика по заключении им без проведения торгов Контрактов, содержание которых не соответствует Закону о контрактной системе, в отсутствие лимитов бюджетных обязательств, по заключению контракта № 69 и допсоглашения к контракту №40/1 в части работ по проектированию и строительству газовых сетей к блочным автоматизированным котельным, которые не являются муниципальными нуждами, а также за действиями Заказчика по заключению Контрактов в отсутствие заключений Госэкспертизы на подготовленную в рамках их исполнения проектную документацию (за исключением проектной документации шифр ЗГС-0875-15 и шифр 0776.1), по невзысканию с Общества штрафов и пеней за просрочку исполнения обязательств по контрактам, а также по необеспечению достижения результата предусмотренных Контрактами работ.

В свою очередь Заказчик и Общество, не располагая сведениями и документами о наличии обстоятельств, указанных в пункте 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, заключили Контракты, ссылаясь на указанное основание.

Общество должно было принять все возможные меры по недопущению нарушения действующего законодательства, исследовать вопрос о том, необходимо ли проведение торгов на право заключения Контрактов.

ООО «Златоустгазстрой» не только не предприняты действия по отказу от заключения без проведения торгов Контрактов, ввиду их противоправности, но и совершены незаконные действия по выполнению работ до их заключения.

Согласно письменным пояснениям Администрации, МБУ «Капитальное строительство», представленным в материалы дела № 10-07/17 проектирование и строительство газовых сетей на территории Златоустовского городского округа осуществляется в рамках Постановления

Администрации от 06.12.2013 г. N 506-П "Об утверждении муниципальной программы Златоустовского городского округа "Капитальное строительство объектов собственности Златоустовского городского округа" (далее – Программа).

Следует отметить, что проектирование и строительство объекта «Газоснабжение пос. Закаменский в г. Златоусте Челябинской области» Программа не содержит.

Согласно материалам дела 10-07/17 из всех работ по строительству газопроводов на территории Златоустовского городского округа, выполненных в рамках Программы, торги проводились лишь в отношении объекта: Газоснабжение жилых домов № 6, 34, 32/1, 32/2, т35/1, 35/2 по ул. Плеханова г. Златоуст на сумму 321,15 тыс.рублей.

Строительство же большинства объектов газоснабжения на территории Златоустовского городского округа, предусмотренных Программой, осуществляется без проведения торгов на основании контрактов со ссылкой на пункт 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, в том числе на основании решений Комиссии по ЧС, принятых в 2014, 2016 годах.

В их числе пос. 7-й жилучасток (муниципальный контракт № 17 от 11.09.2015), пос. Чапаевский, в том числе подводящие газопроводы к социально значимым объектам (муниципальный контракт № 40/1 от 22.01.2015), пос. Назаровский (муниципальный контракт № 40 от 20.11.2014), пос. Шевченко (нижний) (муниципальный контракт № 74 от 25.12.2013), пос. ЦУП (муниципальный контракт № 25/1 от 25.12.2013), ул. Фабричная, Машиностроителей (муниципальный контракт № 41 от 20.11.2014), на общую сумму 133,22 млн рублей.

Вместе с тем, объект «Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуст Челябинской области» не был включен в Программу на момент заключения Контракта № 69.

Строительство объектов «Челябинская область, г. Златоуст, микрорайон Чернореченский Газоснабжение жилых домов по ул. Земляничная, Калиновая, Вишневая, Малиновая», «Газоснабжение пос. Закаменский г. Златоуст Челябинской области», «Подводящие газовые сети к блочной котельной СП СОШ № 12» «Подводящие газовые сети к блочной котельной МБДОУ «Детский сад № 17» «Подводящие газовые сети к блочной котельной МБДОУ «Детский сад № 31», рассмотренных в настоящем деле осуществлено без проведения торгов на основании муниципальных контрактов со ссылкой на пункт 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, в том числе Контракт № 69 и дополнительное соглашение к контракту 40/1 заключены на основании решения Комиссии по ЧС № 16 от 14.10.2016, на общую сумму 135,09 млн рублей.

Таким образом, ООО «Златоустгазстрой» выполнены проектные и строительные работы по указанным муниципальным контрактам без

проведения торгов, в том числе на основании решений Комиссии по ЧС в период 2014 – 2016 годов на общую сумму 264,63 млн рублей.

Все указанные контракты заключены с ООО «Златоустгазстрой» или ООО «Златгазстрой», которые являются группой лиц, без проведения торгов и при отсутствии оснований, предусмотренных Законом о контрактной системе, поскольку указанные мероприятия носят плановый характер и не обусловлены обстоятельствами, указанными в пункте 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Материалы дела свидетельствуют о том, что действия Общества, Администрации и заказчика носят системный характер и направлены на «уход» от конкурентных процедур, предусмотренных законодательством о контрактной системе.

Материалы дела свидетельствуют о заинтересованности Администрации, МБУ «Капитальное строительство» и Общества в привлечении на длительный период времени к выполнению работ для муниципальных нужд, именно ООО «Златоустгазстрой».

В результате заключения без проведения торгов Контрактов, а также рассмотренных ранее действий Администрации, Общества и заказчика была устранена предусмотренная Законом о контрактной системе конкуренция хозяйствующих субъектов за право выполнения указанных работ, в результате чего хозяйствующие субъекты, способные выполнять работы, предусмотренные Контрактами, были лишены возможности получить доступ к выполнению таких работ.

В соответствии с заключенными Контрактами ООО «Златоустгазстрой» получило в приоритетном порядке возможность выполнения предусмотренных ими работ с получением от такой деятельности дохода, что создает данному хозяйствующему субъекту преимущественные условия осуществления деятельности.

Кроме того, в результате заключения Контрактов Общество не только получило возможность выполнять работы при отсутствии сформированной в результате конкуренции цены контракта, но и при отсутствии временных и финансовых затрат, связанных с необходимостью внесения обеспечения заявки и предоставления обеспечения исполнения контракта, как это предусмотрено Законом о контрактной системе.

Ввиду отсутствия на дату заключения Контрактов положительного заключения Госэкспертизы на проектную документацию в рассматриваемых Контрактах фактически не определены ни объем, ни перечень строительных работ, что противоречит Закону о контрактной системе. При этом в нарушение положений законодательства о контрактной системе изменялись условия Контрактов, в том числе в части объекта закупки (контракт № 69 и допсоглашение к контракту №17), изменялись сроки выполнения работ (контракт № 17, допсоглашение к контракту 40/1), за просрочку выполнения

обязательств с Общества не взыскивались штрафы и пени, предусмотренные законодательством о контрактной системе.

Тем самым Обществу созданы преимущественные условия при участии в закупке.

Совокупность всех обстоятельств дела, вся цепочка следовавших друг за другом фактов, свидетельствует о заключении между организацией, выполняющей функции органа местного самоуправления (МБУ «Капитальное строительство»), Администрацией и хозяйствующим субъектом (ООО «Златоустгазстрой») соглашения, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе ограничение доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам, намеренным осуществлять выполнение работ в целях обеспечения муниципальных нужд в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе, в том числе в результате заключения и исполнения Контрактов, что нарушает пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

При рассмотрении настоящего дела антимонопольным орган проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения, в порядке, предусмотренном частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции и Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220.

Рассматриваемые действия Администрации, МБУ «Капитальное строительство», ООО «Златоустгазстрой» привели к нарушению антимонопольного законодательства на рынках по разработке проектов тепло-, водо-, газоснабжения, по строительству инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения, газоснабжения (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), утвержденный Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, группы 42.21, 71.12.11).

Географические границы товарного рынка: Златоустовский городской округ Челябинской области.

Временной интервал исследования товарного рынка – с 11.09.2015 по 29.12.2017 годы.

Продуктовые границы исследования – рынок по разработке проектов тепло-, водо-, газоснабжения, а также рынок по строительству инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения, газоснабжения.

Таким образом, заключение между организацией, выполняющей функции органа местного самоуправления (МБУ «Капитальное строительство»), Администрацией (в лице заместителя Главы <...>) и хозяйствующим субъектом (ООО «Златоустгазстрой») соглашений, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе

ограничение доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам, намеренным осуществлять выполнение работ в целях обеспечения муниципальных нужд в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе, в том числе в результате заключения и исполнения муниципального контракта № 69 от 17.10.2016, дополнительного соглашения № 3 от 17.10.2016 к муниципальному контракту № 40/1 от 22.01.2015 является нарушением пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей подлежит административной ответственности (статья 2.4 КоАП РФ, в ред. в ред. Федеральных законов от 09.02.2009 N 9-ФЗ, от 17.07.2009 N 160-ФЗ, от 08.05.2010 N 83-ФЗ, от 28.06.2013 N 134-ФЗ, от 02.12.2013 N 326-ФЗ, от 21.12.2013 N 363-ФЗ, от 21.12.2013 N 375-ФЗ, от 28.12.2013 N 396-ФЗ, от 05.05.2014 N 122-ФЗ, от 21.07.2014 N 255-ФЗ, от 30.03.2015 N 67-ФЗ).

В соответствии с примечанием к указанной статье, под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Заключение органом власти недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление органом власти недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации действий является составом административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.32 КоАП РФ (в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 160-ФЗ), и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

В настоящее время часть 3 статьи 14.32 КоАП РФ изложена в новой редакции. Вместе с тем ответственность должностных лиц органов исполнительной власти за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения сохраняется и отражена в части 7 статьи 14.32 КоАП РФ (в ред. Федерального закона от 17.04.2017 N 74-ФЗ).

Частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ установлено, что лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на



основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Часть 7 статьи 14.32 КоАП РФ (в ред. Федерального закона от 17.04.2017 N 74-ФЗ) не смягчает, не отменяет административную ответственность за административное правонарушение, иным образом не улучшает положение лица, совершившего административное правонарушение.

Таким образом, на основании части 1 статьи 1.7 КоАП РФ при рассмотрении настоящего дела подлежит применению часть 3 статьи 14.32 КоАП РФ в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 160-ФЗ.

- составлении протокола по делу об административном правонарушении Арслангереевым Д.А. представлены письменные пояснения.

По факту нарушений при заключении муниципального контракта № 69 от 17.10.2016 г. пояснил, что данный контракт заключен на основании решения комиссии по ЧС ЗГО от 14.10.2016 г. которое было подписано <...>. Отмечает, что обстоятельства, сложившиеся на территориях КТОС Чапаевский, КТОС Закаменский, а именно отсутствие теплоснабжения в школе №12; детском саду №17; детском саду 31, а также в ряде индивидуальных домов, с учетом установившихся отрицательных температур требовали срочных мероприятий по устранению возникшей ситуации. Исходя из сложившейся ситуации, <...> как лицу, председательствовавшему на комиссии ЧС, введение данного режима показалось наиболее обоснованным. При принятии данного решения <...> опирался на позиции членов комиссии, которые высказывались о необходимости принятия именно такого решения.

Однако указанные пояснения не могут быть приняты во внимание должностным лицом Челябинского УФАС России по основаниям, указанным в настоящем постановлении.

На рассмотрении настоящего дела заместитель Главы <...> ходатайств и отводов не заявлял, дополнительных письменных пояснений не представил.

**Объектом** правонарушения являются общественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением свободы экономической деятельности, необходимым условием которой является развитие конкуренции между хозяйствующими субъектами.

Объективную сторону рассматриваемого административного правонарушения составляет заключение органом местного самоуправления недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения, а равно участие в нем или осуществление органом местного самоуправления недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством РФ согласованных действий.

**Объективная сторона правонарушения**, совершенного заместителем Главы <...>, выразилась в заключении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством антиконкурентных соглашений, а именно принятии Решения по ЧС, на основании которого заключены муниципальный контракт № 69 от 17.10.2016, дополнительное соглашение № 3 от 17.10.2016 к муниципальному контракту № 40/1 от 22.01.2015.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат в числе прочих выяснению виновность лица в совершении административного правонарушения, а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Одним из элементов состава административного правонарушения является его субъективная сторона, в числе характерных признаков которой имеется вина.

Административные правонарушения, предусмотренные частью 3 статьи 14.32 КоАП РФ, совершаются умышленно.

**Вина** заместителя Главы <...> выразилась в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей при заключении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством антиконкурентных соглашений, а именно принятии Решения по ЧС, на основании которого заключены муниципальный контракт № 69 от 17.10.2016, дополнительное соглашение № 3 от 17.10.2016 к муниципальному контракту № 40/1 от 22.01.2015 на выполнение проектно-изыскательских и строительных работ объектов газоснабжения на территории Златоустовского городского округа с нарушением положений действующего законодательства.

Обстоятельств, исключающих вину заместителя Главы <...> при совершении данного административного правонарушения, после рассмотрения материалов настоящего дела не выявлено.

Заместитель Главы <...> обязан знать нормы действующего законодательства, в том числе Закона о защите конкуренции, а потому он должен был озаботиться соблюдением указанных требований законодательства.

У заместителя Главы <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

- Главы <...> должен был принять все возможные меры по недопущению нарушения, в том числе при принятии Решения Комиссии по ЧС он мог высказать возражения, в том числе отказаться от его подписания и т.д.

При принятии Решения Комиссии по ЧС заместитель Главы <...> должен был исследовать вопрос о соответствии подписываемого документа требованиям действующего законодательства.

В материалы дела об административном правонарушении документов и

сведений, подтверждающих, что заместителем Главы <...> были приняты возможные меры по недопущению нарушения не представлено.

Подписание заместителем Главы <...> Решения Комиссии по ЧС привело к ограничению доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам, намеренным осуществлять выполнение работ в целях обеспечения муниципальных нужд в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

- образом, заместитель Главы <...> в силу выполняемых им служебных обязанностей должен был осознавать, что его действия не соответствуют законодательству, т.е. противоправный характер своих действий, мог предвидеть наступление вредных последствий.

Исходя из изложенного, заместитель Главы <...> несет ответственность за допущенные нарушения.

Таким образом, в действиях заместителя Главы <...>, выразившихся в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей при принятии Решения Комиссии по ЧС, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.32 КоАП РФ (в ред. Федерального [закона](#) от 17.07.2009 N 160-ФЗ).

Время совершения заместителем Главы <...> административного правонарушения: 14.10.2016.

Место совершения заместителем Главы <...> административного правонарушения: ул. Таганайская, 1, г. Златоуст, 454200.

Факт совершения административного правонарушения заместителем Главы < ... > подтверждается протоколом по делу № 30-14.32ч.3/18 об административном правонарушении, решением Челябинского УФАС России по делу № 10-07/17, а также другими материалами дела.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.32 КоАП РФ, является правонарушением в области предпринимательской деятельности.

Данное административное правонарушение посягает на общественные отношения, складывающиеся в сфере функционирования товарных рынков, в связи с конкуренцией между хозяйствующими субъектами, что является необходимым условием обеспечения свободы экономической деятельности.

Государственное регулирование в области поддержки конкуренции и нормального функционирования товарных рынков обусловлено необходимостью защиты экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - Постановление) при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения (состав правонарушения является формальным), а в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публичных правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, также не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния (пункт 18.1).

Рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным, и должностное лицо антимонопольной службы в данном случае не может ограничиться устным замечанием, поскольку по своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности.

Кроме того, о значительной степени общественной опасности рассматриваемого правонарушения свидетельствуют установленный КоАП РФ значительный размер штрафа и годичный срок давности привлечения к административной ответственности.

Следовательно, в данном случае невозможно квалифицировать рассматриваемое правонарушение в качестве малозначительного.

Должностное лицо антимонопольного органа, всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснив обстоятельства настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу об отсутствии обстоятельств, исключающих производство по настоящему делу.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица (личность виновного, его имущественное положение) обстоятельства, смягчающие

административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела учтены личность правонарушителя, совершение подобного административного правонарушения впервые, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность. Деяние, являющееся составом административного правонарушения, не содержит иных составов административных правонарушений.

Поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении, на основании части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ является принятие комиссией Челябинского УФАС России решения по делу № 10-07/17, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства (исх. № 2400/07 от 22.02.2018, размещено в сети Интернет на официальном сайте Челябинского УФАС России [www.chel.fas.gov.ru](http://www.chel.fas.gov.ru) в разделе «Решения»).

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 10-07/17, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, изготовлено в полном объеме 22 февраля 2018 года, соответственно, срок давности привлечения к административной ответственности заместителя Главы <...> на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ,

### **ПО С Т А Н О В И Л :**

1. Признать заместителя Главы Златоустовского городского округа по строительству <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.32 КоАП РФ в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 160-ФЗ.

2. Привлечь заместителя Главы Златоустовского городского округа по строительству <...> к административной ответственности по части 3 статьи 14.32 КоАП РФ в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 160-ФЗ и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не

позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Штраф должен быть перечислен в доход бюджета. КБК 16111602010016000140, ОКТМО 75712000 на счет федерального казначейства: УФК по Челябинской области (Челябинское УФАС России), банк получателя: Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа. <...> предлагается направить в Челябинское УФАС России (телефон/факс: (351) 263-18-39) **надлежащим образом заверенные копии** платежных документов.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд с учетом местожительства должностного лица и юрисдикции антимонопольного органа.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после

истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.