

РЕШЕНИЕ № 08-01-121

22 апреля 2014 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Проект-Комплекс» на действия котировочной комиссии МКУ "Отдел капитального строительства" муниципального образования г.Оби при проведении запроса котировок на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации (экспертиза проекта) на капитальный ремонт кровли здания МБОУ школы № 2 г.Обь Новосибирской области, извещение № 0351300191614000004, размещено на сайте 31.03.2014 г., начальная максимальная цена контракта 500 000, 00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Проект-Комплекс» с жалобой на действия заказчика - МКУ "Отдел капитального строительства" муниципального образования г.Оби при проведении запроса котировок на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации (экспертиза проекта) на капитальный ремонт кровли здания МБОУ школы № 2 г.Обь Новосибирской области.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения котировочных заявок на участие в запросе котировок, котировочная комиссия заказчика приняла решение отклонить заявку ООО «Проект-Комплекс».

Котировочная заявка ООО «Проект-Комплекс» была признана несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок из-за отсутствия в котировочной заявке характеристик работ, являющихся объектом закупки, а также из-за отсутствия в составе котировочной заявки обоснования предложенной цены контракта.

1. В своей котировочной заявке ООО «Проект-Комплекс» согласилось исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок. Так как приложение № 1 к запросу котировок «описание объекта закупки», также является приложением к проекту муниципального контракта, то при подаче заявки на участие в запросе котировок ООО «Проект-Комплекс»

согласилось выполнить работы в соответствии с этим приложением.

2. В протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок также указано, что в составе заявки ООО «Проект-Комплекс» не представлено обоснование предложенной цены контракта. Податель жалобы считает, что такое требование к составу заявки на участие в закупке заказчик может предъявлять только при проведении конкурса или аукциона.

3. Также податель жалобы сообщил, что протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок был размещен на официальном сайте позже срока его подписания.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступили возражения от заказчика – МКУ "Отдел капитального строительства" муниципального образования г.Оби следующего содержания.

МКУ "Отдел капитального строительства" муниципального образования г. Оби не согласно с доводами подателя жалобы - ООО «Проект-Комплекс» и считает их не подлежащими удовлетворению.

1. Заказчик сообщил, что в п.12 приложения №1 к запросу котировок указаны дополнительные требования к документации, которую должен предоставить по итогам работы исполнитель данных работ, а именно, «проектная, рабочая и сметная документации должны быть предоставлены муниципальному заказчику в электронном виде (в формате .dwg (версия AutoCad не ниже 2013г.), .doc или .pdf, и .xls, соответственно) с возможностью корректировки, на CD или DVD, а также в 4-х экземплярах на бумажном носителе формата не более А3. Каждый печатный экземпляр должен быть выполнен в мягком или твердом переплете, обложка должна быть из прозрачного ПВХ или полипропилена. По мнению заказчика, участник закупки должен был указать данные требования к проектной документации в своей котировочной заявке.

2. Заказчик сообщил, что в связи с тем, что в последнее время в закупках принимают участие неблагонадежные участники, которые неоправданно снижают цену, побеждают и затем не исполняют контракты, заказчиком было принято решение указать в требованиях к участникам данной закупки прикладываться обоснование цены при предложении цены контракта ниже 25%. В связи с тем, что ООО «Проект-Комплекс» понизило цену контракта более чем на 40% от начальной максимальной цены и не приложило к своей котировочной заявке обоснование предложенной цены, котировочной комиссией было принято решение об отказе в допуске данному участнику закупки.

3. Заказчик сообщил, что протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок был размещен не вовремя на площадке в связи с тем, что вскрытие конвертов с котировочными заявками было назначено на 14:00 часов, рассмотрение заявок происходило с 14:30 часов, затем котировочной комиссии нужно было время для того, чтобы подготовить протокол в электронном виде. В итоге протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок был готов к концу рабочего дня, но разместить его на официальном сайте

www.zakupki.gov.ru 09.04.2014г. не удалось, в связи с тем, что произошел сбой в работе интернета и разместить протокол стало возможно только 10.04.2014г.

На основании изложенного, заказчик считает, что котировочные заявки были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с п.1 ч.3 ст.73 ФЗ № 44-ФЗ, в своей котировочной заявке ООО «Проект-Комплекс» согласилось исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок. Так как приложение № 1 к запросу котировок «описание объекта закупки», также является приложением к проекту муниципального контракта, то при подаче заявки на участие в запросе котировок ООО «Проект-Комплекс» согласилось выполнить работы в соответствии с этим приложением.

Таким образом, довод жалобы является обоснованным.

2. Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок также указано, что в составе заявки ООО «Проект-Комплекс» не представлено обоснование предложенной цены контракта. Однако, в соответствии со ст.37 ФЗ № 44-ФЗ такое требование к составу заявки на участие в закупке заказчик может предъявлять только при проведении конкурса или аукциона, а предъявление такого требования к составу котировочной заявки является нарушением ч.4 ст.73 ФЗ № 44-ФЗ.

Следовательно, довод жалобы является обоснованным.

3. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок был размещен заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с нарушением сроков, а именно, не 09.04.2014г. в день рассмотрения котировочных заявок, а на следующий день 10.04.2014г. Тем самым заказчик нарушил ч.8 ст.78 ФЗ № 44-ФЗ.

Соответственно, довод жалобы является обоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного запроса котировок выявлены иные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик нарушил сроки принятия котировочных заявок, а именно, в извещении о проведении запроса котировок заказчик указал информацию о дате и времени начала подачи заявок 01.04.2014г. 08:00 и дате и времени окончания подачи заявок 08.04.2014г., что составляет 6 рабочих дней. Однако, котировочные заявки должны были приниматься до 17:00 09.04.2014г. Таким образом, заказчик нарушил ч.1 ст.74 ФЗ № 44-ФЗ.

Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в форме котировочной заявки затребовал сведения о включенных или не включенных в цену

расходах, однако данное требование является нарушением п.2 ч.3 и ч.4 ст.73 ФЗ № 44-ФЗ, согласно которой представление такой информации не предусмотрено.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в извещении о проведении запроса котировок в п.2. требований, предъявляемых к участникам закупки, предъявил требование о правомочности участника закупки заключать контракт, однако заказчик не указал, какой документ должен представить участник закупки во исполнение данного требования.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в извещении о проведении запроса котировок не установил требование о представлении участниками закупки декларации о соответствии участников закупки требованиям в соответствии с п.3-9 ФЗ № 44-ФЗ, однако данные требования к участникам закупки были предъявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 и п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Проект-Комплекс» на действия заказчика - МКУ "Отдел капитального строительства" муниципального образования г.Оби при проведении запроса котировок на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации (экспертиза проекта) на капитальный ремонт кровли здания МБОУ школы № 2 г.Обь Новосибирской области обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию и заказчика нарушившими требования п.1 ч.3 ст.73, ч.4 ст.73, ч.8 ст.78, ч.1 ст.74, п.2 ч.3 ст.73, ч.6 ст.31 ФЗ № 44-ФЗ.
3. Выдать котировочной комиссии и заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок с требованием об аннулировании определения поставщика.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-91

об устранении нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок

22 апреля 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- | | |
|-----------------|--|
| Швалов А.Г. | - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии; |
| Растворцев С.Н. | - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии; |
| | - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, |

на основании своего решения № 08-01-121 от 22.04.2014г. по жалобе ООО «Проект-Комплекс» на действия котировочной комиссии МКУ "Отдел капитального строительства" муниципального образования г.Оби при проведении запроса котировок на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации (экспертиза проекта) на капитальный ремонт кровли здания МБОУ школы № 2 г.Обь Новосибирской области, извещение № 0351300191614000004,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок котировочной комиссии МКУ "Отдел капитального строительства" муниципального образования г.Оби необходимо:

1. Отменить решения котировочной комиссии, зафиксированные в протоколе, составленном в ходе закупки.
2. Прекратить нарушать п.1 ч.3 ст.73 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить отказывать в допуске заявкам участников закупки, если участники закупки выражают свое согласие исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок заказчику – МКУ "Отдел капитального строительства" муниципального образования г. Оби необходимо:

1. Прекратить нарушать ч.4 ст.73 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать требование к участникам закупки о представлении в составе котировочной заявки обоснования цены контракта.
2. Прекратить нарушать ч.8 ст.78 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить нарушать сроки размещения заказчиком на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок.
3. Прекратить нарушать ч.1 ст.74 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить нарушать сроки приема котировочных заявок.
4. Прекратить нарушать п.2 ч.3 и ч.4 ст.73 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить в форме котировочной заявки требовать сведения о включенных или не включенных в цену расходах.
5. При установлении требований к участникам закупки, определить какие документы должен представить участник закупки во исполнение данных требований.
6. Аннулировать определение поставщика.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 08.05.2014г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.