

директор ООО «Экотехнологии»

<...>

Заявитель:

ИП <...>

«13» мая 2015г. № 2371

160000, г. Вологда, <...>

ООО «Лайна»

162602, г. Череповец, пер. Красный, д.
18, оф. 11

Резолютивная часть оглашена 29 апреля 2015 г.

Решение в полном объеме изготовлено 12 мая 2015 г.

г. Вологда

РЕШЕНИЕ № 8/2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Смышляева И.А. – и.о. заместителя руководителя Управления;

члены Комиссии:

Власов А.А. – начальник отдела антимонопольного и рекламного контроля,

Есина Е.М. - специалист 1 разряда отдела антимонопольного и рекламного контроля.

рассмотрев дело № 8/2015 по признакам нарушения Соловьевым Д.А.,
Федерального закона 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»),

в присутствии представителей:

заявителя:

- ИП Галочкина С.Б;

- представителя ООО «Лайна» <...> (по доверенности от 20.04.2015 г.) и директора
ООО «Лайна» <...>;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о

рекламе:

- представителя ООО «Экотехнологии»: <...> (по доверенности от 07.04.2015 г.) и директора <...> (далее – директор Общества, ответчик);

УСТАНОВИЛА:

Должностным лицом отдела антимонопольного и рекламного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее- Управление), в ходе рассмотрения заявления ИП <...> и ООО «Лайна» о признаках нарушения рекламного законодательства, установлено, что на сайте <http://есо35.ru> размещена реклама следующего содержания: «Наша фирма обеспечивает строительные объекты, автостоянки, склады, АЗС, СТО и мероприятия на открытом воздухе мобильными туалетными кабинками (биотуалетами) в Вологде и области (Череповец, Грязовец, Шексна, Сокол, Устье, Харовск, и др.) Ярославле, Костроме, Иванове, Владимире, Москве. Мы работаем на туалетном рынке с 2005 года и особое внимание в работе уделяем качеству обслуживания уличных туалетных кабин.» в разделе «О компании», которая имеет признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, поскольку в ней усматривается нарушение п. 20 ч.3 ст. 5 Федерального закона Российской Федерации 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»).

Согласно п. 20 ч. 3. ст. 5 Закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Из материалов дела следует, что на сайте <http://есо35.ru>, в разделе «О компании» размещалась реклама следующего содержания: «Наша фирма обеспечивает строительные объекты, автостоянки, склады, АЗС, СТО и мероприятия на открытом воздухе мобильными туалетными кабинками (биотуалетами) в Вологде и области (Череповец, Грязовец, Шексна, Сокол, Устье, Харовск, и др.) Ярославле, Костроме, Иванове, Владимире, Москве. Мы работаем на туалетном рынке с 2005 года и особое внимание в работе уделяем качеству обслуживания уличных туалетных кабин.».

На заседании Комиссии заявители поддержали доводы, изложенные в жалобе, считают, что сайт <http://есо35.ru> размещена реклама, которая имеет недостоверную информацию о том, что ООО «Экотехнологии» работает на туалетном рынке с 2005 года, так как данная организация, согласно выпискам из Единого государственного реестра юридических лиц (далее- ЕГРЮЛ), зарегистрирована 14.02.2014 г. в Вологодской области.

По мнению заявителей, данная позиция складывается так же из того, что наименование сайта как «есо35», можно соотнести с регионом города Вологды. Остальные нарушения, указанные в жалобе, заявители поддерживают в полном объеме.

На рассмотрении дела, ответчик пояснил, что сайт <http://есо35.ru>, принадлежит <...>, согласно сертификату о владении доменом, выданный 13.01.2014 г. На основании соглашения о сотрудничестве от 10.03.2014 г., владелец сайта <http://есо35.ru> размещает на нем информацию о товарах и услугах компаний ООО

«Экотехнологии», ООО «ЭкоТехнологии», ООО «Экотехнологии- Столица», ООО «Компания «Чистый город», на основании соглашения о сотрудничестве от 10.03.2014 г., а не конкретно о ООО «Экотехнологии», зарегистрированной в Вологодской области.

Относительно слов: «Наша фирма... Мы работаем на туалетном рынке с 2005 года...», пояснил, что это свидетельствует о том, что 12.08.2005 г. в Ивановской области было зарегистрировано ООО «Компания «Чистый город» (ИНН 371106772), видом деятельности которого являлось удаление сточных вод, отходов и аналогичная деятельность, одним из учредителей данного Общества был <...>. Позже данным гражданином было зарегистрировано несколько организаций: в Московской области ООО «Экотехнологии- Столица» (ИНН 7720711152), в Ярославской и Костромской области ООО «ЭкоТехнологии» (ИНН 7604105802), во Владимирской области ООО «Компания «Чистый город+» (ИНН 3711016772), в Вологодской области ООО «Экотехнологии» (ИНН 3525318800).

Таким образом, начиная с 2005 года и по настоящее время в 6 регионах России, ведут свою деятельность указанные организации. Директор ООО «Экотехнологии», считает, что нарушение рекламного законодательства на сайте <http://eco35.ru> отсутствует.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, Комиссия приходит к выводу, что данная реклама не соответствует пункту 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с помощью любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама.

Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно п. 20 ч. 3. ст. 5 Закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В законодательстве Российской Федерации особое внимание уделяется обеспечению права потребителя на достоверную информацию о товарах и услугах, их изготовителях и продавцах, и соответственно отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами таких товаров, не должны основываться на заблуждениях и обмане потребителей.

Комиссией установлено, что на сайте <http://eco35.ru>, размещена реклама следующего содержания: «Наша фирма обеспечивает строительные объекты, автостоянки, склады, АЗС, СТО и мероприятия на открытом воздухе мобильными

туалетными кабинками (биотуалетами) в Вологде и области (Череповец, Грязовец, Шексна, Сокол, Устье, Харовск, и др.) Ярославле, Костроме, Иванове, Владимире, Москве. Мы работаем на туалетном рынке с 2005 года и особое внимание в работе уделяем качеству обслуживания уличных туалетных кабин.», в разделе «О компании».

Согласно сертификату о владении доменом, выданном 13.01.2014 г., сайт [«eco35.ru»](http://eco35.ru), принадлежит <...>, директору ООО «Экотехнологии».

Согласно материалам дела, на основании соглашения о сотрудничестве от 10.03.2014 г. <...>. на данном сайте размещает информацию о товарах и услугах компаний ООО «Экотехнологии», ООО «ЭкоТехнологии», ООО «Экотехнологии-Столица», ООО «Компания «Чистый город». Однако указанная информация, прописанная в соглашения о сотрудничестве от 10.03.2014 г. на сайте отсутствует.

На сайте <http://eco35.ru> на главной странице в разделе «Эко благодарности», имеются благодарственный письма, дипломы, благодарности адресованный организациям ООО «ЭкоТехнологии» и ООО «Экотехнологии».

Исходя из логотипа организации, размещенном на сайте <http://eco35.ru>, написание «ЭкоТехнологии» по своему стилю, согласно материалам дела, по мнению Комиссии, соотносится с ООО «ЭкоТехнологии» (ИНН 7604105802), зарегистрированном в Ярославской области, однако далее информация на сайте идет о ООО «Экотехнологии», зарегистрированном в Вологодской области.

Комиссия считает, что общее восприятие рекламы вводит потребителей рекламы в заблуждение, относительно организации, о которой идет речь на сайте <http://eco35.ru>.

При оценке размещенной рекламы на сайте Комиссия пришла к выводу о том, что исходя из текста рекламы: «Наша фирма... Мы работаем на туалетном рынке с 2005 года...», возможно неверное истолкование текста рекламного объявления потребителями рекламы, относительно работы организации «Экотехнологии» на туалетном рынке с 2005 г.

Согласно выпискам из ЕГРЮЛ организация ООО «Экотехнологии» зарегистрирована 14.02.2014 г. в Вологодской области, а организация ООО «ЭкоТехнологии» зарегистрирована 06.08.2012 г. в Ярославской области. Отсюда следует, что деятельность организаций ООО «Экотехнологии», ООО «ЭкоТехнологии», не подтверждают слова «Мы работаем на туалетном рынке с 2005 года...».

Доводы директора ООО «Экотехнологии», <...>, относительно размещения информации на сайте <http://eco35.ru> о группе компаний, которые указаны в соглашении о сотрудничестве от 10.03.2014 г., Комиссией отклоняются, так как информации на сайте о «группе компаний», а также перечень указанных организаций, исходя из которого можно сделать вывод и подтвердить слова: «Наша фирма... Мы работаем на туалетном рынке с 2005 года...» - отсутствует.

Таким образом, в спорной рекламе приводятся не обладающая достоверностью информация: «Наша фирма... Мы работаем на туалетном рынке с 2005 года...». Комиссия пришла к выводу, что спорная реклама содержит не соответствующих

действительности сведений о продавце товара.

Далее исследовав сайт <http://есо35.ru>, Комиссия установила, что в разделе «Преимущества» имеется следующая информация, на территории Вологодской области только компания «Экотехнологии»:

1. использует спецтехнику (сделанную по спецзаказу) для обслуживания и транспортировки биотуалетов.
2. является единственной компанией предоставляющей свои услуги одновременно в шести регионах Российской Федерации.

Однако ответчиков не было подтверждено документально, что указанная спецтехника была сделана по специального заказу и имеется только у ООО «Экотехнологии».

На сайте <http://www.kommash.ru> завода ОАО «КОММАШ», данная спецтехника - вакуумная машина КО – 503В-01 имеется в наличии, и её может заказать любой желающий. На заседании Комиссии, заявитель ООО «Лайна» пояснил, что их организация так же обладает данной машиной с завода ОАО «КОММАШ».

Так же ответчиком не были представлены документы (статистические данные), которые подтверждали что ООО «Экотехнологии» является единственной компанией предоставляющей свои услуги одновременно в шести регионах Российской Федерации.

Таким образом, исследовав все материалы дела, Комиссия пришла к выводу, что реклама, размещенная на сайте <http://есо35.ru>, нарушает п.20 ч.3 ст.5 Закона «О рекламе».

В силу части 4 статьи 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Рекламодателем данной рекламы, т.е. изготовителем или продавцом товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, является <...>, что подтверждается сертификатом о владении доменом, выданном 13.01.2014 г., соглашением о сотрудничестве от 10.03.2014 г.

В соответствии с частями 6 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение п. 20 ч. 3 ст. 5 названного Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 36 Закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Наша фирма обеспечивает строительные объекты, автостоянки, склады, АЗС, СТО и мероприятия на открытом воздухе мобильными туалетными кабинками (биотуалетами) в Вологде и области

(Череповец, Грязовец, Шексна, Сокол, Устье, Харовск, и др.) Ярославле, Костроме, Иванове, Владимире, Москве. Мы работаем на туалетном рынке с 2005 года и особое внимание в работе уделяем качеству обслуживания уличных туалетных кабин.», размещенной на сайте <http://eco35.ru>, в разделе «О компании», а так же рекламу, размещенную в пункте 1 и 9 раздела «Преимущества», поскольку она не соответствует требованиям п. 20 ч. 3 ст. 5 Закона «О рекламе».

2. Выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Вологодского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель Комиссии

_____:

_____:

_____:

И.А. Смышляева

А.А. Власов

Е.М. Есина