

г. Владивосток

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

– специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

– специалист 1 разряда отдела контроля размещения заказов,

рассмотрев жалобу ООО «Гаэтон Канц»,

В ПРИСУТСТВИИ:

от Заявителя: – представитель по доверенности; представитель по доверенности;

от Заказчика:– представитель по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Гаэтон Канц» на действия заказчика – филиала Федерального государственного бюджетного «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Приморскому краю (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку печатной и бумажной продукции (извещение № 0320100036712000057) (далее – запрос котировок).

В жалобе заявитель указывает, что ООО «Гаэтон Канц» до окончания срока подачи котировочных заявок, установленного в извещении о проведении запроса котировок, подало свою котировочную заявку в форме электронного документа. Однако в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.11.2012 № 0320100036712000057-1, размещенном на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», отсутствуют сведения о поступлении заявки ООО «Гаэтон Канц» и ее рассмотрении котировочной комиссией, а также отсутствует информация о том, что данная заявка была

зарегистрирована Заказчиком. Таким образом, по мнению заявителя, Заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), т. к. не зарегистрировал котировочную заявку ООО «Гаэтон Канц», поданную в форме электронного документа.

Представитель Заказчика с доводами, изложенными заявителем в жалобе не согласился, свою позицию изложил в письменном отзыве, и считает, что нарушение требований Закона № 94-ФЗ со стороны Заказчика отсутствуют.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Частью 2 статьи 46 Закона № 94-ФЗ предусмотрено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно части 3 статьи 46 Закона № 94-ФЗ поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

09.11.2012 Заказчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещено извещение о проведении запроса котировок.

Согласно извещению о проведении запроса котировок, дата и время окончания срока подачи котировочной заявки: «16» ноября 2012 года в 15.00 по местному времени.

ООО «Гаэтон Канц» в установленном порядке и в установленный в извещении о проведении запроса котировок срок, т. е. 16.11.2012 в 14 час. 29 мин. по местному времени, направило котировочную заявку на указанный в извещении о проведении запроса котировок адрес.

Однако согласно журналу регистрации котировочных заявок и протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.11.2012

№ 0320100036712000057-1, размещенном на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», отсутствуют сведения о поступлении заявки ООО «Гаэтон Канц» и ее рассмотрении котировочной комиссией, а также отсутствует информация о том, что данная заявка была зарегистрирована Заказчиком.

Также, присутствующая на заседании комиссии представитель Заказчика заявила, что участнику размещения заказа ООО «Гаэтон Канц» не направлялось подтверждение получения котировочной заявки, поступившей по электронной почте в форме электронного документа.

Следовательно, Заказчик, не направив в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему котировочную заявку, подтверждение получения такой заявки в день ее получения, допустил нарушение части 2 статьи 46 Закона №94-ФЗ, а также, не зарегистрировав котировочную заявку, поступившую в рок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, допустил нарушение части 3 статьи 46 Закона № 94-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17 и 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гаэтон Канц» на действия заказчика – филиала Федерального государственного бюджетного «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Приморскому краю при проведении запроса котировок на поставку печатной и бумажной продукции (извещение № 0320100036712000057) обоснованной.

2. Признать, что Заказчик при проведении запроса котировок допустил нарушение требований Закона № 94-ФЗ, а именно:

- части 2 статьи 46 Закона № 94-ФЗ, так как заказчик в тот же день не направил в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему котировочную заявку, подтверждение получения такой заявки.

- части 3 статьи 46 Закона №94-ФЗ, так как не зарегистрировал котировочную заявку, поданную участником размещения заказа в срок, предусмотренный извещением о проведении запроса котировок.

3. Выдать Заказчику, котировочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Закона №94-ФЗ.