

РЕШЕНИЕ

«23» июня 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена «22» июня 2017г.

Решение изготовлено в полном объеме «23» июня 2017г.»

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: <...>- заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: <...>- начальника отдела контроля в сфере закупок;

<...>- ведущего специалиста – эксперта отдела контроля в сфере закупок,

рассмотрев дело № 409/З-2017, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией уполномоченного органа – Администрацией Междуреченского городского округа законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300013017000451 «Приобретение звукового оборудования», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

16.06.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ИП <...> (вх. № 2542Э от 16.06.2017г.) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Междуреченского городского округа при проведении электронного аукциона № 0139300013017000451 «Приобретение звукового оборудования».

По мнению заявителя, его первая часть заявки была отклонена от участия в аукционе неправомерно. Кроме того, заявка участника № 1 была признана соответствующей требованиям документации незаконно.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

24.05.2017г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом - Администрацией Междуреченского городского округа были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139300013017000451 «Приобретение звукового оборудования» и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 983 410,00 рублей.

Согласно требованиям части 1 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком

аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с положениями части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно требованиям части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно требованиям части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Заказчиком в пункте 4 Технического задания аукционной документации от 01.06.2017г. установлены следующие характеристики «Цифровой усилитель со встроенным системным контроллером»:

DSP(набор эффектов) Не менее 1000 ms delay

FIR and parametric filters (IIR, highpass, lowpass, allpass)

Размеры не более 19" / 2 HU / 600mm

Заказчиком в пункте 3 Технического задания аукционной документации от 01.06.2017г. установлены следующие характеристики «Компактный сабвуфер»:

Мощность программная

(долговременная) не менее 2400 W

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 09.06.2017г. на участие в электронном аукционе было подано 2 (две) заявки. Заявка под № 1 была допущена к участию в аукционе.

Заявка под № 2 (ИП <...>) была отклонена по следующей причине:

«Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ). Первая часть заявки участника закупки по позиции "Компактный сабвуфер" не содержит информации о пиковой мощности и размерах сабвуфера, по позиции "Цифровой усилитель со встроенным системным контроллером" не содержит информации о технических характеристиках мощности при сопротивлении 2 и 4 Ом. Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ). Первая часть заявки участника закупки по позиции "Цифровой усилитель со встроенным системным контроллером" не соответствует требованиям п.10 документации об аукционе в электронной форме, а именно:

Наименование

показателя Значение показателя (требования

Заказчика) Значение показателя (предложение

Участника)

DSP(набор эффектов) не менее 2000 ms delayFIR and parametric filters 1000 ms delayFIR and parametric filters

Размеры не более 19" / 1 HU / 360 mm 19" / 2 HU / 600 mm

Согласно протоколу подведения итогов от 13.06.2017г. победителем был признан участник № 1 (ООО «Атланта»), заявка которого была признана соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией и ФЗ № 44-ФЗ.

При рассмотрении первых частей заявок заказчиком ошибочно использовались технические характеристики, требуемого к поставке товара, утвержденные аукционной документацией от 30.05.2017г.

Участник № 2 (ИП <...>) и участник № 1 (ООО «Атлант») предложили в своих заявках следующее:

Наименование

показателя Участник № 1 Участник № 2

«Цифровой усилитель со встроенным системным контроллером»

DSP(набор эффектов) 2000 ms delayFIR and parametric filters 1000 ms delayFIR and parametric filters

Размеры 19" / 1 HU / 360 mm 19" / 2 HU / 600 mm

«Компактный сабвуфер»

Мощность программная

(долговременная) 2400/4800W 2400W

Проанализировав заявки участников № 1, № 2 Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что данные заявки соответствуют требованиям, установленным аукционной документацией от 01.06.2017г.

Таким образом, решение, принятое аукционной комиссией уполномоченного органа – Администрацией Междуреченского городского округа об отклонении заявки № 2 (ИП <...>) было принято с нарушением требований части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ, а решение о допуске участника № 1 (ООО «Атлант») было принято с соблюдением требований части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <...> на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Междуреченского городского округа при проведении электронного аукциона № 0139300013017000451 «Приобретение звукового оборудования» обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа – Администрации Междуреченского городского округа нарушившей требования части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела № 409/З-2017 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>-

Члены комиссии: <...>-

<...>-