РЕШЕНИЕ

«23» сентября 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Ланцман Л.И. - заместителя руководителя
управления;
Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков

Членов Комиссии:

специалиста-эксперта отдела
рекламы, недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;
Хохолковой М.И. -

рассмотрев дело № 25/Р-2016, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Ритм» (юридический адрес: 654005, г. Новокузнецк, ул. Покрышкина, 15, ИНН 4217155705, ОГРН 1134217006109, КПП 421701001, дата регистрации: 08.07.2013г., далее по тексту – ООО «Ритм») по признакам нарушения требования части 6 статьи 5, части 11 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

27.01.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение Прокуратуры Центрального района г. Новокузнецка (вх. № 510 от 27.01.2016г.) о наличии признаков нарушения законодательства о рекламе при распространении рекламы в маршрутном такси г. Новокузнецка следующего содержания:

«Реклама не наш профиль. «АвистА – Право» заслуженное доверие. Зато мы знаем законы! Банкротство физических и юридических лиц. Юридическая помощь должникам. Защита прав потребителей....Запись на бесплатную консультацию по телефону...» с изображением портрета государственного и политического деятеля нацистской Германии Йозефа Геббельса.

Из письменных объяснений <...>, предоставленных в адрес Кемеровского УФАС России Прокуратурой Центрального района г. Новокузнецка следует, что данную рекламу разместил <...>, как генеральный директор ООО «УЖК» (с 30.01.2016г.

изменение наименования – ООО «Ритм») для рекламы организации «АвистА-Право». Макет рекламы был придуман <...> самостоятельно, фотография была взята в сети Интернет с поискового сайта «Яндекс».

В ходе рассмотрения данного обращения Кемеровским УФАС России было установлено следующее:

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности») экстремистская деятельность (экстремизм) это пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций.

В соответствии со статьей 13 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» на территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

Частью 11 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

Как следует из материалов с сайта «Википедия», размещенных в сети «Интернет» Йозеф Геббельс (правильно Гёббельс, [имя при рождении](#) Пауль Йозеф Геббельс, [нем. Paul Joseph Goebbels](#), [29 октября 1897 года](#), [Рейдт](#), [Рейнская провинция](#), [Пруссия](#) — [1 мая 1945 года](#), [Берлин](#)) — государственный и политический деятель нацистской Германии, [рейхсминистр народного просвещения и пропаганды Германии](#) (1933—1945), [рейхсляйтер](#) по вопросам пропаганды [НСДАП](#) (с 1930 года), президент имперской палаты культуры (1933—1945), [гауляйтер](#) Берлина (1926—1945), имперский комиссар обороны Берлина (1942—1945), городской президент Берлина (1944—1945), имперский уполномоченный по тотальной военной мобилизации (1944—1945), [рейхсканцлер](#) (30 апреля — 1 мая 1945 года).

Использование изображение Йозефа Геббельса является оскорблением советского народа и памяти жертв Великой Отечественной войны, популяризацией идеи нацизма, теории расового превосходства и оправдания военных преступлений.

В соответствии с частью 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в

Список всемирного наследия.

03.03.2015г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 25/Р-2015 в отношении ООО «Ритм» и назначено к рассмотрению на 01.04.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Ритм» заказным письмом с уведомлением о вручении.

01.04.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Ритм», из которых следует, что в рекламной листовке рекламируется юридическое агентство «Ависта-Право». Какого-либо отношения данное юридическое агентство к ООО «Ритм» не имеет.

Более того ООО «Ритм» не занимается рекламой себя или каких-то иных лиц. Деятельность данной организации ограничивается выкупом задолженности потребителей по коммунальным платежам у управляющих компаний и дальнейшим взысканием этой задолженности в свою пользу. Юридических или иных услуг населению ООО «Ритм» не оказывало, не оказывает и не планирует оказывать в будущем. Также отмечено, что листовка, размещение которой вменяется УФАС по Кемеровской области ООО «Ритм», рекламирует услуги по банкротству граждан. Однако, штат ООО «Ритм» не позволяет реализовывать такие услуги, поскольку не содержит арбитражных управляющих. Таким образом, ООО «Ритм» не является лицом, прямо или косвенно, причастным к заказу, изготовлению или размещению указанной листовки в автобусах. г. Новокузнецка.

Из пояснений также следует, что данная листовка не содержит какой-либо нацистской символики или атрибутики, а само по себе изображение какого-либо человека в целом, и Йозефа Геббельса в частности, нацистской символикой не является, поскольку человек не может быть признан символом чего бы то ни было.

01.04.2016г. состоялось рассмотрение дела № 25/Р-2016 в присутствии генерального директора ООО «Ритм» <...>, который поддержал представленные письменные пояснения, дополнительно пояснил, что спорная реклама изготавливалась <...> как физическим лицом. Договор на размещение рекламы был заключен между <...> и обществом с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания «СТИМУЛ Трейд». Также <...> пояснил что, деятельность по оказанию юридических услуг оказывал клиентам <...> как физическое лицо.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 01.04.2016г. рассмотрение дела № 25/Р-2016 было отложено на 04.05.2016г. в 13 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Ритм», Прокуратуры Центрального района г. Новокузнецка заказными письмами с уведомлением о вручении.

04.05.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили запрашиваемые от ООО «Ритм» (исх. б/н, б/д) копии документов, а именно: договор на размещение рекламных материалов № 1438 от 26.11.2015г., заключенные между ООО «ХК «СТИМУЛ Трейд» и <...> В соответствии с пунктом 2.1.2 указанного договора <...>

обязуется обеспечить предоставление ООО «ХК «СТИМУЛ Трейд» макетов рекламы (в случае если таковые имеются) не позднее, чем за 10 календарных дней до начала размещения рекламы. Информация, содержащаяся в макете рекламы, предоставляемом <...> ООО «ХК «СТИМУЛ Трейд» для изготовления рекламы и ее последующего размещения, не должна содержать информацию, размещение которой не допускается в силу прямого законодательного запрета, ООО «ХК «СТИМУЛ Трейд» вправе отказать <...> в размещении данных материалов, при этом <...> вправе силами ООО «ХК «СТИМУЛ Трейд» разработать макет рекламы, отвечающий всем требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

04.05.2016г. состоялось рассмотрение дела № 25/Р-2016 в присутствии генерального директора ООО «Ритм» <...>, который пояснил, что заказал размещение вышеуказанной рекламы как физическое лицо в рамках договора № 1438 от 26.11.2015г., оплату вышеуказанной рекламы также производил от себя, как от физического лица.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения генерального директора ООО «Ритм» <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Ритм») надлежащим (<...>, адрес регистрации: <...>).

Определением от 04.05.2016г. рассмотрение дела № 25/Р-2016 было отложено на 02.06.2016г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, ООО «Ритм», Прокуратуры Центрального района г. Новокузнецка заказными письмами с уведомлением о вручении.

26.05.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения <...> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что <...> действительно изготавливался рекламный стикер, фоном которой являлась черно – белая фотография мужчины с поднятым вверх указательным пальцем, однако мужчина на фотографии не является Йозефом Геббельсом. Материалы данного дела не содержат каких – либо материалов об установлении личности мужчины, изображенного на использованной в рекламных целях фотографии. Фото Геббельса, с которым сравнивается листовка, принципиально отличается от фото, размещенного на этой листовке: на листовке нет каких – либо нацистских символов, зато имеется фон, которого нет на фото с Геббельсом. Также в данной листовке значительная часть изображения человека скрыта за рекламным текстом, поэтому есть все основания полагать, что фото на листовке просто похоже на фото Геббельса, но не является таковым. Данная листовка не содержит какой – либо нацистской символики или атрибутики, а само по себе изображение какого – либо человека в целом, и Йозефа Геббельса в частности, нацистской символикой не является, поскольку человек не может быть признан символом чего бы то ни было. Возможно кто-то предполагает, что оригинальная фотография Геббельса, которая сравнивается с фото на рекламной листовке, была сделана в момент пропаганды нацизма, однако следует отметить, что согласно с данным с сайта www.Wikipedia.org Геббельс, помимо того, что был лицом, пропагандирующим нацистскую идеологию, являлся еще отцом, мужем, писателем, журналистом, политическим деятелем и президентом имперской палаты культуры Германии, следовательно, связывать данное фото с пропагандой нацизма оснований нет.

02.06.2016г. состоялось рассмотрение дела № 25/Р-2016 в отсутствие <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 02.06.2016г. рассмотрение дела № 25/Р-2016 было отложено на 11.07.2016г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, Прокуратуры Центрального района г. Новокузнецка заказными письмами с уведомлением о вручении.

11.07.2016г. на рассмотрение дела № 25/Р-2016 <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 11.07.2016г. рассмотрение дела № 25/Р-2016 было отложено на 15.08.2016г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, Прокуратуры Центрального района г. Новокузнецка заказными письмами с уведомлением о вручении.

15.08.2016г. на рассмотрение дела № 25/Р-2016 <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 15.08.2016г. рассмотрение дела № 25/Р-2016 было отложено на 23.09.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, Прокуратуры Центрального района г. Новокузнецка заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «неудачная попытка вручения» имеется в материалах дела).

23.09.2016г. состоялось рассмотрение дела № 25/Р-2016 в отсутствие <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

27.01.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение Прокуратуры Центрального района г. Новокузнецка (вх. № 510 от 27.01.2016г.) о наличии признаков нарушения законодательства о рекламе при распространении рекламы в маршрутном такси г. Новокузнецка следующего содержания:

«Реклама не наш профиль. «АвистА – Право» заслуженное доверие. Зато мы знаем законы! Банкротство физических и юридических лиц. Юридическая помощь должникам. Защита прав потребителей....Запись на бесплатную консультацию по телефону...» с изображением портрета государственного и политического деятеля нацистской Германии Йозефа Геббельса.

Согласно части 1 статьи 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» экстремистская деятельность (экстремизм) это пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени

смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций.

В соответствии со статьей 13 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» на территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

Частью 11 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

Как следует из материалов с сайта «Википедия», размещенных в сети «Интернет» Йозеф Геббельс (правильно Гёббельс, [имя при рождении](#) Пауль Йозеф Геббельс, [нем. Paul Joseph Goebbels](#), [29 октября 1897 года](#), [Рейдт](#), [Рейнская провинция](#), [Пруссия](#) — [1 мая 1945 года](#), [Берлин](#)) — государственный и политический деятель нацистской Германии, [рейхсминистр народного просвещения и пропаганды Германии](#) (1933—1945), [рейхсляйтер](#) по вопросам пропаганды [НСДАП](#) (с 1930 года), президент имперской палаты культуры (1933—1945), [гауляйтер](#) Берлина (1926—1945), имперский комиссар обороны Берлина (1942—1945), городской президент Берлина (1944—1945), имперский уполномоченный по тотальной военной мобилизации (1944—1945), [рейхсканцлер](#) (30 апреля — 1 мая 1945 года).

Использование изображения Йозефа Геббельса является оскорблением советского народа и памяти жертв Великой Отечественной войны, популяризацией идеи нацизма, теории расового превосходства и оправдания военных преступлений.

В соответствии с частью 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

В соответствии с письмом ФАС России № АД/17355/13 от 29.04.2013 «О порядке применения части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе» к непристойным образам, сравнениям, выражениям могут быть отнесены такие слова и изображения, которые нарушают общепринятые нормы и принципы поведения в обществе с точки зрения морали и нравственности.

К оскорбительным образам, сравнениям и выражениям - слова и изображения, которые, в том числе, ущемляют человеческое достоинство, принижают значимость отдельных лиц, исторических событий, памятных дат.

Вопрос отнесения изображений, слов и иных образов к оскорбительным носит субъективно-оценочный характер, который основан на восприятии данной информации каждым индивидуумом в отдельности. При этом очевидно, что восприятие одной и той же информации разными людьми может отличаться в зависимости от личностных характеристик субъекта (возраста, образования, воспитания, семейных устоев, места проживания и прочее).

Соответственно, возможна ситуация, когда одна и та же реклама оценивается неоднозначно с точки зрения ее этичности различными категориями населения. При этом, по мнению ФАС России, для признания рекламы неэтичной не требуется получение единогласного мнения или мнения абсолютного большинства потребителей рекламы, достаточно установить наличие значимого количества людей, воспринимающих рекламу как неэтичную.

Кроме того, при решении вопроса о соответствии той или иной рекламной информации требованиям [части 6 статьи 5](#) ФЗ «О рекламе» такую информацию следует оценивать в совокупности с обстоятельствами ее размещения (например, место расположения рекламной конструкции с учетом близости к учреждениям культуры, объектам культа, кладбищам и т.п.).

В рамках рассмотрения данного дела Кемеровским УФАС России на официальном сайте kemerovo.fas.gov.ru был размещен вопрос: «Является ли изображение Йозефа Геббельса, размещенное в рекламе, оскорбительным образом; может ли такая реклама быть воспринята как неэтичная, ущемляющая человеческое достоинство, принижающее значимость отдельных лиц, исторических событий, памятных дат?». На данный вопрос ответило 4 респондента, 100% которых выбрали ответ «Да».

Также Кемеровское УФАС России в рамках рассмотрения дела № 25/Р-2016 обратилось к заведующей кафедры русского языка Кемеровского государственного Университета (КемГУ) о даче заключения (на основе социологического исследования и опроса) (исх. № 09/5254 от 09.06.2016г.). Для данного заключения Кемеровским УФАС России был поставлен вопрос:

- является ли изображение Йозефа Геббельса, размещенное в рекламе оскорбительным образом и может ли такая реклама быть воспринята как неэтичная, ущемляющая человеческое достоинство, принижающее значимость отдельных лиц, исторических событий, памятных дат?

05.07.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило заключение специалиста № 08/2016 от 05.07.2016г. (исх. № 412 от 05.07.2016г.), из которого следует, что <...> (далее – <...>), кандидат филологических наук, старший преподаватель русского языка Кемеровского государственного университета, прошедшая повышение квалификации по программе «Судебная лингвистическая экспертиза: аналитико – экспертная деятельность филолога – практика» провела лингвистическое исследование по запросу Кемеровского УФАС России. Для проведения данного исследования был выбран метод исследования: лингвосоциологический опрос, участниками которого стали граждане разного пола, возраста (достигшие 18 лет) и профессии, общее число которых составило 100 человек. По результатам проведенного исследования <...> был сделан следующий вывод: результаты проведенного опроса по спорному рекламному тексту показали, что значительное количество респондентов (70% опрошенных лиц)

воспринимают данную рекламу как неэтичную, ущемляющую человеческое достоинство, принижаящую значимость отдельных лиц, исторических событий, памятных дат, поскольку в ней используется образ, оскорбительный для русских людей, - образ политического деятеля нацистской Германии Йозефа Геббельса. Образ нациста оказался узнаваем для 63% респондентов, принявших участие в опросе.

01.09.2016г. состоялось заседание рабочей группы по рекламе при Общественно - консультативном совете Кемеровского УФАС России. В соответствии с протоколом № 1 заседания, рабочей группой было проведено обсуждение спорной рекламы с изображением Йозефа Геббельса, в соответствии с которым большинство респондентов ответили, что данное изображение, размещенное в рекламе, является непристойным и оскорбительным для восприятия жителями и гостями города.

Вышеуказанная реклама была размещена в маршрутном такси в г. Новокузнецке, в месте большого скопления людей разного пола, возраста, вероисповедания. В материалах дела имеются доказательства того, что изображение Йозефа Геббельса в рекламе воспринимается как неэтичная, ущемляющая человеческое достоинство, принижаящая значимость отдельных лиц, исторических событий, памятных дат.

В нарушение данной правовой нормы в вышеуказанной рекламе присутствует изображение государственного и политического деятеля нацистской Германии Йозефа Геббельса, которое было воспринято потребителями как оскорбительное.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является <...>.

Из пояснений <...>, представленных в адрес Кемеровского УФАС России Прокуратурой Центрального района г. Новокузнецка,, следует, что вышеуказанная реклама была размещена в салоне маршрутного такси 13.01.2016г.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1.Признать <...> (адрес регистрации<...>) нарушившим требования части 6 статьи 5, части 11 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2.Предписание <...> не выдавать в связи с устранением нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 06 октября 2016 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Л.И. Ланцман
Заместитель председателя Комиссии:	Е.Б. Каминская
Члены Комиссии:	М.И. Хохолкова