

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 38/11-18.1-2017

«10» марта 2017 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Кухарская Н.Е. –руководитель управления;

Члены комиссии: Полякова Ю.А. – начальник отдела контроля органов власти;
Наумова В.В. – начальник отдела ЖКХ, транспорта и связи,

Чубукова А.А – начальник отдела судебной и правовой работы,

Кирилова И.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

ИП <...> – организатора торгов;

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу физического лица <...> и материалы жалобы № 38/11-18.1-2017;

УСТАНОВИЛА:

28.02.2017 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России) поступила жалоба физического лица на действия организатора торгов - индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) при проведении аукциона по продаже арестованного (заложенного) имущества должника – автомобиля TOYOTA CAMRY, VIN XW7BF4FK00S008295, 2012г., находящегося по адресу: Кемеровская область, пос. Ясногорский, ул. Западная, 1 (извещение № 101116/12302981/03, размещено на сайте www.torgi.gov.ru).

По мнению заявителя, нарушения выразились в:

1. ограничении подачи заявки на участие в торгах 24.02.2017 г.;
2. осуществлении деятельности организатора торгов по окончании срока действия Государственного контракта;
3. неуказании в извещении о проведении торгов информации о существующих обременениях реализуемого имущества;

4. нарушении сроков установленных для повторного проведения торгов.

Уведомлением от 01.03.2017 г. № 11/1755 рассмотрение жалобы было назначено на 10.03.2017 г. на 11 часов 30 минут.

Заявитель, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения материалов жалобы № 38/11-18.1-2017, на рассмотрение данной жалобы не явился.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров решила рассмотреть жалобу физического лица <...> и материалы жалобы № 38/11-18.1-2017 в отсутствие представителей заявителя.

10.03.2017 г. в адрес Кемеровского УФАС России от заявителя физического лица <...> поступило дополнение к жалобе.

На заседании Комиссии организатор торгов ИП <...> пояснил, что 24.02.2017 г. заявки на участие в торгах принимались, извещение о проведении торгов содержало все необходимые сведения о наложенных ограничениях на реализуемое имущество.

Изучив имеющиеся материалы, выслушав пояснения организатора торгов ИП <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

Частью 1 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

10.11.2016 г. извещение о проведении аукциона по продаже арестованного (заложенного) имущества должника – автомобиля TOYOTA CAMRY, VIN XW7BF4FK00S008295, 2012г., находящегося по адресу: Кемеровская область, пос. Ясногорский, ул. Западная, 1 опубликовано на официальном сайте

<http://torgi.gov.ru>, извещение № 101116/12302981/03. Согласно указанному извещению:

Организатор торгов: индивидуальный предприниматель <...>.

Дата и время начала приема заявок: 08.02.2017 г.

Дата и время окончания приема заявок: 24.02.2017 г.

Дата проведения аукциона: 01.03.2017, 10 - 20.

Требования к содержанию и форме заявок, а также порядок проведения аукциона установлены данным извещением.

Место, порядок и форма подачи заявок и предложений:

с 10:00 до 16:00 по адресу: Кемеровская область, г. Топки, ул. Цемзаводская, д.26. К участию в торгах допускаются юридические и физические лица, своевременно подавшие заявки на участие в аукционе и представившие документы в соответствии с перечнем, объявленным в извещении о проведении торгов, а также обеспечившие поступление установленного размера задатка в сроки и порядке, указанные в извещении о проведении торгов.

Требования к содержанию и форме заявок:

Форма заявки (установленного образца) опубликована на сайте <http://torgi.gov.ru>.

Комиссия приходит к выводу о том, что довод жалобы заявителя о невозможности подачи заявки 24.02.2017 г. является необоснованным в связи со следующим:

Как следует из извещения № 101116/12302981/03 дата и время окончания приема заявок 24.02.2017 г.

Несмотря на то, что последний день подачи заявок 24.02.2017 г. приходился на праздничный день в соответствии с приказом № 12 от 21.02.2017 г. организатором торгов ИП <...> было принято решение о привлечении к работе в выходной день сотрудника, отвечающего за прием заявок, подготовке и оформлению документации.

Комиссией установлено, что организатором торгов ИП <...> 24.02.2017 г. было принято 12 заявок на участие в торгах. Данные заявки были приняты в разное время (с 10-15 до 15-52).

Таким образом, факт невозможности подачи заявки 24.02.2017 г. не нашел своего подтверждения.

Относительно неуказания в извещении о проведении торгов информации обо всех существующих обременениях в отношении имущества комиссия отмечает следующее:

Извещение № 101116/12302981/03, размещенное на сайте www.torgi.gov.ru, содержало сведения об обременениях, наложенных на реализуемое имущество должника.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 448](#) Гражданского кодекса если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть [опубликовано](#) организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Положения [пункта 2 статьи 448](#) Гражданского кодекса указывает лишь на перечень сведений, которые должны содержаться в публикации и не содержат требования о детальном описании имущества. Опубликованная в извещении информация, содержащая сведения о характере имущества, его составе, наличии обременения, местоположении, начальной цене и порядке ознакомления с предметами лотов и документами, относящимися к реализуемому имуществу с указанием адреса и телефона, являлась достаточной для того, чтобы потенциальные покупатели этого имущества могли принять решение об участии (неучастии) в торгах.

Довод жалобы заявителя о нарушении сроков, установленных для повторного проведения торгов, является необоснованным в связи со следующим:

Согласно пункту 4 статьи 350.2 Гражданского Кодекса РФ в течение десяти дней после объявления торгов несостоявшимися залогодержатель вправе приобрести по соглашению с залогодателем заложенное имущество, не относящееся к недвижимым вещам, и зачесть в счет покупной цены свои требования, обеспеченные залогом. К такому соглашению применяются [правила](#) о договоре купли-продажи.

Если соглашение о приобретении имущества залогодержателем, предусмотренное настоящим пунктом, не состоялось, не позднее чем через месяц после первых торгов проводятся повторные торги. Начальная продажная цена заложенного имущества на повторных торгах, если их проведение вызвано причинами, указанными в [подпунктах 1 и 2 пункта 2](#) настоящей статьи, снижается на пятнадцать процентов. При реализации заложенного имущества, не относящегося к недвижимым вещам, с торгов, проводимых при обращении взыскания на это имущество во внесудебном порядке, соглашением сторон может быть предусмотрено, что, если торги были объявлены не состоявшимися по указанным причинам, повторные торги проводятся путем последовательного снижения цены от начальной продажной цены на первых торгах.

Установлено, что первые торги были признаны несостоявшимися 12.12.2016 г. В связи с постановлением судебного пристава-исполнителя об отложении исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения срок исполнения действий и (или) мер принудительного исполнения был отложен с 12.12.2016 по 01.02.2017 г. включительно.

Следовательно, срок проведения повторных торгов организатором торгов нарушен не был.

Относительно довода заявителя об осуществлении ИП <...> деятельности организатора торгов по окончании срока действия Государственного контракта комиссия Кемеровского УФАС по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры

торгов и порядка заключения договоров отмечает следующее:

Указанное обжалование, с учетом требований, установленных частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, не может быть связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов. Рассмотрение указанного довода не подлежит рассмотрению в порядке, определенном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»

Руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица <...> на действия организатора торгов - индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) при проведении аукциона по продаже арестованного (заложенного) имущества должника – автомобиля TOYOTA CAMRY, VIN XW7BF4FK00S008295, 2012г., находящегося по адресу: Кемеровская область, пос. Ясногорский, ул. Западная, 1 (извещение № 101116/12302981/03, размещено на сайте www.torgi.gov.ru), необоснованной.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Ю.А. Полякова

А.А. Чубуков

Члены Комиссии:

И.Г. Кириллова

В.В. Наумова

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.