

14 августа 2017 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Соловьёв А.О. - ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Можейкин М.А. - специалист – эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей ГБУЗ НСО «ГОНКТБ»: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

в присутствии представителя подателя жалобы – ООО «ГРИН»: <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «ГРИН» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГОНКТБ» при проведении электронного аукциона на поставку моющих и дезинфицирующих средств (извещение № 0351200000217000188), начальная (максимальная) цена контракта 298 875,75 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ГРИН» с жалобой на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГОНКТБ» при проведении электронного аукциона на поставку моющих и дезинфицирующих средств.

Суть жалобы заключается в следующем. ООО «ГРИН» обжалует протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 04.08.2017г., в котором аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске его заявки № 4 на основании п.1 ч.4 ст. 67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, в связи с тем, что по позиции № 1, № 8, № 9 не указана информация о фирменном наименовании товара (по поз. 1 не указано «Средство концентрированное для мытья посуды «Ника-супер», по поз.8 не указано «Средство дезинфицирующее «Ганимед таблетки», по поз. 9 не указано «Средство дезинфицирующее «ГЕПТАНИУМ»), а также предоставление недостоверной информации, а именно, по позициям № 1, № 8 и № 9 указывает о наличии товарного знака «Геникс» в наименовании товара, однако данный товарный знак не является частью наименования товара.

ООО «ГРИН» указывает, что при формировании первой части заявки для участия в аукционе по позициям 1, 8, 9 был указан производитель ООО «НПФ «Геникс».

ООО «ГРИН» обращает внимание, что товарный знак «Геникс» зарегистрирован 24.03.2011г. под № 433573, заявителем является ООО «Научно-производственная фирма «Геникс» (ООО «НПФ «Геникс»).

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик сообщил, что ООО «ГРИН» в графе «наименование товара» по п. 1, 8, 9 указал товарный знак «ГЕНИКС», что является недостоверной информацией, так как в соответствии с письмом ООО НПФ «Геникс» № 780 от 10.08.2017 г. ни одна продукция, производимая ООО НПФ «Геникс», не содержит в своем наименовании данного товарного знака.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.67 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным аукционной документацией в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно протоколу № 0351200000217000188-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 04.08.2017г. заявке ООО «ГРИН» (заявка с порядковым номером 4) отказано в допуске к участию в аукционе в соответствии с п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ в связи с представлением недостоверной информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, по п. 1, 8, 9 не указана информация о фирменном наименовании товара (по поз. 1 не указано «Средство концентрированное для мытья посуды «Ника-супер», по п. 8 не указано «Средство дезинфицирующее «Ганимед таблетки», по поз. 9 не указано «Средство дезинфицирующее «ГЕПТАНИУМ»), а также предоставление недостоверной информации, а именно, по позициям № 1, № 8 и № 9 указывает о наличии товарного знака «Геникс» в наименовании товара, однако данный товарный знак не является частью наименования товара.

При обзоре Комиссией Новосибирского УФАС России первой части заявки ООО «ГРИН», поданной на участие в указанном электронном аукционе, было установлено, что в заявке по п.1 указано «Средство концентрированное для мытья посуды «ГЕНИКС», по п.8 указано «Средство дезинфицирующее «ГЕНИКС», по п.9 указано «Средство дезинфицирующее «ГЕНИКС».

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что товарный знак «Геникс» зарегистрирован 24.03.2011г. под № 433573, держателем данного товарного знака является ООО «Научно-производственная фирма «Геникс» (ООО «НПФ «Геникс»).

На заседании Комиссии заказчик представил копию письма ООО «НПФ «Геникс» от 10.08.17 № 780, в соответствии с которым товарный знак «Геникс» принадлежит ООО НПФ «Геникс» и не используется компанией в качестве составной части наименований производимой продукции. Кроме того ни одна продукция, производимая ООО НПФ «Геникс», не содержит в своем наименовании данного товарного знака. Также в письме указано, что продукция ООО «НПФ «Геникс» находится в обороте РФ с наименованиями, указанными в официальных документах, а именно, в свидетельстве о государственной регистрации. В частности, согласно свидетельству о государственной регистрации «Средство концентрированное для мытья посуды имеет товарный знак «Ника-супер», «Средство дезинфицирующее таблетки имеет товарный знак «Ганимед», «Средство дезинфицирующее имеет товарный знак «Гептаниум».

Исходя из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия ГБУЗ НСО «ГОНКТБ» приняла обоснованное решение об отказе в допуске первой части заявки ООО «ГРИН» по основаниям указанным в протоколе № [0351200000217000188-1](#) от 04.08.2017г.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу необоснованной.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГРИН» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГОНКТБ» при проведении электронного аукциона на поставку моющих и дезинфицирующих средств (извещение № 0351200000217000188) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.