

Решение по результатам рассмотрения жалоб участников закупки

№ 04-50/648-2018, 04-50/649-2018

«16» октября 2018 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...> – руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия, председателя комиссии,

<...>– заместителя начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

<...>- ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

В присутствии представителя Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) – <...> (доверенность от 09.01.2018),

в отсутствие представителей Администрации МО ГП «п.Таксимо» (далее – Заказчик), о месте и времени рассмотрения жалоб уведомлены надлежащим образом, направили ходатайство о рассмотрении жалоб в их отсутствие, в отсутствие представителей ООО «ТрансЛогистик», ООО «Аспект», о месте и времени рассмотрения жалоб уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобы ООО «ТрансЛогистик» (вх. от 09.10.2018 № 6345) и ООО «Аспект» (получена по подведомственности с Якутского УФАС России, вх в Якутском УФАС 09.10.2018 № 8671) на положения документации при размещении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по проведению капитального ремонта объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в коммунальной собственности городского поселения «Поселок Таксимо», номер извещения – 0102200001618004663 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Заявители считают положения документации об аукционе не соответствующими требованиям Закона о контрактной системе, ограничивающими количество участников закупки и не позволяющими корректно сформировать заявку. Так установлены требования к материалам, которые становятся известны только после их испытания, по позициям: прокладки из паронита, асбестовый картон, маты, сталь, цемент гипсоглиноземистый расширяющийся.

Просят признать действия Заказчика при составлении аукционной документации незаконными и принять соответствующие меры.

Представитель Уполномоченного органа пояснила, что требования к описанию участниками конкретных характеристик товара и в том числе по результатам испытаний Заказчиком, Уполномоченным органом не устанавливалось, участникам аукциона достаточно было дать согласие на выполнение работ в соответствии с условиями документации.

Заказчик также в своем письменном отзыве на жалобы указал что не устанавливал требования к проведению испытаний при поставке оборудования, сведения взяты с сайта производителя и участникам закупки достаточно было дать согласие на выполнение работ в соответствии с условиями документации.

Просили признать жалобы необоснованными.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

24.09.2018 года в Единой информационной системе (далее – ЕИС) было опубликовано извещение о проведении Аукциона № 0102200001618004663 в действующей редакции.

Начальная (максимальная) цена контракта – 12 002 653,20 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок – 10.10.2018 в 8-00 часов.

На участие в аукционе подана единственная заявка (протокол рассмотрения единственной заявки от 15.10.2018 № 0102200001618004663-1, которая допущена к участию в торгах.

Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе, информацию о наименовании и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и

расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В зависимости от своих потребностей заказчик вправе установить конкретные требования к качеству, к техническим, функциональным характеристикам товара, максимальным или минимальным значениям показателей, что подтверждается частями 1 и 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Заказчик не устанавливал требования к проведению испытаний при поставке оборудования, сведения взяты с сайта производителя. Заявители на заседание Комиссии Бурятского УФАС России не явились, доказательств обратного не представили.

Кроме того, установленные требования к первым частям заявок на участие в аукционе не ограничивают количество участников, не вводят их в заблуждение, поскольку участникам закупки достаточно было дать согласие на выполнение работ в соответствии с условиями документации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «ТрансЛогистик», ООО «Аспект» необоснованными;

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель

Комиссии

Члены Комиссии