

20 декабря 2017г.

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>,

в отсутствие представителей Администрации Бодайбинского городского поселения (далее – заказчик); Индивидуального предпринимателя Стрижак О.Г. (далее – заявитель, ИП Стрижак) надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы), рассмотрев жалобу заявителя на положения документации об электронном аукционе на выполнение работ по содержанию и текущему ремонту действующей сети автомобильных дорог общего пользования поселения, сооружений на них и элементов обустройства автомобильных дорог в 2018 году, №извещения 0134300028117000174 (далее по тексту – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 13 декабря 2017 года поступила жалоба заявителя на положения документации электронного аукциона.

Согласно доводу жалобы заявителя, в документации об электронном аукционе установлены работы, при осуществлении которых требуется наличие действующей лицензии на сбор и транспортирование отходов 4 класса опасности, при этом требование к участникам закупки о наличии у них указанной лицензии не установлено.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 28 ноября 2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки №0134300028117000174 и документация об аукционе в электронной форме «Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту действующей сети автомобильных дорог общего пользования поселения, сооружений на них и элементов обустройства автомобильных дорог в 2018 году» (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 16 535 100 рублей.

Дата окончания срока подачи заявок установлена 14.12.2017.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика, приходит к следующим выводам.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

На основании части 6 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании ряд работ или услуг могут выполняться исключительно лицами, обладающими соответствующей лицензией. В случае если в один объект закупки включены работы, для выполнения которых требуется наличие соответствующей лицензии, и которые могут выполняться посредством привлечения иных лиц (субподрядчиков), обладающих соответствующей лицензией, то установление требования о предоставлении участником закупки в составе заявки на участие в Конкурсе копии соответствующей лицензии является нарушением части 6 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона №0134300028117000174 объектом закупки является «Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту действующей сети автомобильных дорог общего пользования поселения, сооружений на них и элементов обустройства автомобильных дорог в 2018 году».

Данный вид работ в соответствии со статьей 12 Федерального закона от 04.05.2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Федеральный закон № 99-ФЗ) лицензированию не подлежит.

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья определяются Федеральным законом от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ).

Статьей 20 Закона №89-ФЗ предусмотрено ведение государственного кадастра отходов, включающего в себя, в частности, федеральный классификационный каталог отходов (ФККО).

Согласно пункту 6 Порядка ведения государственного кадастра отходов (утвержден приказом Минприроды России от 30.09.2011 № 792), ФККО включает перечень видов отходов, находящихся в обращении в Российской Федерации и систематизированных по совокупности определенных классификационных признаков. Каждому виду отходов присваивается код, имеющий 11-значную структуру. Последний знак 11-значного кода используется для кодирования класса опасности вида отходов в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду: 0 - для блоков, типов, подтипов, групп, подгрупп и позиций классификации отходов; 1 - I класс опасности; 2 - II класс опасности; 3 - III класс опасности; 4 - IV класс опасности; 5 - V класс опасности.

В соответствии с ФККО, утвержденным приказом Росприроднадзора от [18.07.2014](#) № 445, растительные отходы при уходе за древесно-кустарниковыми посадками обозначены кодом 7 3 1 300 02 20 5, последняя цифра которого («5») указывает, что этот вид отходов относится к V классу опасности (практически неопасные отходы). К V классу опасности относится также мусор и смет от уборки парков, скверов, зон массового отдыха, набережных, пляжей и других объектов благоустройства.

Согласно статье 9 Федерального закона №99-ФЗ, деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию отходов I-IV классов опасности **подлежит лицензированию**.

Вместе с тем, деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию отходов I-IV классов опасности **не является самостоятельным объектом закупки** и должны выполняться наряду с деятельностью по содержанию и текущему ремонту действующей сети автомобильных дорог общего пользования поселения.

Данная позиция согласуется с выводами Президиума Верховного Суда Российской Федерации, изложенными в Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 28 июня 2017 года.

Кроме того, пунктом 2.3.2 Муниципального контракта предусмотрено, что подрядчик имеет право самостоятельно определять способ выполнения порученных ему работ и количество необходимого для этого персонала и техники.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона № 44-ФЗ, законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд основывается, в том числе на положениях Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 706 ГК РФ, в случае, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). Поскольку Федеральный закон №44-ФЗ не содержит правил, что к отношениям по контракту применяются, в том числе, положения ГК РФ, **подрядчик по контракту не лишен права привлечь к выполнению работ субподрядчика, если это не запрещено контрактом.**

Часть 1 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ определяет, что любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

Вместе с тем, ИП Стрижак не указывает, каким образом положения документации об электронном аукционе нарушают его права и законные интересы. Также заявителем не представлены документы, подтверждающие невозможность ИП Стрижак принять участие в электронном аукционе на определенных заказчиком условиях.

Таким образом, изучив положения документации об аукционе, приложения к ней, Комиссия не находит в действиях заказчика нарушений требований Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Стрижак необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.
3. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

