

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 4 февраля 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено 5 февраля 2014 г.

дело № 8/08-2014

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председателя Комиссии:

заместитель руководителя Приморского УФАС России;

членов Комиссии:

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Мажордом ДВ» (далее также заявитель),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Мажордом ДВ» на действия конкурсной комиссии по проведению открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами Владивостокского городского округа (комиссия) при проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: ул. Бурачка, 7, 9, г. Владивосток (лот № 1 и лот № 2) (извещение № 181213/3995331/01) (далее - Конкурс).

Как следует из содержания жалобы, на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов (www.torgi.gov.ru) 18.12.2013 организатор торгов - Управление содержания жилищного фонда администрации города Владивостока разместил извещение о проведении Конкурса и Конкурсную документацию.

Из размещенного на официальном сайте протокола № 2 от 23.01.2014 заявителю стало известно о том, что ООО «Мажордом ДВ» было отказано в допуске к участию в Конкурсе, по причине несоответствия заявки общества требованиям, установленным пунктом 15 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 6

февраля 2006 г. № 75 (далее - Правила).

Заявитель не согласен с принятым Конкурсной комиссией решением, считает его необоснованным, поскольку заявка ООО «Мажордом ДВ» составлена в точном соответствии с требованиями Конкурсной документации и Правил.

Представитель Управления содержания жилищного фонда администрации города Владивостока с доводами жалобы не согласился.

При этом представитель организатора торгов пояснил, что ООО «Мажордом ДВ» было отказано в допуске к участию в Конкурсе, поскольку у общества имеется кредиторская задолженность за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период, что в соответствии с пунктом 18 Правил является безусловным основанием для отказа в допуске такого претендента к участию в конкурсе.

Рассмотрев представленные заявителем и ответчиком материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Частью 13 статьи 161 ЖК РФ предусмотрено, что в течение 20 дней со дня выдачи в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, проводит в соответствии с частью 4 этой же статьи открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления данным домом.

Порядок проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом установлен Правилами.

Пунктом 15 Правил установлены требования к претендентам на участие в конкурсе, в том числе требование об отсутствии у таких претендентов кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период.

В результате анализа заявки ООО «Мажордом ДВ» и представленных в ее составе документов, Комиссией было установлено, что у общества имеется кредиторская задолженность за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период.

Тем самым ООО «Мажордом ДВ» не соответствует требованиям, установленным подпунктом 5 пункта 15 Правил.

В соответствии с пунктом 18 Правил Основаниями для отказа допуска к участию в конкурсе являются: несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Конкурсная комиссия, отказывая ООО «Мажордом ДВ» в допуске к участию в Конкурсе, действовала в соответствии с Правилами.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о том, что жалоба ООО «Мажордом ДВ» является необоснованной.

Комиссия принимала решение исходя из представленных заявителем и ответчиком документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 3.1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мажордом ДВ» не обоснованной.
2. Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.