## Де∧о № 474мз-16

# Заказчик (конкурсная комиссия):

Департамент городского хозяйства Администрации муниципального образования "Город Архангельск"

г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 60

E-mail: zhen@arhcity.ru

## Заявитель:

ИП Москаленко Денис Васильевич

Адрес: 335500, Краснодарский край, Темрюкский район, г.Темрюк, ул.Розы Люксембург, 26а-2

E-mail: k-aspect@mail.ru

#### РЕШЕНИЕ

27 декабря 2016 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Короткова И.Ю.

Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

### Члены комиссии:

Вознесенская Н.В.Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, Чирова Л.А. Специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

# в присутствии представителей от:

Заявителя: Савинова Г.О. (доверенность от 19.02.2016);

Заказчика: Белозеровой Н.В. (доверенность от 15.12.2016 № 002-33/1337), Полетаевой А.А. (доверенность от 26.12.2016 № 035-24/13392), Верещагина А.А. (доверенность от 26.12.2016 № 035-24/13393);

Участника закупки – ООО «Домер ПК»: Ляпина В.А. (доверенность от 26.12.2016),

## УСТАНОВИЛА:

20 декабря 2016 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ИП Москаленко Дениса Васильевича (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии, созданной заказчиком – департаментом городского хозяйства Администрации муниципального образования "Город Архангельск" (далее – Заказчик), при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение научноисследовательской работы по диагностике, паспортизации и разработке проектов организации дорожного движения, нормативов, финансовых затрат на содержание, ремонт, капитальный ремонт автомобильных дорог улично-дорожной сети города Архангельска, а также разработке программы комплексного развития транспортной инфраструктуры города Архангельска на 2017-2026 годы (извещение № 0124300032316000073).

# Содержание жалобы:

Обжалуются действия конкурсной комиссии, созданной заказчиком, в связи с неправильной оценкой заявки ИП Москаленко Денис Васильевич, заявки победителя по критерию «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ сопоставимого характера».

Заказчик представил документы по закупке (извещение № 0124300032316000073) письмом от 23.12.2016 № 035-24/13305.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

25.11.2016 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 0124300032316000073 о проведении открытого конкурса и конкурсная документация на право заключения муниципального контракта на выполнение научно-исследовательской работы по диагностике, паспортизации и разработке проектов организации дорожного движения, нормативов, финансовых затрат на

содержание, ремонт, капитальный ремонт автомобильных дорог улично-дорожной сети города Архангельска, а также разработке программы комплексного развития транспортной инфраструктуры города Архангельска на 2017-2026 годы (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 16 800 000,00 рублей.

В соответствии с пунктами 3, 4 части 1 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе» для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии, в том числе, качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В пункте 1 разделе III «Критерии оценки, величины значимости этих критериев, показатели в отношении нестоимостных критериев оценки, их значимость и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения» конкурсной документации установлены критерии оценки, величины значимости этих критериев, показатели в отношении нестоимостных критериев оценки, их значимость и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения, а именно:

№ п/п	Наименование критерия оценки	Содержание критерия	Значимость критериев, % (коэффициент значимости <i>КЗ</i> )	Значимость показателя по критерию оценки, % (коэффициент значимости)
2	Квалификация участника закупки <i>(КВ<sub>і</sub>):</i>		80 (0,8)	
2.1	Показатель (С1;)- Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально – техническими ресурсами.	Оценка производится на основании предоставленных участником документов о наличии оборудования.		20 (0,20)
		Оценка производится		

2.2	Показатель <i>(С2<sub>і</sub>)</i> - Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера.	на основании предоставленных участником документов о количестве успешно исполненных контрактов сопоставимого характера и объема.		80 (0,80)	
-----	--	---	--	--------------	--

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе с ограниченным участием от 19.12.2016 (далее – протокол от 19.12.2016 по окончании срока подачи заявок было подано 4 заявки от участников ООО "Прогресс строй", ООО "Дорконтроль", ИП Москаленко Денис Васильевич, ООО "Домер ПК".

Победителем признан участник с номером заявки №4, получившей первый номер <...> ООО "Домер ПК". Второй номер присвоен участнику с номером заявки №3: ИП Москаленко Денис Васильевич.

Согласно протоколу от 22.04.2016 конкурсная комиссия оценила заявки участников закупки в соответствии с установленным в конкурсной документации порядком оценки и присвоила участникам ООО "Домер ПК", ИП Москаленко Денис Васильевич по критерию «Квалификация участников закупки» следующие баллы:

Информация об участнике	Условия исполнения контракта
	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня
	Значимость критерия оценки: 80.00%
	Квалификация участника закупки
	Оценка заявки по критерию: 16.00
	Показатели критерия оценки:
	1 Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально – техническими ресурсами.
	Значимость показателя: 20.00%
ИП	Предельное значение:
Москаленко	Порядок оценки по критерию: Оценка производится по шкале

A 01 1140	OHOURA MANA A DVEOMY FIODERNIA VIVEGGERRIONA E A OVERACUTEURE
Денис Васильевич	оценки или другому порядку, указанному в документации
	Предложение участника:
	Информация о предложении участника: 1
	Оценка заявки по показателю: 20
	2 Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера.
	Значимость показателя: 80.00%
	Предельное значение:
	Порядок оценки по критерию: Оценка производится по шкале оценки или другому порядку, указанному в документации
	Предложение участника: 0.0000
	Информация о предложении участника: 1
	Оценка заявки по показателю: 0
	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня
	Значимость критерия оценки: 80.00%
	Квалификация участника закупки
	Оценка заявки по критерию: 80.00
	Показатели критерия оценки:
	1 Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально – техническими ресурсами.
	Значимость показателя: 20.00%
	Предельное значение:
ООО "Домер ПК"	Порядок оценки по критерию: Оценка производится по шкале оценки или другому порядку, указанному в документации
	Предложение участника:
	Информация о предложении участника: 2
	Оценка заявки по показателю: 20
	2 Опыт участника по успешному выполнению работ

сопоставимого характера.

Значимость показателя: 80.00%

Предельное значение:

Порядок оценки по критерию: Оценка производится по шкале оценки или другому порядку, указанному в документации

Предложение участника: 1.0000

Информация о предложении участника: 2

Оценка заявки по показателю: 80

При этом в соответствии с частью 6 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе» критериями оценки этих заявок.

Учитывая, что Заявителем обжалуются действия единой комиссии, связанные с оценкой конкурсных заявок ИП Москаленко Денис Васильевич, ООО "Домер ПК" по критерию «Квалификация участников закупки», то в силу указанных норм Федерального закона «О контрактной системе» Комиссия Архангельского УФАС России не вправе проводить рассмотрение данной жалобы по указанному доводу.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Москаленко Денис Васильевич необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская