

## РЕШЕНИЕ

«20» сентября 2018 года  
г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

/.../                    /.../

/.../                    /.../

/.../                    /.../

в отсутствие до объявленного перерыва надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы представителей должника, организатора торгов, арбитражного управляющего, заявителя жалобы,

в присутствии после объявленного перерыва представителя организатора торгов – ООО «ТРИГЛАВ» генерального директора /.../ (паспорт <...>

рассмотрев жалобу №02-44т/2018 /.../ на действия организатора торгов – ООО «ТРИГЛАВ» при проведении торгов в форме открытого публичного предложения по продаже имущества должника /.../:

Лот № 1 (залоговое имущество) в следующем составе: - Транспортное средство Модель: Mitsubishi Outlander XL, VIN: JMBXLCW6W8Z008556, год выпуска 2008 (общая совместная собственность) - Транспортное средство Модель: Mitsubishi ASX, VIN: JMBXTGA2WBZ001034, год выпуска 2010 (общая совместная собственность) - Транспортное средство Погрузчик Bobcat S175, VIN: A8M4260257, год выпуска 2009 (общая совместная собственность) - Транспортное средство Погрузчик Bobcat S185, VIN: 530411250, год выпуска 2006 (общая совместная собственность (общая совместная собственность) (торговая процедура на электронной площадке <https://www.fabrikant.ru/> №5065238),

### УСТАНОВИЛА:

10.09.2018г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба /.../ на действия организатора торгов – ООО «ТРИГЛАВ» при проведении торгов в

форме открытого публичного предложения по продаже имущества должника /..../:

Лот № 1 (залоговое имущество) в следующем составе: - Транспортное средство Модель: Mitsubishi Outlander XL, VIN: JMBXLCW6W8Z008556, год выпуска 2008 (общая совместная собственность) - Транспортное средство Модель: Mitsubishi ASX, VIN: JMBXTGA2WBZ001034, год выпуска 2010 (общая совместная собственность) - Транспортное средство Погрузчик Bobcat S175, VIN: A8M4260257, год выпуска 2009 (общая совместная собственность) - Транспортное средство Погрузчик Bobcat S185, VIN: 530411250, год выпуска 2006 (общая совместная собственность (общая совместная собственность) (торговая процедура на электронной площадке <https://www.fabrikant.ru/> №5065238).

По мнению заявителя, организатором торгов нарушены положения статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), выразившиеся в нарушении определения победителя торгов.

Ответчиком представлены письменные возражения по существу жалобы заявителя, в которых указывается на законность действий организатора торгов ООО «ТРИГЛАВ».

В ходе рассмотрения жалобы объявлялся перерыв до 20.09.2018г. 14 часов 45 минут.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела, оценив их в соответствии с действующим законодательством, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в

случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

С учетом вышеприведенных нормативных положений следует, что антимонопольный орган правомочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона о банкротстве данный Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

В соответствии с частью 1 статьи 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона, о чем выносит определение. Указанное определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

Решением Арбитражного суда Калужской области от 18.04.2017г. /.../ признан несостоятельным (банкротом) и в отношении должника введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден /.../.

В соответствии со статьей 213.26 Закона о банкротстве, в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества гражданина /.../ согласовано Собранием кредиторов 06.10.2017г. и утверждено Определением Арбитражного суда Калужской области по делу №А23-628/2017г от 27.11.2017г.

В соответствии со статьей 139 Закона о банкротстве, определение арбитражного суда об утверждении порядка, сроков и условий продажи

имущества должника **может быть обжаловано.**

**Определение Арбитражного суда Калужской области по делу №А23-628/2017г. от 27.11.2017г., утверждающее вышеуказанное Положение, в установленный срок не было обжаловано и вступило в законную силу.**

Пунктом 11.3. части 11 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества гражданина /.../ от 06.10.2017г., установлено, что победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что организатор торгов ООО «ТРИГЛАВ» при выборе победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения действовал в соответствии с требованиями Положения, утвержденного вступившим в законную силу судебным актом.

На основании вышеизложенного, по результатам рассмотрения жалобы /.../, руководствуясь положениями статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу /.../ **необоснованной.**

/.../

/.../

/.../

/.../

/.../

/.../

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.