



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

**Р**

**Е**

**Ш**

**Е**

**Индивидуальному  
предпринимателю**

**Общество с ограниченной  
ответственностью «Гриада»**

Морозова ул., д. 121/3,  
г. Сыктывкар,  
Республика Коми, 167002

**Конкурсному управляющему  
Остроумову Петру  
Евгеньевичу**

2-я Рощинская ул., д. 4, оф.  
115,  
г. Москва, 115191

**Общество с ограниченной  
ответственностью**

**«Электронные системы  
Поволжья»**

Полтавская ул., д. 32,  
г. Нижний Новгород, 603089

г. Сыктывкар

11 мая 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (Коми УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в составе: <...>, рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <...>, касающуюся действий при организации и проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Дорожно-эксплуатационное управление № 3» на электронной торговой площадке «Электронная площадка ЭСП» (№ извещения 001996 на сайте <http://el-torg.com> в сети «Интернет») (далее – публичное предложение, торги),

УСТАНОВИЛА:

Решением Арбитражного суда Псковской области от 12.01.2017 по делу № А52-287/2016 Акционерное общество «Дорожно-эксплуатационное управление №3» (далее – ДЭУ № 3») (ИНН 6025035856, ОГРН 1106025001521, адрес: 182170, Псковская область, г. Великие Луки, ул. Дальняя, д.11/1, номер ПФР 070026016809) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Остроумов Петр Евгеньевич (ИНН 110201737227, СНИЛС 07474767913, адрес для корреспонденции: 115191, г. Москва, ул. 2-я Рощинская, д. 4, оф. 115, член Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», ОГРН 1037705027249, ИНН 7705494552, адрес: г. Москва, Ленинский пр-т, д. 29, стр. 8).

Между акционерным обществом «Дорожно-эксплуатационное управление № 3» в лице конкурсного управляющего Остроумова Петра Евгеньевича и ООО «Гриада» заключен договор от 31.07.2017 № 31/07/2017 поручения на организацию и проведение торгов.

ООО «Гриада» как организатором торгов по продаже имущества АО «ДЭУ № 3» на электронной торговой площадке «Электронные системы Поволжья» размещена информация о торгах в форме публичного предложения по лотам №№ 1-24, идентификационный номер торгов № 001996 (далее – торги, публичное предложение).

Содержание жалобы формально соответствовало требованиям, установленным частью 2 статьи 18.1 Закон о защите конкуренции, также с учетом сжатых сроков для назначения и рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба индивидуального предпринимателя была назначена к рассмотрению.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Возможность обращения с жалобой и рассмотрение ее именно в порядке, установленном в [статье 18.1](#) Закона о защите конкуренции, определяется наличием реального (а не мнимого) нарушения или действительной угрозы правам или законным интересам заинтересованного лица, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате несоблюдения порядка организации и проведения торгов.

Как следует из письменных пояснений ООО «Гриада» исх. от 08.05.2018 (вх. № 2273 от 08.05.2018), ООО «Электронные системы Поволжья» исх. № 93П-0518 от 10.05.2018 индивидуальный предприниматель <...> не подавал заявки на участие в публичном предложении.

Жалоба индивидуального предпринимателя <...> не касается нарушения, установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

В связи с этим, на основании части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия организатора торгов, конкурсного управляющего при проведении публичного предложения не могут быть обжалованы заявителем.

На основании изложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалоба индивидуального предпринимателя <...> не подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции. Прекратить рассмотрение жалобы.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.