

РЕШЕНИЕ

По делу №602/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«15» октября 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя:

К<...> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

К<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Т<...> – государственного инспектора отдела контроля закупок;

с участием представителей:

от заявителя ООО ИПЦ "Профкабинет" – не явились, уведомлены;

от заказчика – Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Алтайский транспортный техникум – заявлено ходатайство от 15.10.2018г. о рассмотрении жалобы в отсутствие уполномоченного представителя;

от уполномоченного учреждения – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» - Ш<...> ,

рассмотрев жалобу ООО ИПЦ «Профкабинет» на действия аукционной комиссии по закупке №0817200000318009919 «Поставка типового комплекта учебного оборудования "Многоканальный гидравлический следящий резервированный привод"», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю 08.10.2018г. поступила жалоба ООО ИПЦ «Профкабинет» на действия аукционной комиссии по закупке №0817200000318009919 «Поставка типового комплекта учебного оборудования "Многоканальный гидравлический следящий резервированный привод"».

Заявитель указывает на то, что закупочная комиссия необоснованно отказала участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе.

Представитель уполномоченного учреждения представил документы по запросу, а так же пояснил, что с доводами жалобы не согласен, считают ее необоснованной, поскольку участником закупки в составе заявки не представлены необходимые сведения по предлагаемому товару и решение было принято в рамках действующего законодательства о контрактной системе, с учетом требований аукционной документации.

Заслушав пояснения лица, участвующего в рассмотрении жалобы, а также изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере контроля закупок пришла к следующим выводам:

19.09.2018г. в Единой информационной системе в сфере закупок, размещен документ «Извещение о проведении электронного аукциона от 19.09.2018 №0817200000318009919».

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание

услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки)

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона от 19.09.2018 №0817200000318009919, объектом закупки является Поставка типового комплекта учебного оборудования "Многоканальный гидравлический следящий резервированный привод".

Разделом V аукционной документации «Сведения об объекте закупки и условиях контракта» установлены требования к обязательности осуществления монтажа и наладки товара, которые должны производиться в течение 10 календарных дней с даты поставки товара.

Указанное требование также содержится в пункте 4.2 Проекта контракта.

Участником закупки, с порядковым номером заявки №2, 02.10.2018 в 14:46 была подана заявка на участие в таком аукционе с идентификационным номером заявки - №103855769.

Рассматриваемая заявка №103855769 содержит согласие на поставку товара, выполнения работ на условиях предусмотренных документацией об электронном аукционе. Однако в заявку не были включены (не прикреплены) сведения по предлагаемому товару, содержащие конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.10.2018г., аукционной комиссией в отношении заявки с ИНН №103855769 было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе со следующим обоснованием:

- отказать в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: Участником электронного аукциона не предоставлена информация, предоставление которой предусмотрено частью 3 статьи 66 Фед. закона №44-ФЗ и подпунктом б) пункта 2) части 9.3 Документации об электронном аукционе. В заявке участника не предоставлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным разделом V документации об электронном аукционе. Основание отказа: п.1 ч. 4 ст. 67 Фед. Закона № 44-ФЗ.

Таким образом, Комиссия находит доводы жалобы ООО ИПЦ «Профкабинет» на действия аукционной комиссии необоснованными.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о

контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ИПЦ «Профкабинет» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ К<...>

Члены комиссии: _____ К<...>

_____ Т<...>