

Акт проверки в отношении ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма»

Исх. РХ-06/7866 от 07.06.2016 г.

07 июня 2016 года г. Казань

На основании приказа от 25.05.2016 г. №02/187-пр Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» (ИНН:1650050120, 420010, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Деревня Универсиады, д. 35).

Проверка начата 30 мая 2016 года, окончена 06 июня 2016 года.

Акт составлен: <...>.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен:

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О,  
руководителя, иного должностного лица проверяемого лица, уполномоченного  
представителя с указанием даты, времени ознакомления)

Проверка проводилась инспекцией в составе:

Руководитель инспекции: <...>;

Члены инспекции: <...>;

<...>;

<...>;

<...>.

Предметом проводимой проверки является проверка соблюдения ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» требований антимонопольного законодательства, в части наличия/отсутствия в действиях ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» признаков нарушения статей 15, 16, 17, 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Период, за который проведена проверка соблюдения антимонопольного законодательства: с 25.05.2013г. по 25.05.2016 г.

Срок проведения проверки: с 30.05.2016 г. по 29.06.2016 г. включительно.

Адрес проверяемой организации: 420010, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Деревня Универсиады, д. 35.

Место проведения проверки: 420010, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Деревня Универсиады, д. 35.

ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и

туризма» действует на основании Устава, утвержденного приказом Министерства спорта Российской Федерации № 1207 от 21.12.2015 года.

**Приказом Министра спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации № 1256 от 22.11.2010 года ректором ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» — назначен Якубов Юсуп Диганшеевич.**

В ходе проведения проверки установлено:

1. В ходе изучения документации ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» были установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с протоколом №2 заседания постоянно действующей аукционной комиссии по проведению открытого аукциона на право заключения договора аренды государственного имущества от 10.02.2012 г. победителем аукциона на право заключения договора аренды на часть нежилого помещения № 38 – вестибюля общей площадью 2,0 кв.м. на 1 этаже здания Крытого плавательного бассейна по адресу: РТ, г. Казань, проспект Победы, сроком на 11 месяцев, для использования под размещение торговых аппаратов стал ИП <...>.

Согласно указанному протоколу между ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» (далее арендодатель) и индивидуальным предпринимателем Идрисовым М.Д. (далее арендатор) был заключен договор аренды федерального недвижимого имущества № 5 от 21.02.2012 г., на основании которого арендодатель передал арендатору во временное владение и пользование без права выкупа часть нежилого помещения № 38 – вестибюля общей площадью 2,0 кв.м. на 1 этаже здания Крытого плавательного бассейна по адресу: РТ, г. Казань, проспект Победы (далее РТ, г. Казань, ул. Деревня Универсиады, д. 33, здание Учебно – спортивного комплекса «Крытый плавательный бассейн «Буревестник»), для использования под размещение торговых аппаратов.

Сумма ежемесячной арендной платы за указанное имущество составляет 18 365, 83 руб., с учетом НДС.

Срок действия договора аренды федерального недвижимого имущества № 5 от 21.02.2012 г. был заключен с 21.02.2012 г. по 31.01.2013 г.

На основании дополнительного соглашения № 2 от 29.01.2013 г. к договору аренды федерального недвижимого имущества № 5 от 21.02.2012 г. арендодатель продлил арендатору срок действия указанного договора с 01.02.2013 г. по 31.12.2013 г.

Согласно дополнительному соглашению № 5 от 31.12.2013 г. к договору аренды федерального недвижимого имущества № 5 от 21.02.2012 г. арендодатель продлил арендатору срок действия указанного договора с 01.01.2014 г. по 01.12.2014 г.

На основании договора аренды государственного имущества № 5/1 от 14.01.2015 г. ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта

и туризма» передало ИП <...> во временное владение и пользование без права выкупа часть нежилого помещения № 38, расположенного на 1 этаже здания Учебно – спортивного комплекса «Крытый плавательный бассейн «Буревестник» (г. Казань, ул. Деревня Универсиады, д. 33), общей площадью 2,0 кв.м. под размещение торговых аппаратов.

Сумма ежемесячной арендной платы за указанное имущество составляет 18 365 руб., с учетом НДС.

Срок действия договора аренды государственного имущества № 5/1 от 14.01.2015 г. был заключен с 14.01.2015 г. по 14.12.2015 г.

В соответствии с актом приема – передачи от 14.12.2015 г., а также с дополнительным соглашением № 2 от 14.12.2015 г. к договору аренды государственного имущества № 5/1 от 14.01.2015 г. ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» и ИП <...> пришли к соглашению о прекращении договора аренды № 5/1 от 14.01.2015 г. в связи с истечением срока его действия.

В дальнейшем, каких – либо договоров аренды, дополнительных соглашений между ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» и ИП <...> по передаче указанного помещения не заключалось.

Вместе с тем, между ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» (далее исполнитель) и ООО «СитиТрэйдинг» (далее заказчик) заключен договор №33 оказания услуг по размещению оборудования от 18.04.2016 г., на основании которого исполнитель оказывает заказчику услуги по размещению оборудования (торговый аппарат) на конструктивных элементах здания - Учебно – спортивного комплекса «Крытый плавательный бассейн «Буревестник», расположенного по адресу: г. Казань, ул. Деревня Универсиады, д. 33.

Размер ежемесячной оплаты за услуги составляет 9 000 руб., с учетом НДС.

Срок предоставления услуги составляет 11 месяцев с момента подписания указанного договора.

Кроме того, между ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» (далее исполнитель) и ООО «СитиТрэйдинг» (далее заказчик) были заключены следующие договоры:

1) Договор № 32 оказания услуг по размещению оборудования от 18.04.2016 г., на основании которого исполнитель оказывает заказчику услуги по размещению оборудования (торговый аппарат) на конструктивных элементах здания – «Дворец водных видов спорта», расположенного по адресу: г. Казань, ул. С. Хакима, 70.

Размер ежемесячной оплаты за услуги составляет 18 000 руб., с учетом НДС.

Срок предоставления услуги составляет 11 месяцев с момента подписания указанного договора.

2) Договор № 34 оказания услуг по размещению оборудования от 20.04.2016 г., на основании которого исполнитель оказывает заказчику услуги по размещению

оборудования (торговый аппарат) на конструктивных элементах здания – «Центр гимнастики, ул. Сыртлановой», расположенного по адресу: г. Казань, ул. Сыртлановой, 6.

Размер ежемесячной оплаты за услуги составляет 54 000 руб., с учетом НДС.

Срок предоставления услуги составляет 11 месяцев с момента подписания указанного договора.

3) Договор № 35 оказания услуг по размещению оборудования от 20.04.2016 г., на основании которого исполнитель оказывает заказчику услуги по размещению оборудования (торговый аппарат) на конструктивных элементах здания – Универсального спортивного комплекса «Казанская Академия тенниса», расположенного по адресу: г. Казань, ул. Оренбургский тракт, 101.

Размер ежемесячной оплаты за услуги составляет 9 000 руб., с учетом НДС.

Срок предоставления услуги составляет 11 месяцев с момента подписания указанного договора.

4) Договор № 36 оказания услуг по размещению оборудования от 20.04.2016 г., на основании которого исполнитель оказывает заказчику услуги по размещению оборудования (торговый аппарат) на конструктивных элементах здания – Универсального спортивного комплекса «Ледовый дворец «Зилант», расположенного по адресу: г. Казань, ул. Х. Мавлютова, 17 в.

Размер ежемесячной оплаты за услуги составляет 9 000 руб., с учетом НДС.

Срок предоставления услуги составляет 11 месяцев с момента подписания указанного договора.

5) Договор № 37 оказания услуг по размещению оборудования от 10.05.2016 г., на основании которого исполнитель оказывает заказчику услуги по размещению оборудования (торговый аппарат) на конструктивных элементах здания – «Деревня Универсиады, Проспект Победы. Международный информационный центр», расположенного по адресу: г. Казань, Деревня Универсиады, 35.

Размер ежемесячной оплаты за услуги составляет 45 000 руб., с учетом НДС.

Срок предоставления услуги составляет 11 месяцев с момента подписания указанного договора.

6) Договор № 38 оказания услуг по размещению оборудования от 23.05.2016 г., на основании которого исполнитель оказывает заказчику услуги по размещению оборудования (торговый аппарат) на конструктивных элементах здания – Общежития гостиничного типа с восстановительным комплексом Центра гребных видов спорта, расположенного по адресу: г. Казань, Приволжский район, ул. Хади Такташа, д. 122в.

Размер ежемесячной оплаты за услуги составляет 9 000 руб., с учетом НДС.

Срок предоставления услуги составляет 11 месяцев с момента подписания указанного договора.

Особенностью заключения указанных договоров между ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» (далее исполнитель) и ООО «СитиТрэйдинг» является автоматическая пролонгация на тот же срок и на тех же условиях, за исключением пересмотра стоимости услуг, что подтверждается подпунктом 6.3 пункта 6 указанных договоров оказания услуг по размещению оборудования, что является нарушением антимонопольного законодательства.

Необходимо отметить, что Росимущество РФ в рамках контроля деятельности поручило (ЕМ -14/6463 от 20.02.2015 г.) территориальным органам Росимущества при заключении договоров аренды федерального имущества обеспечить заключение таких договоров на срок 1 год и более.

Вместе с тем, договоры оказания услуг по размещению оборудования, заключенные между ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» (далее исполнитель) и ООО «СитиТрэйдинг» заключены на 11 месяцев с последующей автоматической пролонгацией вышеописанных договоров.

Кроме того, ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» (исполнитель) с целью заключило с ООО «СитиТрэйдинг» (заказчик) договоры оказания услуг по размещению оборудования, где исполнитель оказывает услуги заказчику по размещению оборудования на конструктивных элементах, тогда как ранее между ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» и ИП <...> был заключен договор аренды государственного имущества на нежилое помещение, расположенное на 1 этаже здания Учебно – спортивного комплекса «Крытый плавательный бассейн «Буревестник» (г. Казань, ул. Деревня Универсиады, д. 33), общей площадью 2,0 кв.м., переданное ООО «СитиТрэйдинг» в 2016 году.

Сотрудниками Татарстанского УФАС России с целью выявления нарушений, указанных в обращении физического лица был осуществлен выезд с последующим осмотром помещений ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма»: Учебно – спортивный комплекс «Крытый плавательный бассейн «Буревестник», Универсальный спортивный комплекс «Казанская Академия тенниса», Деревня Универсиады, Проспект Победы. Международный информационный центр», что подтверждается фотоматериалами.

Из указанных фотоматериалов следует, что исполнителем не было оказано заказчику услуг по размещению оборудования на конструктивные элементы ни на момент заключения договоров оказания услуг по размещению оборудования, ни на момент осмотра сотрудниками Татарстанского УФАС России помещений ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма».

Следовательно, указанные договоры по оказанию услуг на размещение оборудования, заключенные между ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» и ООО «СитиТрэйдинг» имеют фиктивный характер и заключены с целью обхода конкурентных процедур, поручение Росимущества РФ (ЕМ -14/6463 от 20.02.2015 г.), где срок

предоставления услуги согласно договорам составляет 11 месяцев с последующей пролонгацией.

Более того, цена ежемесячной арендной платы по договору аренды государственного имущества № 5/1 от 14.01.2015 г., заключенному между ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» и ИП <...> составляла 18 365 руб., тогда как цена ежемесячной оплаты за услуги по договору №33 оказания услуг по размещению оборудования от 18.04.2016 г., заключенному между ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» и ООО «СитиТрэйдинг» составляет 9 000 руб., что является доказательством ущемления финансовых интересов ИП <...> и предоставления наиболее выгодных условий заключения договора оказания услуг по размещению оборудования для ООО «СитиТрэйдинг».

**Стоит отметить, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (ст. 779 ГК РФ). Очевидно, что отношения, связанные с предоставлением права пользования имуществом (в том числе отдельными конструктивными частями этого имущества), не укладываются в предмет договора возмездного оказания услуг, поскольку не предполагают совершения обязанным лицом каких-либо положительных (активных) действий по отношению к кредитору.**

Отношения, связанные с временным пользованием одним лицом имуществом другого лица за плату, регулируются нормами о договоре аренды (ст. 606 ГК РФ). В то же время ст. 607 ГК РФ устанавливает, что объектами аренды могут быть только вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи), не упоминая о том, что предметом договора аренды может быть и часть вещи.

В связи с этим в судебной практике долгое время был распространен подход, в соответствии с которым договор между собственником здания и другим лицом, на основании которого последнее использует отдельный конструктивный элемент этого здания (например часть нежилого помещения), не является договором аренды, а представляет собой непоименованный договор (договор особого рода) (п. 2 ст. 421 ГК РФ), к правоотношениям из которого применяются общие положения об обязательствах и договорах и условия самого договора, а не нормы части второй ГК РФ об отдельных видах обязательств (п. 1 информационного письма Президиума ВАС РФ от 11 января 2002 г. N 66).

Позднее ВАС РФ уточнил свою правовую позицию, указав, что к таким договорам по аналогии (п. 1 ст. 6 ГК РФ) подлежат применению положения законодательства о договорах аренды (п. 7 постановления Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. N 64).

Аналогичный подход проиллюстрирован в п. 9 информационного письма Президиума ВАС РФ от 5 ноября 2009 г. N 134.

Наконец, в более позднем [постановлении](#) Пленума ВАС РФ от 17 ноября 2011 г. N 73 (п. 9) суд изменил ранее описанную правовую позицию, разъяснив, что

положение [ст. 607](#) ГК РФ не препятствует заключению такого договора аренды, по которому в пользование арендатору предоставляется не вся вещь в целом, а только ее отдельная часть. Тем самым ВАС РФ окончательно признал, что предметом аренды могут быть и части вещи (в том числе, например, часть нежилого помещения).

Таким образом, правоотношения из договора, предусматривающего предоставление во временное пользование части нежилого помещения для торгового аппарата и т.п. оборудования, регулируются нормами о договоре аренды.

В соответствии со ст.170 ГК РФ сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, является притворной сделкой. Притворная сделка является ничтожной, т.е. недействительна независимо от признания ее таковой судом.

К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила.

Согласно части 2 статьи 209 ГК РФ, собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В то же время, частью 3 статьи 212 ГК РФ предусмотрено, что законом могут устанавливаться особенности приобретения и прекращения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, в том числе находящимся в государственной собственности.

Таким образом, совершение любых сделок с имуществом, в том числе и передача данного имущества в аренду, должно производиться с соблюдением требований действующего законодательства, включая нормы антимонопольного законодательства.

Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества определены статьей 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», которая введена Федеральным законом от 30.06.2008 N 108-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О концессионных соглашениях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

02 июля 2008 года вступил в действие Федеральный закон от 20.06.2008г. № 108-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 21.05.2005г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (далее – закон 108-ФЗ), в соответствии с которым в Федеральный закон от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» внесена статья 17.1 «Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного или

муниципального имущества».

В силу части 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции от 01.03.2011 г., действовавшей на момент заключения спорного дополнительного соглашения №5) заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением случаев, перечисленных в данной статье.

Согласно части 3 статьи 17.1 Закона в таком же порядке осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям, закрепленного на праве оперативного управления за государственными или муниципальными автономными учреждениями, а также которое принадлежит на праве оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным учреждениям.

Исходя из вышеизложенного, передача прав владения, пользования и распоряжения (т.е. права собственности) в отношении государственного или муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственными или муниципальными унитарными предприятиями, государственными или муниципальными учреждениями, должна осуществляться с использованием публичных процедур, обеспечивающих равный доступ к данному ресурсу для хозяйствующих субъектов - торгов (конкурсов, аукционов).

Доказательств совершения ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» каких-либо действий и принятия всех возможных и достаточных мер, направленных на управление и распоряжение имуществом в соответствии с нормами действующего законодательства, Татарстанскому УФАС России не представлено.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке

воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При условиях здоровой и справедливой конкуренции, ООО «СитиТрэйдинг» должно было иметь доступ к получению государственного имущества на конкурентном рынке на равных основаниях с другими хозяйствующими субъектами (в том числе с ИП<...>)

Деятельность уполномоченных органов государственной власти или органов местного самоуправления призвана поддерживать конкуренцию в том её виде, в каком этого требует законодательство, которое запрещает совершать действия (бездействие), принимать различного рода акты (нормативного или ненормативного характера), способные привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Соответственно, в действиях Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части бездействия по осуществлению контроля за использованием государственного имущества – нежилых помещений ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма».

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в своем постановлении от 29 ноября 2011 года по делу №А66-7056/2010 указал, что из положений части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» следует, что достаточным основанием для вывода о нарушении антимонопольного законодательства является создание условий, возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции.

В тех случаях, когда требуется проведение конкурса, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, его непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении конкурса в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Предоставление ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» государственного имущества ООО «СитиТрэйдинг» - нежилых помещений ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» без оформления договора аренды и без

проведения конкурсной процедуры позволяет последнему пользоваться государственным имуществом в приоритетном порядке, что не может не влиять на конкуренцию, поскольку ставит ООО «СитиТрэйдинг» в преимущественное положение перед иными хозяйствующими субъектами (в том числе перед ИП <...>).

Исходя из изложенного, действия Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан содержат признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части не осуществления контроля за использованием ООО «СитиТрэйдинг» государственного имущества – нежилых помещений ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» - под торговые аппараты, действия ФГБОУВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» содержат признаки нарушения части 1 статьи 17.1. Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части предоставления государственного имущества в обход проведения конкурсной процедуры, что привело к созданию преимущественных условий для осуществления хозяйственной деятельности ООО «СитиТрэйдинг», что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Запись в Журнале учета проверок юридического лица внесена:

---

(подпись проверяющего)  
юридического лица)

(подпись уполномоченного представителя

Участники инспекции: <...>

<...>

<...>

<...>

Руководитель инспекции <...>