

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

Исходящий № 6153/02 от 06.10.2016

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении

антимонопольного законодательства № 10

г. Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена «22» сентября 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «6» октября 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...> – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления,

<...> - член комиссии, ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Управления,

<...> - член комиссии, ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Управления.

рассмотрев дело № 10 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения группой лиц в составе:

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Великоросс», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811534849;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Завоеватель», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811578525;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Звездочет», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург,

ИНН 7811348553;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811533073;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель-М», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811552809;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Освободитель», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, пом. 215, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811215874;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежность-М», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 15/О, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811224043;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Тайга-М», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811504227;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Тайга Северо-Запад», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811449390;

Общество с ограниченной ответственностью «Технощит», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 6/О, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811320950;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Исследователь», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 5/О, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811224389;

а также:

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Непобедимый», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811578518;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежный защитник», место нахождения: пр. Луначарского, д. 72, к. 1, оф. 24Н, г. Санкт-Петербург, ИНН 7802868370;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Аргос-СП», место нахождения: пр. Лиговский, д. 43-45, стр.А, оф. 302, г. Санкт-Петербург, ИНН 7840510419;

Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Гепард-М», место нахождения: пл. Мясницкие Ворота, д.1, к. 2, оф. 1 комн. 125, г. Москва, ИНН 7701329974;

Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Феникс», место нахождения: ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32Б, г. Москва, ИНН

7731249116;

Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Штиль», место нахождения: ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32А, г. Москва, ИНН 7731289180;

Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Торпеда», место нахождения: ул. Большая Семеновская, д. 16, оф. 1 комн. 102, г. Москва, ИНН 7719421699

пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 22.06.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», представители лиц, участвующих в деле на заседаниях Комиссии не присутствовали

УСТАНОВИЛА:

Новгородским УФАС России в ходе осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства при проведении торгов были выявлены обстоятельства, указывающие на возможное наличие признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в том числе и при проведении электронных аукционов, заказчиками, местом нахождения которых является Новгородская область в действиях 19 хозяйствующих субъектов:

- ООО «Охранная организация «Великоросс»
- ООО «Охранная организация «Завоеватель»
- ООО «Охранная организация «Завоеватель»
- ООО «Охранная организация «Повелитель»
- ООО «Охранная организация «Повелитель-М»
- ООО «Охранная организация «Освободитель»
- ООО «Охранная организация «Надежность-М»
- ООО «Охранная организация «Тайга-М»
- ООО «Охранная организация «Тайга Северо-Запад»
- ООО «Технощит»
- ООО «Охранная организация «Исследователь»
- ООО «Охранная организация «Непобедимый»
- ООО «Охранная организация «Надежный защитник»
- ООО «Охранная организация «Аргос-СП»
- ООО «Частное охранное предприятие «Гепард-М»

- ООО «Частное охранное предприятие «Феникс»
- ООО «Частное охранное предприятие «Штиль»
- ООО «Частное охранное предприятие «Торпеда»
- ООО «Частное охранное предприятие «Пикет»

В результате анализа сведений о вышеуказанных юридических лицах, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) было установлено следующее.

<...> является учредителем следующих юридических лиц с долей 100 процентов в уставном капитале:

- ООО «ОО «Великоросс»,
- ООО «ОО «Завоеватель»,
- ООО «ОО «Звездочет»,
- ООО «ОО «Повелитель»,
- ООО «ОО «Повелитель-М»,
- ООО «ОО «Освободитель»,
- ООО «ОО «Надежность-М»,
- ООО «ОО «Тайга-М»,
- ООО «ОО «Тайга Северо-Запад»,
- ООО «Технощит»,
- ООО «ОО «Исследователь».

Таким образом, данные юридические лица образуют одну группу лиц и находятся под контролем одного физического лица.

Сведения обо всех юридических лицах, в действиях которых Управлением были выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, представлены в виде таблицы.

№ п/п	Наименование юр. Лица /ОГРН	Учредитель	Генеральный директор	Место нахождения	Дата регистрации
1	ООО «Охранная организация «Великоросс»	<...>	<...>	пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург	24.10.2012
2	ООО «Охранная организация	<...>	<...>	пр. Шлиссельбургский,	18.04.2014

	«Завоеватель»			д. 3-7, г. Санкт-Петербург	
3	ООО «Охранная организация «Завоеватель»	<...>	<...>	пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург	27.06.2006
4	ООО «Охранная организация «Повелитель»	<...>	<...>	пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург	09.10.2012
5	ООО «Охранная организация «Повелитель-М»	<...>	<...>	пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург	31.05.2013
6	ООО «Охранная организация «Освободитель»	<...>	<...>	пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, пом. 215, г. Санкт-Петербург	13.07.2015
7	ООО «Охранная организация «Надежность-М»	<...>	<...>	пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 15/О, г. Санкт-Петербург	17.08.2015
8	ООО «Охранная организация «Тайга-М»	<...>	<...>	пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург	18.10.2011
9	ООО «Охранная организация «Тайга Северо-Запад»	<...>	<...>	пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург	17.11.2009
10	ООО «Технощит»	<...>	<...>	пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 6/О, г. Санкт-Петербург	26.11.2014
11	ООО «Охранная организация «Исследователь»	<...>	<...>	пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 5/О, г. Санкт-Петербург	17.08.2015
12	ООО «Охранная организация «Непобедимый»	<...>	<...>	пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург	18.04.2014
13	ООО «Охранная организация «Надежный защитник»	<...>	<...>	пр. Лунчарского, д. 72, к. 1, оф. 24Н, г. Санкт-Петербург	18.08.2014
14	ООО ««Охранная организация			пр. Лиговский, д. 43-45, стр.А, оф. 302,г. Санкт-	29.07.2014

15	«Аргос-СП» ООО «Гепард-М»	<...>	<...>	Детский Мягкие Ворота, д.1, к. 2, оф. 1 комн. 125, г. Москва	17.04.2015
16	ООО «Частное охранное предприятие «Феникс»	<...>	<...>	ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32Б, г. Москва	22.04.2015
17	ООО «Частное охранное предприятие «Штиль»	<...>	<...>	ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32А, г. Москва	05.08.2015
18	ООО «Частное охранное предприятие «Торпеда»	<...>	<...>	ул. Семеновская Б., д. 16, оф. 1 комн. 102, г. Москва	12.08.2015
19	ООО «Частное охранное предприятие «Пикет»	<...>	<...>	пр. Ленинградский, д. 26, к. 1, пом. 4, ком. 1, г. Москва	30.04.2015

Новгородским УФАС России были направлены запросы о предоставлении сведений относительно участия вышеуказанных хозяйствующих субъектов в открытых аукционах в электронной форме. На запросы были получены ответы операторов электронных торговых площадок (далее – ЭТП):

- АО «Единая электронная торговая площадка» № 123-Д/16 от 18.01.2016
- АО «Электронные Торговые Системы» исх. № ЭТС/30-1 от 26.01.2016
- ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» исх. № 163 от 28.01.2016
- ЗАО «Сбербанк-АСТ» исх. № 319 от 29.01.2016
- ООО «РТС-Тендер» исх. №157 от 11.02.2016

В ходе анализа вышеуказанных ответов ЭТП были установлены обстоятельства, свидетельствующие о том, что лицами, Участвующими в деле при совместном участии в электронных аукционах реализовывалось 2 стратегии поведения.

1. Стратегия отказа от внесения ценовых предложений.

Указанная стратегия поведения предусматривала для участников соглашения отказы от участия в конкурентной борьбе при проведении торгов путем невнесения ценовых предложений и подачу единственного ценового предложения на максимально возможном уровне (минус 0,5 % от начальной цены, либо двух последовательных ценовых предложений и снижение цены на 1 % от начальной

максимальной) для тех участников соглашения, которые по его условиям получили «право на победу», либо внесение двумя хозяйствующими субъектами одинаковых ценовых предложений с минимальным снижением, при невнесении предложений остальными. Таким образом, Стороны, по сути, имитировали конкурентную борьбу в ходе проведения рассматриваемых торгов.

Сведения об электронных аукционах, на которых лицами, участвующими в деле реализовывалась вышеназванная стратегия указаны ниже.

1.1. Электронный аукцион № 0137300037714000260

Дата публикации извещения 08.07.2014

Заказчик:

Администрация (исполнительно-распорядительный орган) городского округа "Город Обнинск"

Объект закупки:

Оказание услуг по охране объекта МБОУ СОШ № 11 по адресу: 249035, Калужская область, г. Обнинск, ул. Комарова, д.10

ОКПД: 74.60.15.00

НМЦК: 275 000 руб.

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Повелитель-М»	272 250,00	<...>	<...>
ООО «ОО «Великоросс»	273 625,00	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО Непобедимый»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 0,5%

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 31.12.2014

1.2. Электронный аукцион № 0372200253214000037

Дата публикации извещения 25.11.2014

Заказчик:

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения "Детский санаторий "Звездочка"

Объект закупки:

Услуги по организации контрольно-пропускного режима и обеспечению правопорядка на территории СПб ГБУЗ "Звездочка" в 2015 году.

ОКПД: 74.60.15.000

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Тайга Северо-Запад»	1 396 256,40	<...>	<...>
ООО «ОО «Великоросс»	1 403 308,20	<...>	<...>
ООО «ОО «Аргос-СП»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Надежный защитник»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Повелитель»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 1%.

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 31.12.2015

1.3. Электронный аукцион № 0372200010514000022

Дата публикации извещения: 27.11.2014

Заказчик:

Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Дом детского творчества Кронштадтского района Санкт-

Петербурга "Град чудес"

Объект закупки:

оказание услуг по физической охране объекта и имущества

ОКПД 75.24.11.990

НМЦК 1109629,2

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО Тайга-Северо-Запад»	1 104 081,05	<...>	<...>
ООО «ОО «Великоросс»	1 104 081,05	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Надежный защитник»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 0,5%.

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 31.12.2015

1.4. Электронный аукцион № 0372200077414000024

Дата публикации извещения: 28.11.2014

Заказчик: [Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 18 комбинированного вида Кронштадтского района Санкт-Петербурга](#)

Объект закупки: Оказание услуг по физической охране

ОКПД: 75.24.11.430

НМЦК: 2 365 200 руб.

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Повелитель-М»	2 353 374,00	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	2 353 374,00	<...>	<...>
ООО «ОО «Надежный защитник»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Аргос – СП»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 0,5%.

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 31.12.2015

1.5. Электронный аукцион № 0372200068614000014

Дата публикации извещения: 01.12.2014

Заказчик:

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 427 Кронштадтского района Санкт-Петербурга

Объект закупки

Оказание услуг по физической охране в 2015 г. (январь-май)

ОКПД: 75.24.11.212

НМЦК 456624

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Повелитель-М»	454 340,88	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	454 340,88	<...>	<...>
ООО «ОО «Надежный защитник»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Аргос – СП»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 0,5%.

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 07.07.2015 (31.05.2015 фактически)

1.6. Электронный аукцион № 0372200202314000152

Дата публикации извещения: 05.12.2014

Заказчик: [Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение "Центр комплексного благоустройства"](#)

Объект закупки: Оказание услуг по охране Таврического сада между Кирочной ул., Таврической ул., Шпалерной ул. и Потемкинской ул. для государственных нужд Санкт-Петербурга.

ОКПД 74.60.15.000

НМЦК 1 205 064,14

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Тайга-М»	1 199 038,82	<...>	<...>
ООО «ОО «Повелитель»	1 199 038,82	<...>	<...>
ООО «ОО «Аргос-СП»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 0,5%.

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 31.12.2015

1.7. Электронный аукцион № 0372200115115000054

Дата публикации извещения: 14.09.2015

Заказчик: САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "ГОРОДСКОЙ ТУБЕРКУЛЕЗНЫЙ САНАТОРИЙ "СОСНОВЫЙ БОР"

Объект закупки:

Оказание услуг по охране объектов СПб ГБУЗ Туберкулезный санаторий «Сосновый бор» в 2015 году.

ОКПД 74.60.15.000

НМЦК 343699,2

Ценовые предложения

IP подачи

УЧАСТНИКИ	Ценовые IP подачи предложения заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Завоеватель»	340 262,20<...>	<...>
ООО «ОО» Аргос-СП»	не вносил <...>	не вносил
ООО «ЧОП «Феникс»	не вносил <...>	не вносил
ООО «ОО «Непобедимый»	341 980,70<...>	<...>
ООО «ОО «Надежный защитник»	не вносил <...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 1%.

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 31.12.2015

1.8. Электронный аукцион № 0137300037715000191

Дата публикации извещения 17.11.2015

Заказчик: «МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №7" ГОРОДА ОБНИНСКА»

Объект закупки: Оказание услуг по охране

ОКПД 74.60.15.000

НМЦК 650000

УЧАСТНИКИ	Ценовые IP подачи предложения заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Повелитель-М»	646 750,00<...>	<...>
ООО «ОО «Повелитель»	не вносил <...>	не вносил
ООО «ЧОП «Феникс»	не вносил <...>	не вносил
ООО «ЧОП «Штиль»	не вносил <...>	не вносил
ООО «ЧОП «Торпеда»	не вносил <...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 0,5 %.

Дата исполнения 31.12.2016 (не исполнено полностью в настоящий момент)

1.9. Электронный аукцион № 0372200103815000022

Дата публикации извещения: 23.11.2015

Заказчик:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 421 ПЕТРОДВОРЦОВОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Объект закупки:

Оказание услуг по обеспечению контрольно-пропускного режима в здании ГБОУ школы № 421 в январе-мае 2016г.

ОКПД 75.24.12.990

НМЦК 129600

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Повелитель-М»	128 952,00	<...>	<...>
ООО «ОО «Повелитель»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ЧОП «Гепард-М»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «Технощит»	не вносил		не вносил
ООО «ОО «Исследователь»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Исполнено: 27.05.2016

1.10. Электронный аукцион № [0372200024615000010](#)

Дата публикации извещения 26.11.2015

Заказчик:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 430 ПЕТРОДВОРЦОВОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Объект закупки:

Оказание услуг по обеспечению контрольно-пропускного режима, охране служебных помещений, материальных ценностей

ОКПД 74.60.15.000

НМЦК 845 288

	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО «ОО «Повелитель-М»	841061,56	<...>	<...>
ООО «ОО «Исследователь»	841061,56	<...>	<...>
ООО «ОО «Повелитель»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ЧОП «Торпеда»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ЧОП «Гепард- М»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

1.11. Электронный аукцион № 0372200286315000029

Дата публикации извещения: 26.11.2015

Заказчик:

[ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 376 МОСКОВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА](#)

Объект закупки:

Оказание услуг по охране для ГБОУ средняя школа №376 Московского района Санкт-Петербурга

ОКПД 74.60.11.000

НМЦК 999 600

Ценовые	IP подачи	IP подачи
		ценовых

УЧАСТНИКИ	предложениязаявки		предложений
ООО «ОО «Завоеватель»	994 602,00	<...>	<...>
ООО «ЧОП «Торпеда»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Повелитель-М»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ЧОП «Гепард- М»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

1.12. Электронный аукцион № 0372200038415000044

Дата публикации извещения 30.11.2015

Заказчик:

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА №13"

Объект закупки:

Оказание охранно-сторожевых услуг в 2016 году по СПб ГБУЗ "Стоматологическая
поликлиника №13"

ОКПД 75.24.11.430

НМЦК 501500

УЧАСТНИКИ	ЦеновыеIP подачи предложениязаявки		IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Великоросс»	498 992,50	<...>	<...>
ООО «ОО Непобедимый»	498 992,50	<...>	<...>
ООО «ОО «Надежный защитник»	не вносил	<...>	не вносил

ООО «ОО
«Аргос-СП» не вносил <...> не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения 31.12.2016

1.13. Электронный аукцион № 0372200097815000046

Дата публикации извещения: 01.12.2015

Заказчик:

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "ДЕТСКАЯ ГОРОДСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА №8"

Объект закупки:

Оказание услуг по обеспечению охраны помещений Санкт-Петербургского
государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Детская городская
поликлиника № 8» по адресу ул.Чайковского, д.73 в 2016 году

ОКПД 75.24.11.430

НМЦК 705 618,00

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Непобедимый»	702 089,91	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	Не вносил	<...>	Не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

1.14. Электронный аукцион № 0150100003915000115

Дата публикации извещения: 02.12.2015

Заказчик: Управление Федеральной миграционной службы по Новгородской области

Объект закупки:

Оказание услуг по физической (невооруженной) охране для нужд специального учреждения временного содержания иностранных граждан

ОКПД: 75.24.12.990

НМЦК: 1 275 989,04

	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО «ОО «Звездочет»	1 269 069,09	<...>	<...>
ООО «ЧОП «Торпеда»	-	<...>	-
ООО «ЧОП «Штиль»	-	<...>	-

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

1.15. Электронный аукцион № 0372200137915000042

Дата публикации извещения 10.08.2015

Заказчик: САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ОПТИКО-МЕХАНИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ"

Объект закупки:

Оказание услуг по физической охране здания лицея, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Полюстровский пр., д. 61, литер А

ОКПД: 75.24.12.990

НМЦК: 387960

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Непобедимый»	384 080,40	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	386 020,2	<...>	<...>

Процент снижения НМЦК -1 %

Исполнен: 31.12.2015

1.16. Электронный аукцион: 0237100000415000033

Дата публикации извещения: 04.12.2015

Заказчик: Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калуге Калужской области

Объект закупки: Оказание услуг по охране служебных помещений и товарно-материальных ценностей

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 1033876,8

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «Повелитель-М»	1028707.42	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	1028707.42	<...>	<...>
ООО «ЧОП «Торпеда»	Не вносил	<...>	Не вносил
ООО «ЧОП «Гепард-М»	Не вносил	<...>	Не вносил
ООО «Повелитель-М»	Не вносил	<...>	Не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

1.17. Электронный аукцион № 0172100004515000017

Дата публикации извещения 21.12.2015

Заказчик: ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ В ГОРОДЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Объект закупки: оказание услуг по физической охране нежилых зданий и прилегающей к ним территории в круглосуточном режиме, находящихся в казне Российской Федерации

ОКПД: 74.60.15

НМЦК: 350680

УЧАСТНИКИ	Ценовые IP подачи		IP подачи ценовых предложений
	предложения	заявки	
ООО «ОО «НЕПОБЕДИМЫЙ»	348926,6	<...>	<...>
ООО «ОО «АРГОС-СП»	Не вносил	<...>	Не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Исполнено: 30.04.2016

1.18. Электронный аукцион № 0145200000415002353

Дата публикации извещения 26.11.2015

Заказчик: ГБУЗ ЛО «Кировская МБ»

Объект закупки: Оказание услуг по охране объектов и прилегающей территории ГБУЗ ЛО «Кировская МБ»

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 1200000

	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО «ОО «Освободитель»	1 140 000,00	<...>	<...>
ООО «ОО «НАДЕЖНОСТЬ-М»	Не вносил	<...>	Не вносил
ООО «ОО «ВЕЛИКОРОСС»	1 199 999,99	<...>	<...>
ООО «ОО «АРГОС- СП»	Не вносил	<...>	Не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

1.19. Электронный аукцион № 0859300019615000538

Дата публикации извещения 03.12.2015

Заказчик: муниципальное казенное учреждение города Рязани "Муниципальный центр торгов"

Объект закупки: Оказание охранных услуг для нужд МБУ "ДБГ"

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 2571164,64

	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО «ОО «Великоросс»	2 558 308,82	<...>	<...>
ООО «ЧОП «ФЕНИКС»	Не вносил	<...>	Не вносил
ООО «ЧОП	...	...	...

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

Таким образом, в рассмотренных выше 19 электронных аукционах не наблюдалось снижения НМЦК более чем на 1%. В подавляющем большинстве (16 из 19) электронных аукционов снижение было минимальным и составило 0,5 %.

В рассматриваемом случае отсутствие ценовых предложений участников аукционов (сторон антиконкурентного соглашения) либо наличие одного-двух ценовых предложений послужило основанием для возникновения ситуации, при которой на торгах поддерживалась максимальная цена контракта либо цена, незначительно от неё отличающаяся, что не свидетельствует о наличии конкуренции.

2. Стратегия ценовой дезориентации участников торгов.

Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) устанавливает следующие особенности порядка проведения электронного аукциона.

Согласно части 11 статьи 68 Закона № 44-ФЗ, при проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается.

Согласно части 12 вышеназванной статьи, в течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 настоящей статьи электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 настоящей статьи.

Таким образом, согласно положениям Закона № 44-ФЗ, по завершению времени проведения электронного аукциона участникам предоставляется дополнительное время для внесения ценовых предложений (далее – дополнительное время аукциона). По истечении дополнительного времени ценовые предложения участников не принимаются.

В соответствии с частью 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона, или копии этих документов;

6) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего

Федерального закона, или копии этих документов;

7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

Согласно части 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в том числе и в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, участник электронного аукциона, первая часть заявки которого соответствует требованиям, предусмотренным Законом № 44-ФЗ, а также документацией о проведении электронного аукциона, допускается к участию в электронном аукционе и имеет возможность вносить свои ценовые предложения.

При этом в случае непредставления/представления некорректных сведений во второй части заявки, его заявка будет отклонена по результатам рассмотрения вторых частей.

Учитывая все вышеизложенные положения Закона № 44-ФЗ, лица, участвующие в деле совместно реализовывали следующую стратегию поведения на торгах.

При проведении электронных аукционов ряд хозяйствующих субъектов из числа лиц, участвующих в деле (как правило 2 либо 3) намеренно дезориентирует добросовестных участников торгов внесением большого количества понижающих ценовых предложений, таким образом, значительно снижая стоимость предмета торгов.

При этом данные хозяйствующие субъекты отклонялись Комиссией по результатам рассмотрения вторых частей заявок. В результате столь значительного снижения добросовестный участник торгов прекращал внесение ценовых предложений, а один (либо, в ряде случаев, несколько) хозяйствующих субъектов из числа лиц, участвующих в деле вносит в окончание дополнительного времени свое ценовое предложение незначительно ниже ранее предложенного иным, добросовестным участником аукциона, и, таким образом, становится победителем электронного аукциона.

Данная стратегия применялась лицами, участвующими в деле в том случае, если в электронном аукционе принимали участие иные хозяйствующие субъекты, не являющиеся сторонами антиконкурентного соглашения.

Сведения об электронных аукционах, на которых лицами, участвующими в деле реализовывалось стратегия ценовой дезориентации участников торгов, представлены ниже.

2. 1. Электронный аукцион № 0372200123814000008

Дата публикации извещения: 15.12.2014

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Кронштатдский лицей"

Объект закупки: Оказание услуг по физической охране

ОКПД:74.60.16.000

НМЦК: **1 082 160 ,00**

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ОО «Надежный защитник»	714 225,60	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Аргос- СП»	708 814, 80	<...>	Отклонен
ООО «ЧОО «Армада»/	752 101,20	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Тайга Северо-Запад»/ 752 000,00	752 000,00	<...>	Соответствует

2.2. Электронный аукцион № 0250100001515000028

Дата публикации извещения:

Заказчик: государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Великом Новгороде и Новгородском районе Новгородской области (межрайонное)

Объект закупки: Оказание услуг по охране административных зданий и административных помещений

ОКПД:74.60.15.000

НМЦК: 3 393 000,00

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ОО «Надежный защитник» /	2 090 155,00	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Аргос- СП»/	2 073 190,00	<...>	Отклонен
ООО «ОП «Борс- Нева»/	2 107 120,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Непобедимый»/	2 107 119,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Великоросс»/	2 106 984,00	<...>	Соответствует

2.3. Электронный аукцион № [0372200026215000113](#)

Дата публикации извещения: 29.06.2015

Заказчик: [Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения "Детская городская больница № 22"](#)

Объект закупки: Оказание услуг по охране и осуществлению контрольно-пропускного режима сентябрь-декабрь 2015 г

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: **1 169 000 ,00**

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ОО «Аргос- СП»/	619 570,00	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Надежный защитник» /	561 120,00	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Аксиома Безопасности»/	976 115,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Великоросс»/	976 110,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Повелитель-М»	976 000,00	<...>	Соответствует

2.4. Электронный аукцион № 0372200156015000012

Дата публикации извещения: 01.07.2015

Заказчик: [ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЛИЦЕЙ №95 КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА](#)

Объект закупки: Оказание услуг по физической охране для Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицей № 95

ОКПД:74.60.15.000

НМЦК: **287 712 ,00**

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ОО «Надежный защитник» /	110 769, 13	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Гепард-М»/	109 330,57	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Спейшел секьюрити» /	225 853,92	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Завоеватель»	225 850,00	<...>	Соответствует

2.5. Электронный аукцион № [0372200168315000032](#)

Дата публикации извещения: 03.07.2015

Заказчик: [САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"АГЕНТСТВО ВНЕШНЕГО ТРАНСПОРТА"](#)

Объект закупки: Охрана временной специализированной стоянки для судов, а также построек, имущества и судов, находящихся на временной специализированной стоянке, от противоправных посягательств

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 702 061,92

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ОО «Надежный защитник» /	349 639,26	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Гепард-М»/	314 536,16	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Аргос- СП»/	279 433,06	<...>	Отклонен
ООО «ОП «Балтиец»/	490 051,66	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Непобедимый» /	486 541,35	<...>	Отклонен

2.6. Электронный аукцион № 0150100003915000080

Дата публикации извещения: 28.08.2015

Заказчик: Управление Федеральной миграционной службы по Новгородской области

Объект закупки: Оказание услуг по физической (невооруженной) охране для нужд СУВСИГ

Размещено: 28.08.2015

ОКПД:75.24.12.990

НМЦК: 580 000,00

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП			

«Гепард-М»/

302 500,52

<...>

Отклонен

ООО «ЧОП «Пикет»
/

299 600,52

<...>

Отклонен

ООО «ЧОП
«Феникс» /

296 700,52

<...>

Отклонен

ООО «ОП «Борс-
Нева»/

447 500,52

<...>

Соответствует

444 600,52

<...>

Соответствует

ООО «ОО

«Завоеватель»/

2.7. Электронный аукцион № 0371100000515000028

Дата публикации извещения: 07.09.2015

Заказчик: [Федеральное казенное учреждение "Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ярославской области" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации](#)

Объект закупки: Услуги по охране здания, прилегающей территории, и имущества ФКУ «ГБ МСЭ по Ярославской области» Минтруда России.

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: **211 680 ,00**

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
-----------------	--	-------------------------	--

81 496,80

ООО «ЧОП «Пикет»
/

<...>

Отклонен

ООО «ЧОП
«Феникс» / 80 438,40

<...>

Отклонен

ООО «ОА «Служба
Безопасности» / 135 000

<...>

Соответствует

ООО «ОО
«Непобедимый»/ 134 950,00

<...>

Соответствует

2.8. Электронный аукцион № 0137200001215004840

Дата публикации извещения: 01.10.2015

Заказчик: ГБУЗ КО "ЦРБ Кировского района"

Объект закупки: Оказание услуг по охране объектов

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: **1 786 101 ,03**

Дата исполнения:

31 декабря 2016 года

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП «Гепард-М»/	964494,56	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Пикет» /	875 189,51	<...>	Отклонен

ООО «ЧОП «Феникс» /	866 259,00	<...>	Отклонен
ООО «ЧОО «Казачья Застава	1 392 577,62	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Щит-3»/	1 390 000	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Повелитель»/	1 392 577,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Повелитель-М»/	1 290 000,00	<...>	Соответствует

2.9. Электронный аукцион № 0136300049015000133

Дата публикации извещения: 03.11.2015

Заказчик: «МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ТОРЖКА "СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКАЯ СПОРТИВНАЯ ШКОЛА ОЛИМПИЙСКОГО РЕЗЕРВА "ЮНОСТЬ"»

Объект закупки: Оказание услуг по охране стадиона

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 720 000,00

Дата исполнения 31.12.2016:

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП	363 600,00	<...>	Отклонен

«Торпеда»/			
ООО «ЧОП «Штиль»/	360 000,00	<...>	Отклонен
	687 600,00		
ООО «ЧОО «Прайд» /		<...>	Соответствует
ООО «ОО «Завоеватель»/	687 500,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Великоросс»/	679 000,00	<...>	Соответствует

2.10. Электронный аукцион № 0250100001515000129

Дата публикации извещения: 23.11.2015

Заказчик: [ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ - УПРАВЛЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОРОДЕ ВЕЛИКОМ НОВГОРОДЕ И НОВГОРОДСКОМ РАЙОНЕ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ \(МЕЖРАЙОННОЕ\)](#)

Объект закупки: Оказание услуг по охране административных зданий и административных помещений

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 4 992 000,00

Дата исполнения контракта: 31.12.2016

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП	2 342 547.69		

«Гепард-М»/		<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Феникс»	2 317 587,69	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Щит-3»	2 543 556,92	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Звездочет»/	2 543 456,00	<...>	Соответствует

2.11. Электронный аукцион № 0159200001215001293

Дата публикации извещения: 25.11.2015

Заказчик: ГБУ Рязанской области «Областной клинический перинатальный центр»

Объект закупки: Оказание услуг по осуществлению контрольно-пропускного режима, обеспечению круглосуточной охраны и поддержанию общественного порядка

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: **624 999 ,99**

Исполнено 01.06.2016

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП «Феникс» /	254 049,35	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП	250 924, 35	<...>	Отклонен

«Штиль»/

ООО «ЧОО «ВИКИНГ»/	440 624,99	<...>	Соответствует
-----------------------	------------	-------	---------------

ООО «ОО «Великоросс»/	440 620,00	<...>	Соответствует
--------------------------	------------	-------	---------------

2.12. Электронный аукцион № 0137200001215004432

Дата публикации извещения: 08.09.2015

Заказчик: «БЮДЖЕТНОЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФОНД ИМУЩЕСТВА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ"»

Объект закупки: Оказание услуг по охране нежилых помещений, расположенных на 1-ом и 2-ом этажах административного здания по адресу: г. Калуга, пл. Старый Торг, д. 5, находящихся в них материально-технических ценностей, автотранспорта Фонда имущества Калужской области во внутреннем дворе здания

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 588 528,00

Дата исполнения: 31.12.2016

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП «Пикет»/	409 026,96	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Гепард-М»/	379 600,56	<...>	Отклонен

ООО «ЧОП «Феникс»/	376 657,92	<...>	Отклонен
	550 000,00		
ООО «ЧОП «Влата- Калуга»/		<...>	Соответствует
ООО «ОО «Повелитель» /	549 000,00	<...>	Соответствует

2.13. Электронный аукцион № 0371300073515000012

Дата публикации извещения: 08.12.2015

Заказчик: [ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ "ЯРОСЛАВСКАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ № 6"](#)

Объект закупки: оказание услуг по физической (без оружия) с применением видеонаблюдения охране имущества, находящегося в помещениях и на прилегающей территории ГОБУ ЯО «Ярославская школа - интернат №6» в 2016 году

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 194 400,00

Исполнено: 31.05.2016

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП «Штиль»/	100 116,00	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Феникс»/	99 144,00	<...>	Отклонен

ООО «ЧОП Собос-1»/	159 408,00	<...>	Соответствует
ООО ООО «Великоросс» /	159 400	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Освободитель»/	149 990	<...>	Соответствует

2.14. Электронный аукцион № 0171200001915001955

Дата публикации извещения: 02.12.2015

Заказчик: ГБУЗ ЯО поликлиника №2

Объект закупки: оказание услуг по профессиональной охране здания и территории

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 688 050,72

Дата исполнения: 31.12.2016

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП «Феникс»/	387 823, 38	<...>	Отклонен

ООО «ЧОП «Штиль»/	384 383,13	<...>	Отклонен
ООО «ОП «Локо»/	518 256,00	<...>	Соответствует
	518 000,00		
ООО «ЧОО «Сокол 2»		<...>	Соответствует
ООО «ОО «Освободитель»/	518 255,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Непобедимый»/	516982,63	<...>	Соответствует

Как следует из вышеизложенного, совместное участие лиц, участвующих в деле во всех случаях осуществлялось с использованием общего IP-адреса.

Таким образом, стороны реализовали стратегию дезориентации участников торгов на 14 электронных аукционах.

При этом характерно, что действия сторон были направлены на получение выгоды хозяйствующими субъектами, входящими в группу «Тайга».

Вышеизложенный вывод подтверждается также следующим.

В аукционах № 0372200167115000010, № 0372200103015000109, ООО «ОО «Аргос-СП» стало победителем и отказалось от заключения контрактов.

В итоге, согласно положениям Закона № 44 ФЗ, контракты были заключены с хозяйствующими субъектами из группы компаний «Тайга».

Аналогичная ситуация имела место и при проведении электронного аукциона № 0348200001015000030, по результатам которого ООО «ЧОП «ФЕНИКС», ставшее победителем аукциона отказалось от заключения контракта, в итоге, в соответствии с положениями № 44-ФЗ, контракт по результатам торгов был

заключен с другим хозяйствующим субъектом из числа лиц, участвующих в деле - ООО «ОО «Непобедимый».

Значительно снизившие цену в ходе проведения электронного аукционов № 0348300366715000087 ООО «ЧОП «Гепард-М» и ООО «ЧОП «Феникс» поочередно отказались от заключения контракта по предложенной ими в ходе проведения аукциона цене; в аукционе № 0148300062715000257 победитель ООО «ЧОП «Гепард-М» отказалось от заключения контракта. Вышеназванные факты также свидетельствуют о формальном характере участия данных хозяйствующих субъектов в проанализированных электронных аукционах.

Кроме этого, следует отметить тот факт, что предметом всех рассмотренных электронных аукционов, участие в которых принимали Стороны, являлось оказание охранных услуг (физическая охрана, осуществление контрольно-пропускного режима на различных объектах).

В соответствии со статьей 1 Закона РФ № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон № 2487-1), настоящим Законом частная детективная и охранная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

В соответствии со статьей 4 Закона № 2487-1, частная охранная организация (далее также - охранный организация) - организация, специально учрежденная для оказания охранных услуг, зарегистрированная в установленном законом порядке и имеющая лицензию на осуществление частной охранной деятельности.

Согласно статье 3 Закона № 2487-1,

В целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг:

- 1) защита жизни и здоровья граждан;
- 2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных [пунктом 7](#) настоящей части;
- 3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, [перечень](#) видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;
- 4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- 5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;
- 6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за

исключением объектов, предусмотренных [пунктом 7](#) настоящей части;

7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных [частью третьей статьи 11](#) настоящего Закона.

Согласно статье 11 Закона № 2487-1, оказание услуг, перечисленных в части третьей [статьи 3](#) настоящего Закона, разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим [лицензию](#), выданную органами внутренних дел.

Таким образом, оказание охранных услуг возможно только организациями, имеющими соответствующую лицензию.

При этом, согласно данным из ЕГРЮЛ, из числа лиц, участвующих в деле лицензию на осуществление охранной деятельности имеют лишь хозяйствующие субъекты входящие в группу «Тайга» - ООО «ОО «Тайга Северо-Запад», ООО «ОО «Повелитель-М», ООО «ОО «Освободитель», ООО «ОО «Звездочет», ООО «ОО «Завоеватель», ООО «ОО «Повелитель», ООО «ОО «Тайга-М», ООО «ОО «Надежность-М», а также ООО «ОО «Непобедимый».

Как следует из ответа ЭТП АО «ЭТС», файлы в формате .doc/.docx, подаваемые хозяйствующими субъектами из числа Сторон во второй части своих заявок, редактировались одними и теми же пользователями персональных компьютеров.

Так, пользователи с одинаковыми именами редактировали вторые части заявок на участие в электронных аукционах для хозяйствующих субъектов из числа Сторон, входящих в Группу «Тайга» и иных хозяйствующих субъектов из числа Сторон.

Вторые части заявок ООО «ЧОП «Гепард-М», ООО «ЧОП «ФЕНИКС», ООО «ЧОП «Штиль», ООО «ЧОП «ПИКЕТ», ООО «ЧОП «Торпеда» создавались/редактировались пользователем «Светлана» и пользователем «Менеджер», также создававшим/редактировавшим документы во 2-х частях заявок хозяйствующих субъектов из группы «Тайга».

Вторые части заявки ООО «ОО «Непобедимый» создавались/редактировались: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>. Пользователи с аналогичными именами редактировали также и заявки хозяйствующих субъектов из Группы «Тайга».

Кроме того, по данным ЭТП, все хозяйствующие субъекты из числа Сторон получали электронные ключи в одном удостоверяющем центре электронных цифровых подписей – ООО «АНК», располагающемся в г. Санкт-Петербург по адресу: ул.Бабушкина д.3, офис 312.

Как следует из ответа АО «ЭТС» (вх. № 448 от 01.02.2016) по данным ЭТП, имели место следующие синхронные пополнения/выводы денежных средств рассматриваемыми хозяйствующими субъектами.

Аналогичная картина следует из ответа ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» исх. № 163 от 28.01.2016.

Вышеуказанные сведения представлены в виде таблиц.

Сведения о синхронных пополнениях/выводах денежных средств

<конфиденциальная информация>

Новгородским УФАС России направлены запросы в ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» о предоставлении сведений о движении денежных средств по расчетным счетам хозяйствующих субъектов:

- ООО «Частное охранное предприятие «Гепард-М»
- ООО «Частное охранное предприятие «Феникс»
- ООО «Частное охранное предприятие «Штиль»
- ООО «Частное охранное предприятие «Торпеда»
- ООО «Частное охранное предприятие «Пикет».

На вышеуказанный запрос представлен ответ Банка от 30.03.2016 исх. № 8629/1743.

<конфиденциальная информация>

Более того, о направленности на достижение общей цели данными свидетельствует также следующее.

Новгородским УФАС России направлен запрос в ПАО «Сбербанк России» о предоставлении информации об использовании системы «Клиент-Банк» следующими хозяйствующими субъектами:

- ООО «Частное охранное предприятие «Гепард-М»
- ООО «Частное охранное предприятие «Феникс»
- ООО «Частное охранное предприятие «Штиль»
- ООО «Частное охранное предприятие «Торпеда»
- ООО «Частное охранное предприятие «Пикет»

Управлением Получен ответ ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» исх. № 29-02-42/3К.

<конфиденциальная информация>

В Новгородское УФАС России поступили письменные пояснения от хозяйствующих субъектов, входящих в группу лиц компаний безопасности «Тайга»:

Исх. № б/н от 24.05.2016 ООО «ОО «Непобедимый»;

Исх. № 1/2016 от 24.05.2016 ООО «ОО «Великоросс»;

Исх. № 26/П от 24.05.2016 ООО «ОО «Звездочет»;

Исх. № 01-2016 от 24.05.2016 ООО «ОО «Освободитель»;

Исх. № 01/2016-ФАС от 24.05.2016 ООО «Тайга-М»;

Исх. № 05/23/1 от 24.05.2016 ООО «ОО «Тайга Северо-Запад»;

Исх. № 67 от 24.05.2016 ООО «ОО «Повелитель»;

Исх. № 2016/01_001 от 24.05.2016 ООО «ОО «Завоеватель»;

Исх. № 1/2016-3 от 24.05.2016 ООО «ТехноЩит»;

Исх. № 52 от 24.05.2016 ООО «ОО «Надежность-М»;

Исх. № 52 от 24.05.2016 ООО «ОО «Исследователь»;

Исх. № 42 от 24.05.2016 ООО «ОО «Повелитель-М».

Вышеуказанные пояснения полностью идентичны по содержанию.

В своих пояснениях Общества ссылаются на часть 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, указывая, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном [законом](#) порядке.

При этом, согласно пояснениям Обществ, в связи с тем, что признаками предпринимательской деятельности также являются автономия воли и имущественная самостоятельность организаций, каждое из них, осуществляя подачу ценовых предложений на аукционах, действовало самостоятельно, своих действий ни с кем не согласовывало и не было осведомлено о планах иных участников аукционов, являющихся лицами, участвующими в настоящем деле. Иные участники аукционов также не согласовывали с Обществами свои планы о предполагаемом размере снижения начальной максимальной цены контракта в ходе торгов. Общества указывают, что не могли быть осведомлены о планах иных

участников торгов, касающихся снижения начальной максимальной цены контракта и не реализовывали стратегии по дезориентации участников торгов.

Согласно вышеуказанным пояснениям, все случаи участия Обществ в торгах с другими организациями, которые были изложены в определении о назначении к рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 10 от 05.05.2016, носят случайный характер.

Общества указывают, что ими не оказывалась финансовая помощь организациям, указанным в Определении для внесения обеспечения заявок на участие в электронных аукционах.

Кроме того, Общества считают некорректным довод, изложенный в Определении о назначении настоящего дела к рассмотрению, касающийся отсутствия конкуренции в торгах, участие в которых приняли исключительно лица, участвующие в деле.

При этом Общества в обоснование своей позиции ссылаются на различные электронные аукционы с их участием, указывая на значительное снижение по их результатам:

№ 0150100003915000080 снижение составило 23,5 %;

№ 0171200001915001955 снижение составило 25 %;

№ 0137200001215004840 снижение составило 28%;

№ 0250100001515000028 снижение составило 38 %;

№ 0250100001515000129 снижение составило 49 %;

№ 01371300073515000012 снижение составило 23%;

№ 037220012381400008 снижение составило 30,5 %.

На рассмотрении дела представители лиц, участвующих в деле отсутствовали. Иных письменных пояснений лицами, участвующими в деле представлено не было.

Комиссия отклоняет доводы лиц, участвующих в деле, приведенные в обоснование возражений, представленных в Управление на определение о назначении настоящего дела к рассмотрению, по следующим основаниям.

Доводы, изложенные в вышеуказанных пояснениях Обществ не соответствуют фактическим обстоятельствам и материалам дела.

Направленность действий на достижение выгодного участникам соглашения результата – победы по максимальной цене и отказ от конкуренции при участии на торгах исключительно лиц, участвующих в деле носят систематический характер. Подобные факты не могут быть разумно интерпретированы случайным стечением обстоятельств, что также подтверждается проанализированными ответами ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» и ЭТП.

Комиссией проанализированы электронные аукционы, на которые ссылались в обоснование своей позиции об отсутствии антиконкурентного соглашения, лица,

участвующие в деле.

1. Электронный аукцион № № 0150100003915000080

Дата публикации извещения:

Заказчик: Управление Федеральной миграционной службы по Новгородской области

Объект закупки:

ОКПД: 75.24.12.990

НМЦК: 580 000,00

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	Соответствует ли по второй части	Ip-адрес подачи заявки/ ценового предложения
Общество с ограниченной ответственностью Охранное предприятие «БОРС-Нева»	447 500,52	Соответствует	<...>
ООО «ЧОП «ФЕНИКС»	296 700,52	Отклонена	<...>
ООО «ОО «НЕПОБЕДИМЫЙ»	Не вносил ЦП	Не вносил ЦП	<...>
ООО «ОП «СТАФ-АЛЬЯНС НОВГОРОД»	499 700,52	Соответсвует	<...>
ООО «ЧОП ГЕПАРД-М»	302 500,52	Отклонена	<...>
ООО «ЧОП-ПИКЕТ»	299 600,52	Отклонена	<...>
ООО «ОО «ЗАВОЕВАТЕЛЬ»	444 600,52	Соответствует	<...>

2. Электронный аукцион № 0171200001915001955

Данный аукцион был проанализирован выше, анализ представлен в тексте настоящего решения. (пункт 2.14)

3. Электронный аукцион № 0137200001215004840

Дата публикации извещения: 01.10.2015

Заказчик: ГБУЗ КО "ЦРБ Кировского района"

Объект закупки: Оказание услуг по охране объектов

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: **1 786 101 ,03**

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	Соответствует ли по второй части	Ip-адрес подачи заявки/ ценового предложения
Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «САПСАН»	1 777 170,52	Соответствует	<...>
Общество с ограниченной ответственностью "Охранное предприятие "Щит-3"	1 390 000,00	Соответствует	<...>
ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ПОВЕЛИТЕЛЬ»	1 392 577,00	Соответствует	<...>
Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель-М»	1 290 000,00	Соответствует	<...>

Общество с ограниченной ответственностью "Частное охранное предприятие "Гепард-М"	964 494,56	Отклонен	<...>
Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранное предприятие «ПИКЕТ»	875 189,51	Отклонен	<...>
	866 259,00		
Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «ФЕНИКС»		Отклонен	<...>
Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Влата-Калуга»	Не вносил ЦП	Не вносил ЦП	<...>
Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «КАЗАЧЬЯ ЗАСТАВА»	1 392 577,62	Соответствует	<...>

4. Электронный аукцион № 0250100001515000028

Дата публикации извещения: 16.02.2015

Заказчик: [государственное учреждение - Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в городе Великом Новгороде и Новгородском районе Новгородской области \(межрайонное\)](#)

Объект закупки: Оказание услуг по охране административных зданий и административных помещений

ОКПД: 74.60.15.000
НМЦК: **3 393 000 ,00**

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	Соответствует ли по второй части	Ip-адрес подачи заявки/ ценового предложения
Общество с ограниченной ответственностью Охранное предприятие «БОРС- Нева»	2 107 120,00	Соответствует	<...>
Общество с ограниченной ответственностью Охранная Организация «Великоросс»	2 106 984,00	Соответствует	<...>
Общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «СТАФ- АЛБЯНС Новгород»	2 599 105,00	Соответствует	<...>
Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация « АРГОС- СП »	1 903 540,00	Отклонен	<...>
Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежный защитник»	2 073 190,00	Отклонен	<...>
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «НЕПОБЕДИМЫЙ»	2 107 119,00	Соответствует	<...>

Данный аукцион был проанализирован выше (№ 2.10 - стр. 26 настоящего решения)

6. Электронный аукцион № 01371300073515000012 отсутствует в базе данных ЕИССЗ.

7. Электронный аукцион № 037220012381400008 отсутствует в базе данных ЕИССЗ.

Как следует из анализа вышеуказанных электронных аукционов, в каждом из них принимал участие и активно вносил ценовые предложения хозяйствующий субъект, не являющийся лицом, участвующим в настоящем деле, не являвшийся одной из сторон антиконкурентного соглашения.

Таким образом, поведение хозяйствующих субъектов (из числа лиц, участвующих в деле) при проведении вышеуказанных аукционов не опровергает наличия антиконкурентного соглашения между ними, а напротив, является обстоятельством, дополнительно подтверждающим его.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Новгородским УФАС России проведён анализ состояния конкуренции. В материалах дела имеется аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на рассматриваемых электронных аукционах, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу № 10. Анализом установлено, что лица, участвующие в деле, входящие в группу компаний безопасности «Тайга», и иные лица, участвующие в деле, являлись конкурентами в ходе рассматриваемых электронных аукционов.

Заключение об обстоятельствах дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства принято Новгородским УФАС России 29.07.2016.

После принятия заключения каких-либо дополнительных пояснений, возражений на вышеуказанное заключение лица, участвующие в деле, в Управление не представляли.

Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства откладывалось (определения об отложении дела № 10 о нарушении от 15.06.2016, от 26.07.2016). Представители лиц, участвующих в деле, не присутствовали ни на одном заседании Комиссии.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела Управлением не было получено от лиц, участвующих в деле, каких-либо иных устных либо письменных пояснений по существу рассматриваемого дела.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В данном случае Комиссия приходит к выводу, что совокупность следующих косвенных доказательств свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения:

- Отсутствие конкуренции на торгах, участие в которых принимают исключительно лица, участвующие в деле и активное внесение ценовых предложений при участии в торгах иного, не являющегося стороной картельного соглашения хозяйствующего субъекта,

- Использование всеми лицами, участвующими в деле общей инфраструктуры для участия в торгах и осуществления доступа к системе «Клиент-Банк» одних и тех же IP-адресов (при этом согласно данным из ЕГРЮЛ данные юридические лица зарегистрированы по разным адресам);

- Системность и намеренность (14 случаев) представления некорректных 2х частей заявок участниками рассмотренных торгов, из числа лиц, участвующих в деле при реализации стратегии ценовой дезориентации участников торгов (демпинга);

- Отказы от заключения государственного контракта рядом лиц, участвующих в деле, в пользу других лиц из их числа, входящих в группу компаний безопасности «Тайга»;

- Оказание лицами, участвующими в деле безвозмездной материальной помощи друг другу для участия в электронных аукционах путем переводов денежных средств по договорам беспроцентного займа (переводы также осуществлялись с использованием общей инфраструктуры).

В совокупности и взаимосвязи все фактические обстоятельства исключают случайность и указывают на наличие и исполнение ответчиками по настоящему делу антиконкурентного соглашения.

По результатам побед на рассмотренных электронных аукционах, прошедших в условиях реализации антиконкурентного соглашения, хозяйствующими субъектами, входящими в группу компаний «Тайга» получено право на заключение государственных контрактов на общую сумму 28 957 648, 39 руб. Ряд государственных контрактов в настоящее время находится в стадии исполнения.

С учетом всего вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ответчиков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, целью которого являлось поддержание цен в ходе рассмотренных электронных аукционов и о необходимости выдачи, в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 статьи 25 Закона о защите конкуренции, ответчикам по настоящему делу предписаний о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашений.

Руководствуясь [статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать группу лиц в составе:

- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Великоросс», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811534849;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Завоеватель», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811578525;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Звездочет», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811348553;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811533073;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель-М», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811552809;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Освободитель», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, пом. 215, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811215874;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежность-М», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 15/О, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811224043;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Тайга-М», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811504227;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Тайга Северо-Запад», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811449390;
- Общество с ограниченной ответственностью «Технощит», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 6/О, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811320950;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Исследователь», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 5/О, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811224389;

а также:

- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Непобедимый», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811578518;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежный

защитник», место нахождения: пр. Луначарского, д. 72, к. 1, оф. 24Н, г. Санкт-Петербург, ИНН 7802868370;

- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Аргос-СП», место нахождения: пр. Лиговский, д. 43-45, стр.А, оф. 302, г. Санкт-Петербург, ИНН 7840510419;

- Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Гепард-М», место нахождения: пл. Мясницкие Ворота, д.1, к. 2, оф. 1 комн. 125, г. Москва, ИНН 7701329974;

- Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Феникс», место нахождения: ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32Б, г. Москва, ИНН 7731249116;

- Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Штиль», место нахождения: ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32А, г. Москва, ИНН 7731289180;

- Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Торпеда», место нахождения: ул. Большая Семеновская, д. 16, оф. 1 комн. 102, г. Москва, ИНН 7719421699;

нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать указанным в пункте 1 настоящего решения хозяйствующим субъектам предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

Исходящий № 6153/02 от 06.10.2016

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении

антимонопольного законодательства № 10

г. Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена «22» сентября 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «6» октября 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...> – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления,

<...> - член комиссии, ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Управления,

<...> - член комиссии, ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Управления.

рассмотрев дело № 10 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения группой лиц в составе:

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Великоросс», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д. 116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811534849;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Завоеватель», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811578525;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Звездочет», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811348553;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811533073;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель-М», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811552809;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Освободитель», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, пом. 215, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811215874;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежность-М», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 15/О, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811224043;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Тайга-М», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811504227;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Тайга Северо-Запад», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811449390;

Общество с ограниченной ответственностью «Технощит», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 6/О, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811320950;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Исследователь», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 5/О, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811224389;

а также:

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Непобедимый», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811578518;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежный защитник», место нахождения: пр. Луначарского, д. 72, к. 1, оф. 24Н, г. Санкт-Петербург, ИНН 7802868370;

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Аргос-СП», место нахождения: пр. Лиговский, д. 43-45, стр.А, оф. 302, г. Санкт-Петербург, ИНН 7840510419;

Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Гепард-М», место нахождения: пл. Мясницкие Ворота, д.1, к. 2, оф. 1 комн. 125, г. Москва, ИНН 7701329974;

Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Феникс», место нахождения: ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32Б, г. Москва, ИНН 7731249116;

Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Штиль», место нахождения: ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32А, г. Москва, ИНН 7731289180;

Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Торпеда», место нахождения: ул. Большая Семеновская, д. 16, оф. 1 комн. 102, г. Москва, ИНН 7719421699

пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 22.06.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», представители лиц, участвующих в деле на заседаниях Комиссии не присутствовали

УСТАНОВИЛА:

Новгородским УФАС России в ходе осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства при проведении торгов были выявлены обстоятельства, указывающие на возможное наличие признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в том числе и при проведении электронных аукционов, заказчиками, местом нахождения которых является Новгородская область в действиях 19 хозяйствующих субъектов:

- ООО «Охранная организация «Великоросс»
- ООО «Охранная организация «Завоеватель»
- ООО «Охранная организация «Завоеватель»
- ООО «Охранная организация «Повелитель»
- ООО «Охранная организация «Повелитель-М»
- ООО «Охранная организация «Освободитель»
- ООО «Охранная организация «Надежность-М»
- ООО «Охранная организация «Тайга-М»
- ООО «Охранная организация «Тайга Северо-Запад»
- ООО «Технощит»
- ООО «Охранная организация «Исследователь»
- ООО «Охранная организация «Непобедимый»
- ООО «Охранная организация «Надежный защитник»
- ООО «Охранная организация «Аргос-СП»

- ООО «Частное охранное предприятие «Гепард-М»
- ООО «Частное охранное предприятие «Феникс»
- ООО «Частное охранное предприятие «Штиль»
- ООО «Частное охранное предприятие «Торпеда»
- ООО «Частное охранное предприятие «Пикет»

В результате анализа сведений о вышеуказанных юридических лицах, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) было установлено следующее.

<...> является учредителем следующих юридических лиц с долей 100 процентов в уставном капитале:

- ООО «ОО «Великоросс»,
- ООО «ОО «Завоеватель»,
- ООО «ОО «Звездочет»,
- ООО «ОО «Повелитель»,
- ООО «ОО «Повелитель-М»,
- ООО «ОО «Освободитель»,
- ООО «ОО «Надежность-М»,
- ООО «ОО «Тайга-М»,
- ООО «ОО «Тайга Северо-Запад»,
- ООО «Технощит»,
- ООО «ОО «Исследователь».

Таким образом, данные юридические лица образуют одну группу лиц и находятся под контролем одного физического лица.

Сведения обо всех юридических лицах, в действиях которых Управлением были выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, представлены в виде таблицы.

№ п/п	Наименование юр. Лица /ОГРН	Учредитель	Генеральный директор	Место нахождения	Дата регистрации
1	ООО «Охранная организация «Великоросс»	<...>	<...>	пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург	24.10.2012
	ООО «Охранная организация «Феникс»	<...>	<...>	пр.	

2	ООО «Охранная организация «Завоеватель»	<...>	<...>	Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург	18.04.2014
3	ООО «Охранная организация «Завоеватель»	<...>	<...>	пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург	27.06.2006
4	ООО «Охранная организация «Повелитель»	<...>	<...>	пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург	09.10.2012
5	ООО «Охранная организация «Повелитель-М»	<...>	<...>	пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург	31.05.2013
6	ООО «Охранная организация «Освободитель»	<...>	<...>	пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, пом. 215, г. Санкт-Петербург	13.07.2015
7	ООО «Охранная организация «Надежность-М»	<...>	<...>	пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 15/О, г. Санкт-Петербург	17.08.2015
8	ООО «Охранная организация «Тайга-М»	<...>	<...>	пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург	18.10.2011
9	ООО «Охранная организация «Тайга Северо-Запад»	<...>	<...>	пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург	17.11.2009
10	ООО «Технощит»	<...>	<...>	пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 6/О, г. Санкт-Петербург	26.11.2014
11	ООО «Охранная организация «Исследователь»	<...>	<...>	пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 5/О, г. Санкт-Петербург	17.08.2015
12	ООО «Охранная организация «Непобедимый»	<...>	<...>	пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург	18.04.2014
13	ООО «Охранная организация «Надежный защитник»	<...>	<...>	пр. Лунчарского, д. 72, к. 1, оф. 24Н, г. Санкт-Петербург	18.08.2014
14	ООО «Охранная			пр. Лиговский, д. 43-45, стр.А, оф.	29.07.2014

	организация «Аргос-СП»			302,г. Санкт-Петербург	
15	ООО «Гепард-М»	<...>	<...>	пл. Мясницкие Ворота, д.1, к. 2, оф. 1 комн. 125, г. Москва	17.04.2015
16	ООО «Частное охранное предприятие «Феникс»	<...>	<...>	ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32Б, г. Москва	22.04.2015
17	ООО «Частное охранное предприятие «Штиль»	<...>	<...>	ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32А, г. Москва	05.08.2015
18	ООО «Частное охранное предприятие «Торпеда»	<...>	<...>	ул. Семеновская Б., д. 16, оф. 1 комн. 102, г. Москва	12.08.2015
19	ООО «Частное охранное предприятие «Пикет»	<...>	<...>	пр. Ленинградский, д. 26, к. 1, пом. 4, ком. 1, г. Москва	30.04.2015

Новгородским УФАС России были направлены запросы о предоставлении сведений относительно участия вышеуказанных хозяйствующих субъектов в открытых аукционах в электронной форме. На запросы были получены ответы операторов электронных торговых площадок (далее – ЭТП):

- АО «Единая электронная торговая площадка» № 123-Д/16 от 18.01.2016
- АО «Электронные Торговые Системы» исх. № ЭТС/30-1 от 26.01.2016
- ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» исх. № 163 от 28.01.2016
- ЗАО «Сбербанк-АСТ» исх. № 319 от 29.01.2016
- ООО «РТС-Тендер» исх. №157 от 11.02.2016

В ходе анализа вышеуказанных ответов ЭТП были установлены обстоятельства, свидетельствующие о том, что лицами, Участвующими в деле при совместном участии в электронных аукционах реализовывалось 2 стратегии поведения.

1. Стратегия отказа от внесения ценовых предложений.

Указанная стратегия поведения предусматривала для участников соглашения отказы от участия в конкурентной борьбе при проведении торгов путем невнесения ценовых предложений и подачу единственного ценового предложения на

максимально возможном уровне (минус 0,5 % от начальной цены, либо двух последовательных ценовых предложений и снижение цены на 1 % от начальной максимальной) для тех участников соглашения, которые по его условиям получили «право на победу», либо внесение двумя хозяйствующими субъектами одинаковых ценовых предложений с минимальным снижением, при невнесении предложений остальными. Таким образом, Стороны, по сути, имитировали конкурентную борьбу в ходе проведения рассматриваемых торгов.

Сведения об электронных аукционах, на которых лицами, участвующими в деле реализовывалась вышеназванная стратегия указаны ниже.

1.1. Электронный аукцион № 0137300037714000260

Дата публикации извещения 08.07.2014

Заказчик:

Администрация (исполнительно-распорядительный орган) городского округа "Город Обнинск"

Объект закупки:

Оказание услуг по охране объекта МБОУ СОШ № 11 по адресу: 249035, Калужская область, г. Обнинск, ул. Комарова, д.10

ОКПД: 74.60.15.00

НМЦК: 275 000 руб.

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Повелитель-М»	272 250,00	<...>	<...>
ООО «ОО «Великоросс»	273 625,00	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО Непобедимый»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 0,5%

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 31.12.2014

1.2. Электронный аукцион № 0372200253214000037

Дата публикации извещения 25.11.2014

Заказчик:

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения "Детский санаторий "Звездочка"

Объект закупки:

Услуги по организации контрольно-пропускного режима и обеспечению правопорядка на территории СПб ГБУЗ "Звездочка" в 2015 году.

ОКПД: 74.60.15.000

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Тайга Северо-Запад»	1 396 256,40	<...>	<...>
ООО «ОО «Великоросс»	1 403 308,20	<...>	<...>
ООО «ОО «Аргос-СП»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Надежный защитник»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Повелитель»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 1%.

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 31.12.2015

1.3. Электронный аукцион № 0372200010514000022

Дата публикации извещения: 27.11.2014

Заказчик:

Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Дом детского творчества Кронштадтского района Санкт-Петербурга "Град чудес"

Объект закупки:

оказание услуг по физической охране объекта и имущества

ОКПД 75.24.11.990

НМЦК 1109629,2

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО Тайга-Северо-Запад»	1 104 081,05	<...>	<...>
ООО «ОО «Великоросс»	1 104 081,05	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Надежный защитник»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 0,5%.

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 31.12.2015

1.4. Электронный аукцион № 0372200077414000024

Дата публикации извещения: 28.11.2014

Заказчик: [Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 18 комбинированного вида Кронштадтского района Санкт-Петербурга](#)

Объект закупки: Оказание услуг по физической охране

ОКПД: 75.24.11.430

НМЦК: 2 365 200 руб.

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Повелитель-М»	2 353 374,00	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	2 353 374,00	<...>	<...>
ООО «ОО «Надежный защитник»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Аргос – СП»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 0,5%.

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 31.12.2015

1.5. Электронный аукцион № 0372200068614000014

Дата публикации извещения: 01.12.2014

Заказчик:

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 427 Кронштадтского района Санкт-Петербурга

Объект закупки

Оказание услуг по физической охране в 2015 г. (январь-май)

ОКПД: 75.24.11.212

НМЦК 456624

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Повелитель-М»	454 340,88	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	454 340,88	<...>	<...>
ООО «ОО «Надежный защитник»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Аргос – СП»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 0,5%.

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 07.07.2015 (31.05.2015 фактически)

1.6. Электронный аукцион № 0372200202314000152

Дата публикации извещения: 05.12.2014

Заказчик: [Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение "Центр комплексного благоустройства"](#)

Объект закупки: Оказание услуг по охране Таврического сада между Кирочной ул., Таврической ул., Шпалерной ул. и Потемкинской ул. для государственных нужд Санкт-Петербурга.

ОКПД 74.60.15.000

НМЦК 1 205 064,14

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Тайга-М»	1 199 038,82	<...>	<...>
ООО «ОО «Повелитель»	1 199 038,82	<...>	<...>
ООО «ОО «Аргос-СП»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 0,5%.

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 31.12.2015

1.7. Электронный аукцион № 0372200115115000054

Дата публикации извещения: 14.09.2015

Заказчик: САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "ГОРОДСКОЙ ТУБЕРКУЛЕЗНЫЙ САНАТОРИЙ "СОСНОВЫЙ БОР"

Объект закупки:

Оказание услуг по охране объектов СПб ГБУЗ Туберкулезный санаторий «Сосновый бор» в 2015 году.

ОКПД 74.60.15.000

НМЦК 343699,2

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Завоеватель»	340 262,20	<...>	<...>
ООО «ОО» Аргос-СП»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ЧОП «Феникс»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Непобедимый»	341 980,70	<...>	<...>
ООО «ОО «Надежный защитник»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 1%.

Сведения об исполнении контракта из ЕИССЗ (на 28.07.2016):

Исполнено: 31.12.2015

1.8. Электронный аукцион № 0137300037715000191

Дата публикации извещения 17.11.2015

Заказчик: «МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №7" ГОРОДА ОБНИНСКА»

Объект закупки: Оказание услуг по охране

ОКПД 74.60.15.000

НМЦК 650000

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Повелитель-М»	646 750,00	<...>	<...>
ООО «ОО «Повелитель»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ЧОП «Феникс»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ЧОП «Штиль»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ЧОП «Торпеда»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК – 0,5 %.

Дата исполнения 31.12.2016 (не исполнено полностью в настоящий момент)

1.9. Электронный аукцион № 0372200103815000022

Дата публикации извещения: 23.11.2015

Заказчик:

[ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 421 ПЕТРОДВОРЦОВОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА](#)

Объект закупки:

Оказание услуг по обеспечению контрольно-пропускного режима в здании ГБОУ школы № 421 в январе-мае 2016г.

ОКПД 75.24.12.990

НМЦК 129600

	Ценовые IP подачи предложения заявки		IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО «ОО «Повелитель-М»	128 952,00	<...>	<...>
ООО «ОО «Повелитель»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ЧОП «Гепард- М»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «Технощит»	не вносил		не вносил
ООО «ОО «Исследователь»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Исполнено: 27.05.2016

1.10. Электронный аукцион № [0372200024615000010](#)

Дата публикации извещения 26.11.2015

Заказчик:

[ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 430 ПЕТРОДВОРЦОВОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА](#)

Объект закупки:

Оказание услуг по обеспечению контрольно-пропускного режима, охране служебных помещений, материальных ценностей

ОКПД 74.60.15.000

НМЦК 845 288

	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО «ОО «Повелитель-М»	841061,56	<...>	<...>
ООО «ОО «Исследователь»	841061,56	<...>	<...>
ООО «ОО «Повелитель»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ЧОП «Торпеда»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ЧОП «Гепард- М»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

1.11. Электронный аукцион № 0372200286315000029

Дата публикации извещения: 26.11.2015

Заказчик:

[ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 376 МОСКОВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА](#)

Объект закупки:

Оказание услуг по охране для ГБОУ средняя школа №376 Московского района Санкт-Петербурга

ОКПД 74.60.11.000

НМЦК 999 600

	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО «ОО «Завоеватель»	994 602,00	<...>	<...>
ООО «ЧОП «Торпеда»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Повелитель-М»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ЧОП «Гепард- М»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

1.12. Электронный аукцион № 0372200038415000044

Дата публикации извещения 30.11.2015

Заказчик:

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА №13"

Объект закупки:

Оказание охранно-сторожевых услуг в 2016 году по СПб ГБУЗ "Стоматологическая
поликлиника №13"

ОКПД 75.24.11.430

НМЦК 501500

	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО «ОО «Великоросс»	498 992,50	<...>	<...>
ООО «ОО Непобедимый»	498 992,50	<...>	<...>

ООО «ОО «Надежный защитник»	не вносил	<...>	не вносил
ООО «ОО «Аргос-СП»	не вносил	<...>	не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения 31.12.2016

1.13. Электронный аукцион № 0372200097815000046

Дата публикации извещения: 01.12.2015

Заказчик:

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "ДЕТСКАЯ ГОРОДСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА №8"

Объект закупки:

Оказание услуг по обеспечению охраны помещений Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Детская городская поликлиника № 8» по адресу ул.Чайковского, д.73 в 2016 году

ОКПД 75.24.11.430

НМЦК 705 618,00

УЧАСТНИКИ	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
ООО «ОО «Непобедимый»	702 089,91	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	Не вносил	<...>	Не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

1.14. Электронный аукцион № 0150100003915000115

Дата публикации извещения: 02.12.2015

Заказчик: Управление Федеральной миграционной службы по Новгородской области

Объект закупки:

Оказание услуг по физической (невооруженной) охране для нужд специального учреждения временного содержания иностранных граждан

ОКПД: 75.24.12.990

НМЦК: 1 275 989,04

	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО «ОО «Звездочет»	1 269 069,09	<...>	<...>
ООО «ЧОП «Торпеда»	-	<...>	-
ООО «ЧОП «Штиль»	-	<...>	-

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

1.15. Электронный аукцион № 0372200137915000042

Дата публикации извещения 10.08.2015

Заказчик: САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ОПТИКО-МЕХАНИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ"

Объект закупки:

Оказание услуг по физической охране здания лица, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Полюстровский пр., д. 61, литер А

ОКПД: 75.24.12.990

НМЦК: 387960

	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО «ОО «Непобедимый»	384 080,40	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	386 020,2	<...>	<...>

Процент снижения НМЦК -1 %

Исполнен: 31.12.2015

1.16. Электронный аукцион: 0237100000415000033

Дата публикации извещения: 04.12.2015

Заказчик: Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калуге Калужской области

Объект закупки: Оказание услуг по охране служебных помещений и товарно-материальных ценностей

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 1033876,8

	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО ОО «Повелитель-М»	1028707.42	<...>	<...>
ООО «ОО «Завоеватель»	1028707.42	<...>	<...>
ООО «ЧОП «Торпеда»	Не вносил	<...>	Не вносил
ООО «ЧОП «Гепард-М»	Не вносил	<...>	Не вносил
ООО ОО Повелитель-М	Не вносил	<...>	Не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

1.17. Электронный аукцион № 0172100004515000017

Дата публикации извещения 21.12.2015

Заказчик: ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ В ГОРОДЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Объект закупки: оказание услуг по физической охране нежилых зданий и прилегающей к ним территории в круглосуточном режиме, находящихся в казне Российской Федерации

ОКПД: 74.60.15

НМЦК: 350680

УЧАСТНИКИ	Ценовые		IP подачи ценовых предложений
	предложения	IP подачи заявки	
ООО «ОО «НЕПОБЕДИМЫЙ»	348926,6	<...>	<...>
ООО «ОО «АРГОС-СП»	Не вносил	<...>	Не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Исполнено: 30.04.2016

1.18. Электронный аукцион № 0145200000415002353

Дата публикации извещения 26.11.2015

Заказчик: ГБУЗ АО «Кировская МБ»

Объект закупки: Оказание услуг по охране объектов и прилегающей территории

ГБУЗ ЛО «Кировская МБ»

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 1200000

	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО «ОО «Освободитель»	1140000,00	<...>	<...>
ООО «ОО «НАДЕЖНОСТЬ-М»	Не вносил	<...>	Не вносил
ООО «ОО «ВЕЛИКОРОСС»	1199999,99	<...>	<...>
ООО «ОО «АРГОС- СП»	Не вносил	<...>	Не вносил

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

1.19. Электронный аукцион № 0859300019615000538

Дата публикации извещения 03.12.2015

Заказчик: муниципальное казенное учреждение города Рязани "Муниципальный центр торгов"

Объект закупки: Оказание охранных услуг для нужд МБУ "ДБГ"

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 2571164,64

	Ценовые предложения	IP подачи заявки	IP подачи ценовых предложений
УЧАСТНИКИ			
ООО «ОО	2 552 302 82 / \	/ \	/ \

«Великоросс»	2 000 000,02<...>	<...>
ООО «ЧОП «ФЕНИКС»	Не вносил	<...>
ООО «ЧОП «Гепард-М»	Не вносил	<...>

Процент снижения НМЦК -0,5 %

Дата исполнения: 31.12.2016

Таким образом, в рассмотренных выше 19 электронных аукционах не наблюдалось снижения НМЦК более чем на 1%. В подавляющем большинстве (16 из 19) электронных аукционов снижение было минимальным и составило 0,5 %.

В рассматриваемом случае отсутствие ценовых предложений участников аукционов (сторон антиконкурентного соглашения) либо наличие одного-двух ценовых предложений послужило основанием для возникновения ситуации, при которой на торгах поддерживалась максимальная цена контракта либо цена, незначительно от неё отличающаяся, что не свидетельствует о наличии конкуренции.

2. Стратегия ценовой дезориентации участников торгов.

Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) устанавливает следующие особенности порядка проведения электронного аукциона.

Согласно части 11 статьи 68 Закона № 44-ФЗ, при проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается.

Согласно части 12 вышеназванной статьи, в течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 настоящей статьи электронного аукциона

любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 настоящей статьи.

Таким образом, согласно положениям Закона № 44-ФЗ, по завершению времени проведения электронного аукциона участникам предоставляется дополнительное время для внесения ценовых предложений (далее – дополнительное время аукциона). По истечении дополнительного времени ценовые предложения участников не принимаются.

В соответствии с частью 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального

закона, или копии этих документов;

6) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов;

7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

Согласно части 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в том числе и в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, участник электронного аукциона, первая часть заявки которого соответствует требованиям, предусмотренным Законом № 44-ФЗ, а также документацией о проведении электронного аукциона, допускается к участию в электронном аукционе и имеет возможность вносить свои ценовые предложения.

При этом в случае непредставления/представления некорректных сведений во второй части заявки, его заявка будет отклонена по результатам рассмотрения вторых частей.

Учитывая все вышеизложенные положения Закона № 44-ФЗ, лица, участвующие в деле совместно реализовывали следующую стратегию поведения на торгах.

При проведении электронных аукционов ряд хозяйствующих субъектов из числа лиц, участвующих в деле (как правило 2 либо 3) намеренно дезориентирует добросовестных участников торгов внесением большого количества понижающих ценовых предложений, таким образом, значительно снижая стоимость предмета торгов.

При этом данные хозяйствующие субъекты отклонялись Комиссией по результатам рассмотрения вторых частей заявок. В результате столь значительного снижения добросовестный участник торгов прекращал внесение ценовых предложений, а один (либо, в ряде случаев, несколько) хозяйствующих субъектов из числа лиц, участвующих в деле вносит в окончание дополнительного времени свое ценовое предложение незначительно ниже ранее предложенного иным, добросовестным участником аукциона, и, таким образом, становится победителем электронного аукциона.

Данная стратегия применялась лицами, участвующими в деле в том случае, если в электронном аукционе принимали участие иные хозяйствующие субъекты, не являющиеся сторонами антиконкурентного соглашения.

Сведения об электронных аукционах, на которых лицами, участвующими в деле реализовывалось стратегия ценовой дезориентации участников торгов, представлены ниже.

2. 1. Электронный аукцион № 0372200123814000008

Дата публикации извещения: 15.12.2014

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Кронштатдский лицей"

Объект закупки: Оказание услуг по физической охране

ОКПД:74.60.16.000

НМЦК: **1 082 160 ,00**

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ОО «Надежный защитник»	714 225,60	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Аргос-СП»	708 814,80	<...>	Отклонен
ООО «ЧОО «Армада»/	752 101,20	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Тайга Северо-Запад»/ 752 000,00	752 000,00	<...>	Соответствует

2.2. Электронный аукцион № 0250100001515000028

Дата публикации извещения:

Заказчик: государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Великом Новгороде и Новгородском районе Новгородской области (межрайонное)

Объект закупки: Оказание услуг по охране административных зданий и административных помещений

ОКПД:74.60.15.000

НМЦК: 3 393 000,00

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ОО «Надежный защитник» /	2 090 155,00	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Аргос-СП»/	2 073 190,00	<...>	Отклонен
ООО «ОП «Борс-Нева»/	2 107 120,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Непобедимый»/	2 107 119,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Великоросс»/	2 106 984,00	<...>	Соответствует

2.3. Электронный аукцион № [0372200026215000113](#)

Дата публикации извещения: 29.06.2015

Заказчик: [Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения "Детская городская больница № 22"](#)

Объект закупки: Оказание услуг по охране и осуществлению контрольно-

пропускного режима сентябрь-декабрь 2015 г

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: **1 169 000 ,00**

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ОО «Аргос- СП»/	619 570,00	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Надежный защитник» /	561 120,00	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Аксиома Безопасности»/	976 115,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Великоросс»/	976 110,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Повелитель-М»	976 000,00	<...>	Соответствует

2.4. Электронный аукцион № 0372200156015000012

Дата публикации извещения: 01.07.2015

Заказчик: [ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЛИЦЕЙ №95 КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА](#)

Объект закупки: Оказание услуг по физической охране для Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицей № 95

ОКПД:74.60.15.000

НМЦК: **287 712 ,00**

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ОО «Надежный защитник» /	110 769, 13	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Гепард-М»/	109 330,57	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Спейшел секьюрити» /	225 853,92	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Завоеватель»	225 850,00	<...>	Соответствует

2.5. Электронный аукцион № [0372200168315000032](#)

Дата публикации извещения: 03.07.2015

Заказчик: [САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "АГЕНТСТВО ВНЕШНЕГО ТРАНСПОРТА"](#)

Объект закупки: Охрана временной специализированной стоянки для судов, а также построек, имущества и судов, находящихся на временной специализированной стоянке, от противоправных посягательств

ОКПД: 74.60.15.000
НМЦК: 702 061,92

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ОО «Надежный защитник» /	349 639,26	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Гепард-М»/	314 536,16	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Аргос- СП»/	279 433,06	<...>	Отклонен
ООО «ОП «Балтиец»/	490 051,66	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Непобедимый» /	486 541,35	<...>	Отклонен

2.6. Электронный аукцион № 0150100003915000080

Дата публикации извещения: 28.08.2015

Заказчик: Управление Федеральной миграционной службы по Новгородской области

Объект закупки: Оказание услуг по физической (невооруженной) охране для нужд СУВСИГ

Размещено: 28.08.2015

ОКПД: 75.24.12.990
НМЦК: 580 000,00

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП «Гепард-М»/	302 500, 52	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Пикет» /	299 600, 52	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Феникс» /	296 700,52	<...>	Отклонен
ООО «ОП «Борс- Нева»/	447 500,52	<...>	Соответствует
	444 600,52	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Завоеватель»/			

2.7. Электронный аукцион № 0371100000515000028

Дата публикации извещения: 07.09.2015

Заказчик: [Федеральное казенное учреждение "Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ярославской области" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации](#)

Объект закупки: Услуги по охране здания, прилегающей территории, и имущества ФКУ «ГБ МСЭ по Ярославской области» Минтруда России.

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: **211 680 ,00**

Исполнено: 31.12.2015

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб. 81 496,80	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП «Пикет» /		<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Феникс» /	80 438,40	<...>	Отклонен
ООО «ОА «Служба Безопасности» /	135 000	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Непобедимый»/	134 950,00	<...>	Соответствует

2.8. Электронный аукцион № 0137200001215004840

Дата публикации извещения: 01.10.2015

Заказчик: ГБУЗ КО "ЦРБ Кировского района"

Объект закупки: Оказание услуг по охране объектов

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: **1 786 101 ,03**

Дата исполнения:

31 декабря 2016 года

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП «Гепард-М»/	964494,56	<...>	Отклонен

ООО «ЧОП «Пикет» /	875 189,51	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Феникс» /	866 259,00	<...>	Отклонен
ООО «ЧОО «Казачья Застава	1 392 577,62	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Щит-3»/	1 390 000	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Повелитель»/	1 392 577,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Повелитель-М»/	1 290 000,00	<...>	Соответствует

2.9. Электронный аукцион № 0136300049015000133

Дата публикации извещения: 03.11.2015

Заказчик: «МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ТОРЖКА "СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКАЯ СПОРТИВНАЯ ШКОЛА ОЛИМПЕЙСКОГО РЕЗЕРВА "ЮНОСТЬ"»

Объект закупки: Оказание услуг по охране стадиона

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 720 000,00

Дата исполнения 31.12.2016:

Наименование ХС	Последнее ценовое	IP-адрес внесения	По результатам рассмотрения 2
-----------------	-------------------	-------------------	-------------------------------

наименование	предложение, руб.	ЦП	частей
ООО «ЧОП «Торпеда»/	363 600,00	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Штиль»/	360 000,00	<...>	Отклонен
	687 600,00		
ООО «ЧОО «Прайд» /		<...>	Соответствует
ООО «ОО «Завоеватель»/	687 500,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Великоросс»/	679 000,00	<...>	Соответствует

2.10. Электронный аукцион № 0250100001515000129

Дата публикации извещения: 23.11.2015

Заказчик: [ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ - УПРАВЛЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОРОДЕ ВЕЛИКОМ НОВГОРОДЕ И НОВГОРОДСКОМ РАЙОНЕ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ \(МЕЖРАЙОННОЕ\)](#)

Объект закупки: Оказание услуг по охране административных зданий и административных помещений

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 4 992 000,00

Дата исполнения контракта: 31.12.2016

Наименование ХС	ценное предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	по результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП «Гепард-М»/	2 342 547,69	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Феникс»	2 317 587,69	<...>	Отклонен
ООО «ОО «Щит-3»	2 543 556,92	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Звездочет»/	2 543 456,00	<...>	Соответствует

2.11. Электронный аукцион № 0159200001215001293

Дата публикации извещения: 25.11.2015

Заказчик: ГБУ Рязанской области «Областной клинический перинатальный центр»

Объект закупки: Оказание услуг по осуществлению контрольно-пропускного режима, обеспечению круглосуточной охраны и поддержанию общественного порядка

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: **624 999 ,99**

Исполнено 01.06.2016

Наименование ХС	Последнее ценное предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП	254 049,35		

«Феникс» /		<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Штиль»/	250 924,35	<...>	Отклонен
ООО «ЧОО «Викинг»/	440 624,99	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Великоросс»/	440 620,00	<...>	Соответствует

2.12. Электронный аукцион № 0137200001215004432

Дата публикации извещения: 08.09.2015

Заказчик: «БЮДЖЕТНОЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФОНД ИМУЩЕСТВА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ"»

Объект закупки: Оказание услуг по охране нежилых помещений, расположенных на 1-ом и 2-ом этажах административного здания по адресу: г. Калуга, пл. Старый Торг, д. 5, находящихся в них материально-технических ценностей, автотранспорта Фонда имущества Калужской области во внутреннем дворе здания

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 588 528,00

Дата исполнения: 31.12.2016

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП «Пикет»/	409 026,96	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Гепард-М»/			

	379 600,56	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП «Феникс»/	376 657,92	<...>	Отклонен
	550 000,00		
ООО «ЧОП «Влата- Калуга»/		<...>	Соответствует
ООО «ОО «Повелитель» /	549 000,00	<...>	Соответствует

2.13. Электронный аукцион № 0371300073515000012

Дата публикации извещения: 08.12.2015

Заказчик: [ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ "ЯРОСЛАВСКАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ № 6"](#)

Объект закупки: оказание услуг по физической (без оружия) с применением видеонаблюдения охране имущества, находящегося в помещениях и на прилегающей территории ГОБУ ЯО «Ярославская школа - интернат №6» в 2016 году

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 194 400,00

Исполнено: 31.05.2016

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП «Штиль»/	100 116,00	<...>	Отклонен

ООО «ЧОП «Феникс»/	99 144,00	<...>	Отклонен
ООО «ЧОП Собос- 1»/	159 408,00	<...>	Соответствует
ООО ООО «Великоросс» /	159 400	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Освободитель»/	149 990	<...>	Соответствует

2.14. Электронный аукцион № 0171200001915001955

Дата публикации извещения: 02.12.2015

Заказчик: ГБУЗ ЯО поликлиника №2

Объект закупки: оказание услуг по профессиональной охране здания и территории

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: 688 050,72

Дата исполнения: 31.12.2016

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	IP-адрес внесения ЦП	По результатам рассмотрения 2 частей
ООО «ЧОП «Феникс»/	387 823,38	<...>	Отклонен

ООО «ЧОП «Штиль»/	384 383,13	<...>	Отклонен
ООО «ОП «Локо»/	518 256,00	<...>	Соответствует
	518 000,00		
ООО «ЧОО «Сокол 2»		<...>	Соответствует
ООО «ОО «Освободитель»/	518 255,00	<...>	Соответствует
ООО «ОО «Непобедимый»/	516982,63	<...>	Соответствует

Как следует из вышеизложенного, совместное участие лиц, участвующих в деле во всех случаях осуществлялось с использованием общего IP-адреса.

Таким образом, стороны реализовали стратегию дезориентации участников торгов на 14 электронных аукционах.

При этом характерно, что действия сторон были направлены на получение выгоды хозяйствующими субъектами, входящими в группу «Тайга».

Вышеизложенный вывод подтверждается также следующим.

В аукционах № 0372200167115000010, № 0372200103015000109, ООО «ОО «Аргос-СП» стало победителем и отказалось от заключения контрактов.

В итоге, согласно положениям Закона № 44 ФЗ, контракты были заключены с хозяйствующими субъектами из группы компаний «Тайга».

Аналогичная ситуация имела место и при проведении электронного аукциона №

0348200001015000030, по результатам которого ООО «ЧОП «ФЕНИКС», ставшее победителем аукциона отказалось от заключения контракта, в итоге, в соответствии с положениями № 44-ФЗ, контракт по результатам торгов был заключен с другим хозяйствующим субъектом из числа лиц, участвующих в деле - ООО «ОО «Непобедимый».

Значительно снизившие цену в ходе проведения электронных аукционов № 0348300366715000087 ООО «ЧОП «Гепард-М» и ООО «ЧОП «Феникс» поочередно отказались от заключения контракта по предложенной ими в ходе проведения аукциона цене; в аукционе № 0148300062715000257 победитель ООО «ЧОП «Гепард-М» отказалось от заключения контракта. Вышеназванные факты также свидетельствуют о формальном характере участия данных хозяйствующих субъектов в проанализированных электронных аукционах.

Кроме этого, следует отметить тот факт, что предметом всех рассмотренных электронных аукционов, участие в которых принимали Стороны, являлось оказание охранных услуг (физическая охрана, осуществление контрольно-пропускного режима на различных объектах).

В соответствии со статьей 1 Закона РФ № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон № 2487-1), настоящим Законом частная детективная и охранный деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

В соответствии со статьей 4 Закона № 2487-1, частная охранный организация (далее также - охранный организация) - организация, специально учрежденная для оказания охранных услуг, зарегистрированная в установленном законом порядке и имеющая лицензию на осуществление частной охранный деятельности.

Согласно статье 3 Закона № 2487-1,

В целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг:

- 1) защита жизни и здоровья граждан;
- 2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных [пунктом 7](#) настоящей части;
- 3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, [перечень](#) видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;
- 4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

- 5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;
- 6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных [пунктом 7](#) настоящей части;
- 7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных [частью третьей статьи 11](#) настоящего Закона.

Согласно статье 11 Закона № 2487-1, оказание услуг, перечисленных в части третьей [статьи 3](#) настоящего Закона, разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим [лицензию](#), выданную органами внутренних дел.

Таким образом, оказание охранных услуг возможно только организациями, имеющими соответствующую лицензию.

При этом, согласно данным из ЕГРЮЛ, из числа лиц, участвующих в деле лицензию на осуществление охранной деятельности имеют лишь хозяйствующие субъекты входящие в группу «Тайга» - ООО «ОО «Тайга Северо-Запад», ООО «ОО «Повелитель-М», ООО «ОО «Освободитель», ООО «ОО «Звездочет», ООО «ОО «Завоеватель», ООО «ОО «Повелитель», ООО «ОО «Тайга-М», ООО «ОО «Надежность-М», а также ООО «ОО «Непобедимый».

Как следует из ответа ЭТП АО «ЭТС», файлы в формате .doc/.docx, подаваемые хозяйствующими субъектами из числа Сторон во второй части своих заявок, редактировались одними и теми же пользователями персональных компьютеров.

Так, пользователи с одинаковыми именами редактировали вторые части заявок на участие в электронных аукционах для хозяйствующих субъектов из числа Сторон, входящих в Группу «Тайга» и иных хозяйствующих субъектов из числа Сторон.

Вторые части заявок ООО «ЧОП «Гепард-М», ООО «ЧОП «ФЕНИКС», ООО «ЧОП «Штиль», ООО «ЧОП «ПИКЕТ», ООО «ЧОП «Торпеда» создавались/редактировались пользователем «Светлана» и пользователем «Менеджер», также создававшим/редактировавшим документы во 2-ых частях заявок хозяйствующих субъектов из группы «Тайга».

Вторые части заявки ООО «ОО «Непобедимый» создавались/редактировались: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>. Пользователи с аналогичными именами редактировали также и заявки хозяйствующих субъектов из Группы «Тайга».

Кроме того, по данным ЭТП, все хозяйствующие субъекты из числа Сторон получали электронные ключи в одном удостоверяющем центре электронных цифровых подписей – ООО «АНК», располагающемся в г. Санкт-Петербург по адресу: ул.Бабушкина д.3, офис 312.

Как следует из ответа АО «ЭТС» (вх. № 448 от 01.02.2016) по данным ЭТП, имели место следующие синхронные пополнения/выводы денежных средств рассматриваемыми хозяйствующими субъектами.

Аналогичная картина следует из ответа ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» исх. № 163 от 28.01.2016.

Вышеуказанные сведения представлены в виде таблиц.

Сведения о синхронных пополнениях/выводах денежных средств

<конфиденциальная информация>

Новгородским УФАС России направлены запросы в ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» о предоставлении сведений о движении денежных средств по расчетным счетам хозяйствующих субъектов:

- ООО «Частное охранное предприятие «Гепард-М»
- ООО «Частное охранное предприятие «Феникс»
- ООО «Частное охранное предприятие «Штиль»
- ООО «Частное охранное предприятие «Торпеда»
- ООО «Частное охранное предприятие «Пикет».

На вышеуказанный запрос представлен ответ Банка от 30.03.2016 исх. № 8629/1743.

<конфиденциальная информация>

Более того, о направленности на достижение общей цели данными свидетельствует также следующее.

Новгородским УФАС России направлен запрос в ПАО «Сбербанк России» о предоставлении информации об использовании системы «Клиент-Банк» следующими хозяйствующими субъектами:

- ООО «Частное охранное предприятие «Гепард-М»
- ООО «Частное охранное предприятие «Феникс»
- ООО «Частное охранное предприятие «Штиль»
- ООО «Частное охранное предприятие «Торпеда»

- ООО «Частное охранное предприятие «Пикет»

Управлением Получен ответ ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» исх. № 29-02-42/ЗК.

<конфиденциальная информация>

В Новгородское УФАС России поступили письменные пояснения от хозяйствующих субъектов, входящих в группу лиц компаний безопасности «Тайга»:

Исх. № б/н от 24.05.2016 ООО «ОО «Непобедимый»;

Исх. № 1/2016 от 24.05.2016 ООО «ОО «Великоросс»;

Исх. № 26/П от 24.05.2016 ООО «ОО «Звездочет»;

Исх. № 01-2016 от 24.05.2016 ООО «ОО «Освободитель»;

Исх. № 01/2016-ФАС от 24.05.2016 ООО «Тайга-М»;

Исх. № 05/23/1 от 24.05.2016 ООО «ОО «Тайга Северо-Запад»;

Исх. № 67 от 24.05.2016 ООО «ОО «Повелитель»;

Исх. № 2016/01_001 от 24.05.2016 ООО «ОО «Завоеватель»;

Исх. № 1/2016-3 от 24.05.2016 ООО «ТехноЩит»;

Исх. № 52 от 24.05.2016 ООО «ОО «Надежность-М»;

Исх. № 52 от 24.05.2016 ООО «ОО «Исследователь»;

Исх. № 42 от 24.05.2016 ООО «ОО «Повелитель-М».

Вышеуказанные пояснения полностью идентичны по содержанию.

В своих пояснениях Общества ссылаются на часть 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, указывая, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном [законом](#) порядке.

При этом, согласно пояснениям Обществ, в связи с тем, что признаками предпринимательской деятельности также являются автономия воли и имущественная самостоятельность организаций, каждое из них, осуществляя подачу ценовых предложений на аукционах, действовало самостоятельно, своих действий ни с кем не согласовывало и не было осведомлено о планах иных

участников аукционов, являющихся лицами, участвующими в настоящем деле. Иные участники аукционов также не согласовывали с Обществами свои планы о предполагаемом размере снижения начальной максимальной цены контракта в ходе торгов. Общества указывают, что не могли быть осведомлены о планах иных участников торгов, касающихся снижения начальной максимальной цены контракта и не реализовывали стратегии по дезориентации участников торгов.

Согласно вышеуказанным пояснениям, все случаи участия Обществ в торгах с другими организациями, которые были изложены в определении о назначении к рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 10 от 05.05.2016, носят случайный характер.

Общества указывают, что ими не оказывалась финансовая помощь организациям, указанным в Определении для внесения обеспечения заявок на участие в электронных аукционах.

Кроме того, Общества считают некорректным довод, изложенный в Определении о назначении настоящего дела к рассмотрению, касающийся отсутствия конкуренции в торгах, участие в которых приняли исключительно лица, участвующие в деле.

При этом Общества в обоснование своей позиции ссылаются на различные электронные аукционы с их участием, указывая на значительное снижение по их результатам:

№ 0150100003915000080 снижение составило 23,5 %;

№ 0171200001915001955 снижение составило 25 %;

№ 0137200001215004840 снижение составило 28%;

№ 0250100001515000028 снижение составило 38 %;

№ 0250100001515000129 снижение составило 49 %;

№ 01371300073515000012 снижение составило 23%;

№ 037220012381400008 снижение составило 30,5 %.

На рассмотрении дела представители лиц, участвующих в деле отсутствовали. Иных письменных пояснений лицами, участвующими в деле представлено не было.

Комиссия отклоняет доводы лиц, участвующих в деле, приведенные в обоснование возражений, представленных в Управление на определение о назначении настоящего дела к рассмотрению, по следующим основаниям.

Доводы, изложенные в вышеуказанных пояснениях Обществ не соответствуют фактическим обстоятельствам и материалам дела.

Направленность действий на достижение выгодного участникам соглашения результата – победы по максимальной цене и отказ от конкуренции при участии на торгах исключительно лиц, участвующих в деле носят систематический характер. Подобные факты не могут быть разумно интерпретированы случайным стечением обстоятельств, что также подтверждается проанализированными ответами ПАО

«СБЕРБАНК РОССИИ» и ЭТП.

Комиссией проанализированы электронные аукционы, на которые ссылались в обоснование своей позиции об отсутствии антиконкурентного соглашения, лица, участвующие в деле.

1. Электронный аукцион № № 0150100003915000080

Дата публикации извещения:

Заказчик: Управление Федеральной миграционной службы по Новгородской области

Объект закупки:

ОКПД: 75.24.12.990

НМЦК: 580 000,00

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	Соответствует ли по второй части	Ip-адрес подачи заявки/ ценового предложения
Общество с ограниченной ответственностью Охранное предприятие «БОРС-Нева»	447 500,52	Соответствует	<...>
ООО «ЧОП «ФЕНИКС»	296 700,52	Отклонена	<...>
ООО «ОО «НЕПОБЕДИМЫЙ»	Не вносил ЦП	Не вносил ЦП	<...>
ООО «ОП «СТАФ-АЛЬЯНС НОВГОРОД»	499 700,52	Соответсвует	<...>
ООО «ЧОП ГЕПАРД-М»	302 500,52	Отклонена	<...>
ООО «ЧОП-ПИКЕТ»	299 600,52	Отклонена	<...>

ООО «ОО
«ЗАВОЕВАТЕЛЬ»

444 600,52

Соответствует

<...>

2. Электронный аукцион № 0171200001915001955

Данный аукцион был проанализирован выше, анализ представлен в тексте настоящего решения. (пункт 2.14)

3. Электронный аукцион № 0137200001215004840

Дата публикации извещения: 01.10.2015

Заказчик: ГБУЗ КО "ЦРБ Кировского района"

Объект закупки: Оказание услуг по охране объектов

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: **1 786 101 ,03**

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	Соответствует ли по второй части	Ip-адрес подачи заявки/ ценового предложения
Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «САПСАН»	1 777 170,52	Соответствует	<...>
Общество с ограниченной ответственностью "Охранное предприятие "Щит-3"	1 390 000,00	Соответствует	<...>
ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ПОВЕЛИТЕЛЬ»	1 392 577,00	Соответствует	<...>
Общество с ограниченной ответственностью «Охранная	1 290 000,00	Соответствует	<...>

организация
«Повелитель-М»

Общество с ограниченной ответственностью "Частное охранное предприятие "Гепард- М"	964 494,56	Отклонен	<...>
---	------------	----------	-------

Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранное предприятие «ПИКЕТ»	875 189,51	Отклонен	<...>
--	------------	----------	-------

866 259,00

Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «ФЕНИКС»		Отклонен	<...>
--	--	----------	-------

Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Влата- Калуга»	Не вносил ЦП	Не вносил ЦП	<...>
---	--------------	--------------	-------

Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «КАЗАЧЬЯ ЗАСТАВА»	1 392 577,62	Соответствует	<...>
---	--------------	---------------	-------

4. Электронный аукцион № 0250100001515000028

Дата публикации извещения: 16.02.2015

Заказчик: [государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Великом Новгороде и Новгородском районе Новгородской области \(межрайонное\)](#)

Объект закупки: Оказание услуг по охране административных зданий и административных помещений

ОКПД: 74.60.15.000

НМЦК: **3 393 000 ,00**

Наименование ХС	Последнее ценовое предложение, руб.	Соответствует ли по второй части	Ip-адрес подачи заявки/ ценового предложения
Общество с ограниченной ответственностью Охранное предприятие «БОРС-Нева»	2 107 120,00	Соответствует	<...>
Общество с ограниченной ответственностью Охранная Организация «Великоросс»	2 106 984,00	Соответствует	<...>
Общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «СТАФ-Альянс Новгород»	2 599 105,00	Соответствует	<...>
Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация « АРГОС-СП »	1 903 540,00	Отклонен	<...>
Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежный защитник»	2 073 190,00	Отклонен	<...>
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ОХРАННАЯ	2 107 119,00	Соответствует	<...>

5. Электронный аукцион № № 0250100001515000129

Данный аукцион был проанализирован выше (№ 2.10 - стр. 26 настоящего решения)

6. Электронный аукцион № 01371300073515000012 отсутствует в базе данных ЕИССЗ.

7. Электронный аукцион № 037220012381400008 отсутствует в базе данных ЕИССЗ.

Как следует из анализа вышеуказанных электронных аукционов, в каждом из них принимал участие и активно вносил ценовые предложения хозяйствующий субъект, не являющийся лицом, участвующим в настоящем деле, не являвшийся одной из сторон антиконкурентного соглашения.

Таким образом, поведение хозяйствующих субъектов (из числа лиц, участвующих в деле) при проведении вышеуказанных аукционов не опровергает наличия антиконкурентного соглашения между ними, а напротив, является обстоятельством, дополнительно подтверждающим его.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Новгородским УФАС России проведён анализ состояния конкуренции. В материалах дела имеется аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на рассматриваемых электронных аукционах, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу № 10. Анализом установлено, что лица, участвующие в деле, входящие в группу компаний безопасности «Тайга», и иные лица, участвующие в деле, являлись конкурентами в ходе рассматриваемых электронных аукционов.

Заключение об обстоятельствах дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства принято Новгородским УФАС России 29.07.2016.

После принятия заключения каких-либо дополнительных пояснений, возражений на вышеуказанное заключение лица, участвующие в деле, в Управление не представляли.

Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства откладывалось (определения об отложении дела № 10 о нарушении от 15.06.2016, от 26.07.2016). Представители лиц, участвующих в деле, не присутствовали ни на одном заседании Комиссии.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела Управлением не было получено от лиц, участвующих в деле, каких-либо иных устных либо письменных пояснений по существу рассматриваемого дела.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном

товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В данном случае Комиссия приходит к выводу, что совокупность следующих косвенных доказательств свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения:

- Отсутствие конкуренции на торгах, участие в которых принимают исключительно лица, участвующие в деле и активное внесение ценовых предложений при участии в торгах иного, не являющегося стороной картельного соглашения хозяйствующего субъекта,
- Использование всеми лицами, участвующими в деле общей инфраструктуры для участия в торгах и осуществления доступа к системе «Клиент-Банк» одних и тех же IP-адресов (при этом согласно данным из ЕГРЮЛ данные юридические лица зарегистрированы по разным адресам);
- Системность и намеренность (14 случаев) представления некорректных 2х частей заявок участниками рассмотренных торгов, из числа лиц, участвующих в деле при реализации стратегии ценовой дезориентации участников торгов (демпинга);
- Отказы от заключения государственного контракта рядом лиц, участвующих в деле, в пользу других лиц из их числа, входящих в группу компаний безопасности «Тайга»;
- Оказание лицами, участвующими в деле безвозмездной материальной помощи друг другу для участия в электронных аукционах путем переводов денежных средств по договорам беспроцентного займа (переводы также осуществлялись с использованием общей инфраструктуры).

В совокупности и взаимосвязи все фактические обстоятельства исключают случайность и указывают на наличие и исполнение ответчиками по настоящему делу антиконкурентного соглашения.

По результатам побед на рассмотренных электронных аукционах, прошедших в условиях реализации антиконкурентного соглашения, хозяйствующими субъектами, входящими в группу компаний «Тайга» получено право на заключение государственных контрактов на общую сумму 28 957 648, 39 руб. Ряд государственных контрактов в настоящее время находится в стадии исполнения.

С учетом всего вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ответчиков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, целью которого являлось поддержание цен в ходе рассмотренных электронных аукционов и о необходимости выдачи, в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 статьи 25 Закона о защите конкуренции, ответчикам по настоящему делу предписаний о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашений.

Руководствуясь [статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать группу лиц в составе:

- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Великоросс», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811534849;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Завоеватель», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811578525;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Звездочет», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811348553;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811533073;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель-М», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811552809;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Освободитель», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, пом. 215, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811215874;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежность-М», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 15/О, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811224043;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Тайга-М», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811504227;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Тайга Северо-Запад», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811449390;
- Общество с ограниченной ответственностью «Технощит», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 6/О, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811320950;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Исследователь», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 5/О, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811224389;

а также:

- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Непобедимый», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, ИНН 7811578518;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежный защитник», место нахождения: пр. Луначарского, д. 72, к. 1, оф. 24Н, г. Санкт-Петербург, ИНН 7802868370;
- Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Аргос-СП», место нахождения: пр. Лиговский, д. 43-45, стр.А, оф. 302, г. Санкт-Петербург, ИНН 7840510419;
- Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Гепард-М», место нахождения: пл. Мясницкие Ворота, д.1, к. 2, оф. 1 комн. 125, г. Москва, ИНН 7701329974;
- Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Феникс», место нахождения: ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32Б, г. Москва, ИНН 7731249116;
- Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Штиль», место нахождения: ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32А, г. Москва, ИНН 7731289180;
- Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Торпеда», место нахождения: ул. Большая Семеновская, д. 16, оф. 1 комн. 102, г. Москва, ИНН 7719421699;

нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать указанным в пункте 1 настоящего решения хозяйствующим субъектам предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.