

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 603-ж/2017

07 сентября 2017 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя  
Комиссии: «<...>» - «<...>»;  
Членов  
Комиссии: «<...>» - «<...>»;  
«<...>» - «<...>»,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «НТМ» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку токарно-винторезного станка (извещение № 0369400000217000026) в присутствии:

- представителя Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный университет им. Г.И. Носова»

(далее – ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», заказчик) «<...>», действующего на основании доверенности № 37-3099 от 06.09.2017;

- в отсутствие заявителя, заявившего ходатайство о проведении заседания Комиссии в отсутствие представителей.

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 01.09.2017 поступила жалоба ООО «НТМ» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку токарно-винторезного станка (извещение № 0369400000217000026) (далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона опубликовано Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 07.08.2017 в 13:01.

Начальная (максимальная) цена контракта на поставку токарно-винторезного станка – 1 163 333,33 рублей.

Протокол № 0369400000217000026-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0369400000217000026 (№21) от 18.08.2017.

Протокол проведения электронного аукциона от 21.08.2017.

Протокол № 0369400000217000026-3 подведения итогов электронного аукциона № 0369400000217000026 от 22.08.2017.

Согласно жалобе заявителя, аукционной комиссией неправомерно признано победителем электронного аукциона Общество с ограниченной ответственностью «НТМ». Заявитель просит признать протокол подведения итогов электронного аукциона от 22.08.2017 недействительным, аннулировать результаты электронного аукциона № 0369400000217000026.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился и пояснил, что аукционной комиссией рассмотрены вторые части заявок на участие в электронном аукционе в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе, поскольку основания для признания заявок участников закупки отсутствовали, победителем аукциона явился участник закупки, который предложил наиболее низкую цену контракта.

*Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.*

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе (часть 2 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого

аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

В силу части 10 статьи 69 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта, и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Согласно № 0369400000217000026-3 подведения итогов электронного аукциона № 0369400000217000026 от 22.08.2017 заявки участников закупки с порядковыми номерами заявок 4, 7 признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, победителем электронного аукциона признано Общество с ограниченной ответственностью «НТМ» ИНН 5262349422, предложившее цену контракта 983 000 рублей.

Пункт 11 раздела 1 «Общие положения документации об электронном аукционе» содержит порядок признания участника закупки победителем электронного аукциона, указанный в части 10 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона, снижение начальной (максимальной) цены контракта участником закупки с порядковым номером заявки 4 (ООО «НТМ») составило 15,5%, сумма предложения 983 000 рублей; участником закупки с порядковым номером заявки 7 (ООО «Новые технологии обработки») – 14,97% и 989 183,33 рублей соответственно.

Таким образом, действия аукционной комиссии соответствуют требованиям частей 1, 10 статьи 69 Закона о контрактной системе. Заявка участника с порядковым номером 4 признана победителем электронного аукциона в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

*Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии*

*по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд,*

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «НТМ» на действия аукционной комиссии необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.