

05.05.2017г.

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалобы < М >, рассмотрев жалобу 3/13-2017 < М > на действия (бездействие) Организатора торгов при организации и проведении электронных торгов – аукциона по продаже имущества должника ООО «ММСтрой», в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

при участии Организатора торгов, в отсутствие представителей:

заявителя жалобы, извещенного надлежащим образом,

представителя ООО «Балтийская электронная площадка», извещенного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

14.04.2017 года в Тульское УФАС России поступила жалоба гр. < М > (далее – Заявитель) на действия/бездействие Организатора торгов при организации и проведении электронных торгов – аукциона по продаже имущества должника ООО «ММСтрой» (далее – торги).

Имущество реализуется на основании решения Арбитражного суда Московской области от 21.06.2016 по делу № А41-2087/16 и определения Арбитражного суда Московской области от 09.02.2017г. по делу № А41-2087/16, в соответствии с которыми в отношении ООО «ММСтрой» введена процедура банкротства и конкурсным управляющим назначен <Б> (номер в реестре арбитражных управляющих – 10287).

Информация о торгах была размещена 21.02.2017 года на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ), по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru/> (№ сообщения 1615024), электронной торговой площадки ООО «Балтийская электронная площадка» – <http://www.berspb.ru/>, а также 03.03.2017 года на официальном сайте печатного издания, осуществляющего опубликование сведений о банкротстве – газете «Коммерсантъ», по адресу: <http://www.kommersant.ru/> (№ сообщения 12010013130) – 03.03.2017 года.

Предмет торгов – единый неделимый земельно-имущественный комплекс, в составе земельного участка, по адресу: Серпухов, 4-ая Борисовская, д. 6, кадастровый номер <...> :58:040504:76, а также части жилого дома, расположенного на нем, площадью 44,5 кв.м., условный номер <...> -50-58/015/2010-393 (состояние дома: «под снос»).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Тульского УФАС России – <http://tula.fas.gov.ru>.

Сканированный текст жалобы размещен во вложении к уведомлению о поступлении жалобы 3/13-2017 < М > и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

17.04.2017г. жалоба < М > была принята к рассмотрению Тульским УФАС России.

Краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения).

Заявитель указал, что недопуск его к участию в Аукционе по основанию, указанному в протоколе об определении участников Аукциона от 11.04.2017г. – «поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов» является незаконным.

По мнению Заявителя, проведение торгов в «ночное время», а именно – 00:00 часов привело к ограничению числа участников, поскольку торги проводились в нерабочее время и могли ввести в заблуждение участников торгов.

Кроме того, Заявитель предполагает, что Организатор торгов и единственный участник Аукциона – < Ш > являются заинтересованными лицами.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссия установила следующее.

1. 02.03.2017 г. на электронной торговой площадке ООО «Балтийская электронная площадка» было размещено извещение о проведении торгов по продаже имущества ООО «ММСторой» (идентификационный номер <...>).

Согласно данному извещению:

дата начала представления заявок на участие – 06.03.2017 00:00;

дата окончания представления заявок на участие - 11.04.2017 г. 00:00;

дата проведения торгов - 12.04.2017 00:00

Было установлено обеспечение задатка:

Способ расчета задатка	10% от начальной цены лота
------------------------	----------------------------

Размер задатка	55 800,00
----------------	-----------

Дата внесения задатка	Согласно Договору о задатке
-----------------------	-----------------------------

Дата возврата задатка	Согласно Договору о задатке
-----------------------	-----------------------------

Порядок внесения и возврата задатка	Лот № 1- 10% начальной цены. 1. Срок внесения задатка – не позднее даты окончания срока приема заявок на участие в торгах. 2. Внесение задатка осуществляется на расчётный счёт должника. (40702810800490001459 ПАО «МИНБ» БИК 044525600, ИНН 7725039953.) Суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.
-------------------------------------	---

Название банка	ПАО "МинБ"
----------------	------------

Расчетный счет	40702810900490001346
----------------	----------------------

Кор. счет	30101810300000000600
-----------	----------------------

В соответствии с пунктом 2.1 договора о задатке, задаток должен быть внесен Заявителем на расчетный счет Организатора торгов, указанный в разделе 4 данного договора, в срок не позднее 11.04.2017 года.

В разделе 4 договора о задатке указаны банковские реквизиты Организатора торгов: **п/с 40702810800490001459** ПАО «МИНБ» БИК 044525600, ИНН 7725039953.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 11.04.2017, заявка на участие в торгах была подана < М > 30.03.2017 в 13:08:31, однако в допуске к участию в торгах Заявителю было отказано по основанию – «Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов».

Заявитель пояснил, что «выполнил все необходимые требования для участия в аукционе, в том числе произвел оплату задатка на расчетный счет должника № **40702810800490001459** ПАО «МИНБ», указанный в договоре о задатке, а также опубликованный на сайте электронной торговой площадки, что подтверждается чеком по операции Сбербанк онлайн, выданный ПАО «Сбербанк» и разместил все необходимые документы в заявке на аукцион».

В письменных дополнениях к жалобе от 19.04.2017 вх. № 1775, Заявитель указал, что возврат суммы задатка, переведенного на расчетный счет должника был произведен 11.04.2017 года, то есть в день получения протокола об определении участников торгов, денежные средства в размере 55800, 00 рублей были на счету должника указанном в договоре о задатке и, по мнению Заявителя, Организатору торгов было об этом известно.

По мнению Заявителя, недопуск его к участию в торгах по основанию, указанному в протоколе об определении участников торгов от 11.04.2017г. является незаконным.

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов от 19.04.2017 вх № 1775, до 10.04.2017 года было подано 2 заявки на участие в торгах, «при этом доступа к сведениям о том, кто подал заявки и их содержания у Организатора торгов нет, открытие доступа – после завершения приема заявок.

11.04.2017 в 00:00 после завершения приема заявок, торговой площадкой были открыты 2 поступившие заявки на торги имуществом ООО «ММСтрой».

Организатор торгов пояснил, что 10.04.2017 года в 23:23 им была распечатана выписка по счету ООО «ММСтрой». В этот момент, согласно пояснениям Организатора торгов, ему стало известно о том, что < М > была подана заявка с приложением соответствующих документов.

Организатор торгов указал, что после открытия доступа к заявкам 11.04.2017 в 00:13, им была распечатана выписка по счету ООО «ММСтрой», в которой отсутствовала информация об оплате задатка < М >.

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов от 19.04.2017 вх. № 1775, 11.04.2017 в 00:24 Организатором торгов был подписан протокол об определении участников торгов, согласно которому заявка <Ш> была допущена к участию в

торгах, заявка < М > отклонена по основанию: «Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов». 12.04.2017 был подписан протокол о результатах проведения торгов, согласно которому торги признаны несостоявшимися, поскольку к участию в торгах был допущен только один участник.

В соответствии с пунктом 5.1 «Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 (далее – Порядок проведения торгов в электронной форме), определение участников торгов осуществляется организатором торгов в соответствии с положениями [статьи 110](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве, решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

На основании имеющихся в материалах настоящей жалобы документов, Комиссия установила, что согласно представленному Заявителем чеку по операции Сбербанк онлайн – безналичная оплата услуг, оплата задатка (55800,00 рублей) < М > на расчетный счет должника произошла 30.03.2017 года. При этом реквизиты расчетного счета, указанные в данном чеке - **40702810800490001459** идентичны реквизитам, содержащимся в извещении о проведении торгов – **40702810800490001459**.

В соответствии с представленными Организатором торгов выписками с банковского счета должника - ООО «ММСтрой- **40702810800490001459** за 10.04.2017г., 11.04.2017г. никаких денежных средств от < М > не поступало.

20.04.2017 года, в ходе рассмотрения жалобы № 3/13-2017 возникла необходимость получения дополнительной информации, заседание Комиссии было назначено на 02 мая 2017 года в 11:00 часов.

02.05.2017 года, в рассмотрении жалобы № 3/13-2017 был объявлен перерыв до 11:00 часов 05.05.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительной информации.

Согласно информации представленной ПАО «МинБанк» 03.05.2017 года, за период с 30.03.2017г. по 11.04.2017г. денежные средства от < М > на специальный банковский

счет должника – **40702810800490001459** ООО «ММСтрой» ИНН 5077024028 зачислены не были, что подтверждается представленной выпиской по операциям на счете (специальном банковском счете) - **40702810800490001459** за указанный период. Денежные средства в сумме 55800, 00 рублей по платежному поручению № 710811 от 31.03.2017г. от плательщика < М >, поступившие 31.03.2017г. в ПАО «МИНБанк», были зачислены на счет «Суммы, поступившие на корреспондентский счет, до выяснения» по причине того, что было неверно указано наименование получателя.

ПАО «МИНБанк» 10.04.2017г. осуществил возврат денежных средств в сумме 55800,00 рублей < М > платежным поручением № 710811, так как в течение пяти рабочих дней, не считая дня поступления, не был получен ответ от банка плательщика на запрос об уточнении реквизитов получателя.

Таким образом, на момент составления Организатором торгов протокола об определении участников торгов, денежные средства – задаток в размере 55800,00 рублей от < М > на расчетный счет организации-должника ООО «ММСтрой» не поступал.

Организатор торгов, принял решение об отказе в допуске < М > к участию в торгах по основанию, предусмотренному пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве, а именно поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Действия, связанные с неполучением ответа от банка плательщика на запрос об уточнении реквизитов получателя и последующим возвратом денежных средств не подпадают под предмет обжалования, установленный частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Таким образом, данный довод Заявителя является необоснованным.

2. По мнению Заявителя, проведение торгов в 00:00 часов привело к ограничению числа участников торгов.

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов от 19.04.2017 вх. № 1775, «проведение торгов в ночное время не запрещено законодательством».

В соответствии с пунктом 6.1. Порядка проведения торгов в электронной форме, в торгах могут принимать участие только лица, признанные участниками торгов. Торги проводятся на электронной площадке в день и время, указанные в электронном сообщении о продаже.

Комиссия установила, что согласно опубликованному на официальном сайте ЕФРСБ

сообщению о проведении торгов от 21.02.2017 года, дата и время торгов – **12.04.2017 00:00.**

Норм, устанавливающих временные рамки для проведения электронных торгов или запрещающих проведение таких торгов по продаже имущества должника в 00:00 часов, законодательство Российской Федерации не содержит.

3. По мнению Заявителя, Организатор торгов и единственный участник торгов – <Ш> являются заинтересованными лицами, поскольку < Ш >, как и Организатор торгов, входит в реестр арбитражных управляющих САУ «Авангард» № 459, а также зарегистрирована в том же регионе, что и Организатор торгов. Заявитель указывает, что данный факт мог повлиять на отклонение заявки.

Комиссия установила, что в соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 указанного закона.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Согласно части 1 статьи 20 Закона о несостоятельности, банкротстве, арбитражный управляющий вправе заниматься иными видами профессиональной деятельности и предпринимательской деятельностью при условии, что такая деятельность не влияет на надлежащее исполнение им обязанностей, установленных Законом о несостоятельности, банкротстве.

В материалы настоящей жалобы не представлено доказательств, подтверждающих наличие заинтересованности Организатора торгов и единственного участника торгов – < Ш >.

Оценив доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в рассмотрении жалобы и руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу < М> необоснованной.
2. Оснований для принятия иных мер в отношении Организатора торгов по пресечению и/или устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не имеется.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд, а также в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа