

РЕШЕНИЕ

Дата принятия решения: 20 ноября 2018 года
Иваново

г.

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе (далее - Комиссия): <...>,

рассмотрев дело №03-31/2018-25, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе: ИП Спиридоновой Г.С. (ОГРНИП 315370200019085),

УСТАНОВИЛА:

В Ивановское УФАС России поступили сведения о распространении в газете «В каждый дом Тейково» рекламы с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

Так, на стр.5 выпуска №37 (139) от 21.09.2018 и на стр.4 выпуска №38 (140) от 28.09.2018 опубликована реклама центра правовой защиты граждан «Полезный юрист», содержащая следующий текст: «Нечем платить по кредитам и микрозаймам? Вы потеряли уровень дохода? Есть законный способ решения с гарантией результата! Так же, в соответствии с законом (127-ФЗ) Полное списание долгов, возможно в ходе проведения процедуры банкротство Начать нужно с бесплатной консультации, которые будут проведены с 1 по 14 сентября в г.Иваново Центр правовой защиты граждан «Полезный юрист» адрес: Иваново, ул. Куконковых, д.85А, 3 эт., оф.6 телефон +7960-505-75-95, www.polezniy-yurist.ru».

В соответствии с ч.7 ст.5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Кроме того, согласно п.6 ч.3 ст.5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о гарантийных обязательствах изготовителя или продавца товара.

Факт распространения рекламы подтверждается: газетой «В каждый дом Тейково» выпуск №37 (139) от 21.09.2018 и выпуск №38 (140) от 28.09.2018.

Ивановским УФАС России по данному факту 01 ноября 2018 года возбуждено дело №03-31/2018-25 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ст. 3 Закона о рекламе реклама – это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирования и поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная информация подпадает под определение рекламы и содержит все её признаки:

- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к Центру правовой защиты граждан «Полезный юрист», услугам по проведению процедуры банкротства и бесплатной консультации;
- призвана формировать и поддерживать интерес к объектам рекламирования, способствует их продвижению на рынке.

Вместе с тем, согласно ст.5 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, признанный банкротом гражданин не освобождается от всех долгов, и использованная в рекламе формулировка «полное списание долгов» может ввести потребителей в заблуждение.

Кроме того, сложившаяся судебная практика свидетельствует о том, что признание гражданина банкротом, не влечет за собой автоматически освобождение от долгов. Рассмотрение вопроса отнесено исключительно к компетенции судебной инстанции.

Так, решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.12.2015г. по делу №А45-24580/2015 гражданин был признан банкротом, однако после завершения процедуры реализации его имущества судом было определено, что в отношении должника правила об освобождении от исполнения

обязательств не применяются.

Поэтому заявленная в рассматриваемом тексте гарантия результата свидетельствует о недостоверности рекламы.

Учитывая изложенное, указанная реклама распространялась в нарушение п.6 ч.3 ст.5 и ч.7 ст.5 Закона о рекламе.

За нарушение требований п.6 ч.3 ст.5 и ч.7 ст.5 Закона о рекламе согласно ч.6 и ст.38 данного закона ответственность несет рекламодаделец.

Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. №2124-1 «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ) предусмотрено, что распространение рекламы в средствах массовой информации осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о рекламе.

В соответствии со ст.2 Закона о СМИ под распространением продукции средства массовой информации понимаются продажа, подписка, доставка, раздача периодического печатного издания, аудио- или видеозаписи программы, вещание телеканала, радиоканала (телевизионное вещание, радиовещание), вещание телепрограммы, радиопрограммы в составе соответственно телеканала, радиоканала, демонстрация кинохроникальной программы, предоставление доступа к сетевому изданию, иные способы распространения.

В соответствии со свидетельством о регистрации СМИ ПИ №ТУ37-00329 от 25.12.2015 периодическое печатное издание «В каждый дом Тейково» является рекламным СМИ, учредитель – Г.С. Спиридонова.

В Ивановское УФАС России предоставлены сведения о том, что указанная реклама распространялась в рамках договора №85 на размещение рекламы и рекламно-информационных материалов от 20.09.2018, заключенного между ИП Спиридоновой Г.С. и ИП Григорьевой Н.Л. Однако согласно имеющейся в материалах дела переписке рекламодателем в редакцию были направлены претензии по поводу опубликования в газете рекламы без согласования с ним окончательного варианта текста.

В соответствии со ст.3 Закона о рекламе рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае нельзя признать, что содержание рекламы перед ее распространением было определено ИП Григорьевой Н.Л. Вместе с тем, в своих пояснениях индивидуальный предприниматель указала, что оказывает услуги в проведении банкротства физического лица на основании Закона о банкротстве.

На рассмотрение дела ИП Спиридонова Г.С., уведомленная надлежащим

образом, не явилась. В Ивановское УФАС России поступило ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Руководствуясь статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе, в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Предписание антимонопольного органа, исходя из положений Закона о рекламе, является способом защиты общественных отношений, а также законных прав потребителей и иных заинтересованных лиц, направлено на устранение выявленных при рассмотрении дела нарушений и не является мерой ответственности стороны.

Исходя из изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу Центра правовой защиты граждан «Полезный юрист», содержащую следующий текст: «Нечем платить по кредитам и микрозаймам? Вы потеряли уровень дохода? Есть законный способ решения с гарантией результата! Так же, в соответствии с законом (127-ФЗ) Полное списание долгов, возможно в ходе проведения процедуры банкротство. Начать нужно с бесплатной консультации, которые будут проведены с 1 по 14 сентября в г.Иваново Центр правовой защиты граждан «Полезный юрист» адрес: Иваново, ул. Куконковых, д.85А, 3 эт., оф.6 телефон +7960-505-75-95, www.polezniy-yurist.ru, опубликованную в газете «В каждый дом Тейково» на стр.5 выпуска №37 (139) от 21.09.2018 и на стр.4 выпуска №38 (140) от 28.09.2018 ненадлежащей, поскольку были нарушены требования п.6 ч.3 ст.5 и ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП Спиридоновой Г.С. предписание об устранении нарушения п.6 ч.3 ст.5 и ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для решения вопроса в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 20 ноября 2018 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подписи членов Комиссии

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

20 ноября 2018 года

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе (далее - Комиссия): <...>,

на основании своего решения от 20 ноября 2018 года по делу №03-31/2018-25 о нарушении Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Спиридоновой Г.С. (ОГРНИП 315370200019085) предпринять все возможные меры по устранению выявленного нарушения п.6 ч.3 ст.5 и ч.7 ст.5 Закона о рекламе для чего в срок **до 29 ноября 2018 года** прекратить распространение в газете «В каждый дом Тейково» рекламы Центра правовой защиты граждан «Полезный юрист», содержащей следующий текст: «Нечем платить по кредитам и микрозаймам? Вы потеряли уровень дохода? Есть законный способ решения с гарантией результата! Так же, в соответствии с законом (127-ФЗ) Полное списание долгов, возможно в ходе проведения процедуры банкротство Начать нужно с бесплатной консультации <...>».

2. ИП Спиридоновой Г.С. представить в Ивановское УФАС России письменные доказательства исполнения п. 1 настоящего предписания в срок до **30 ноября 2018 года**.

Невыполнение в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе влечет привлечение к административной ответственности в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подписи членов Комиссии