РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

Заявителя

Резолютивная часть решения оглашена «04» декабря 2017

В полном объеме решение изготовлено «07» декабря 2017
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы

В присутствии представителя физического лица (далее – Заявитель)

В присутствии представителей ФГУП «Почта России» (далее – Организатор торгов)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. №27842/17 от 23.11.2017) на действия Организатора торгов – ФГУП «Почта России» при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды федерального недвижимого имущества (извещение размещено на сайте <http://torgi.gov.ru>, № 261017/0168301/01, лот №8, далее – аукцион), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №261017/0168301/01 опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 26.10.2017

Предмет аукциона – право заключения договора аренды имущества находящегося в Федеральной собственности, расположенного по адресу РОССИЯ, Санкт-Петербург г, Академика Байкова ул, д. 25, корп. 2, лит. А, пом. 1-Н, №№ 1-2, 5-30, часть № 3 (52,7 кв.м.), 1 этаж, №№ 31-35, антресоль) кадастровый номер <...> :10:0521601:3009, общей площадью 668,1 кв.м.

Дата окончания подачи заявок: 16.11.2017

Срок отказа от проведения торгов: 10.11.2017

Дата и время проведения аукциона: 22.11.2017 10:00

Согласно протоколу № 1 о рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе от 20.11.2017, заявка Заявителя не была допущена до проведения аукциона по следующим обстоятельствам: несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации (п.п. 4 п.24 Приказа ФАС от 10 февраля 2010 г. №67).

Заявитель обжалует действия Организатора торгов, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки, Заявитель указывает, что его заявка содержала все необходимые документы сведения, в соответствии с законом и документацией об аукционе.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данного аукциона, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения открытого аукциона на право заключения договора на часть здания, находящегося в государственной собственности регулируется правилами, утвержденными Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила), а также «Гражданским кодексом Российской Федерации (частью первой)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – ГК России).

В соответствии с пунктом 120 Правил заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Подача заявки на участие в аукционе является акцептом оферты в соответствии со [статьей 438](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Приложением № 3 к документации об аукционе определена форма заявки на участие в торгах.

Последний пункт указанной формы содержит графу «Подпись».

В соответствии с пунктом 8 Приложения № 4 «Инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе» в поле «Подпись Заявителя (его полномочного представителя)» проставляется личная подпись заявителя или его

уполномоченного лица, которой заверяется правильность указанных в заявке сведений.

Согласно пункту 130 Правил Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на предмет соответствия требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствия заявителей требованиям, установленным пунктом 18 настоящих Правил.

В силу пункта 133 Правил на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе заявителя и о признании заявителя участником аукциона или об отказе в допуске такого заявителя к участию в аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным пунктами 24 - 26 настоящих Правил, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Пунктом 24 Правил установлено, что заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случаях:

- непредставления документов, определенных [пунктами 52 и 121](#) настоящих Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;

- несоответствия требованиям, указанным в [пункте 18](#) настоящих Правил;

- несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота);

На заседании комиссии представитель Организатора торгов, представил Протокол №1 от 20.11.2017 где указано, что заявка Заявителя отклонена на основании подпункта 4 пункта 24 Приказа ФАС от 10 февраля 2010 г. №67 **«несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе»**.

Материалами дела подтверждается, что заявка Заявителя не подписана, что противоречит требованиям документации об аукционе.

Таким образом действия аукционной комиссии в части отказа в допуске к участию в торгах Заявителя не противоречат действующему законодательству и довод Заявителя – не обоснован.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.