

РЕШЕНИЕ

по делу № 641/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«07» ноября 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<...> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

К<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Т<...> – государственного инспектора отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя – Общества с ограниченной ответственностью Консалтинговая компания «СИБЭКСПЕРТИЗА», не явились, извещены;

от заказчика – Федерального казенного предприятия «Бийский олеумный завод», А<...>,

рассмотрев жалобу ООО Консалтинговая компания «СИБЭКСПЕРТИЗА» на действия заказчика - ФКП «Бийский олеумный завод», при проведении открытого конкурса № 0817100000118000322 «Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП «БОЗ» за период с 01.01.2018 г. по 31.12.2018 г.» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

31.10.2018 г. ООО Консалтинговая компания «СИБЭКСПЕРТИЗА» (далее – заявитель) обратилось в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на нарушение законодательства РФ о контрактной системе заказчиком - ФКП «Бийский олеумный завод», при проведении открытого конкурса № 0817100000118000322 «Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП «БОЗ» за период с 01.01.2018 г. по 31.12.2018 г.».

Заявитель указывает, что конкурсная комиссия неправомерно не отклонила заявку второго участника аукциона ЗАО «НАТ», содержащую недостоверные сведения в отношении количества аудиторов, имеющих аттестаты, выданные после 01.01.2011 г. и состоящих в штате участника закупки. В обоснование своей позиции заявитель приводит сведения, полученные с официального сайта Министерства финансов, в отношении количества аудиторов ЗАО «НАТ».

На основании изложенного заявитель просит приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу, выдать предписание об аннулировании открытого конкурса.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, предоставила пояснения.

Ознакомившись с пояснениями, изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС по Алтайскому краю пришла к следующим выводам.

01.10.2018 г. заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении открытого конкурса № 0817100000118000322 «Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного

аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП «БОЗ» за период с 01.01.2018 г. по 31.12.2018 г».

Срок окончания подачи заявок - 22.10.2018 10:00.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 22.10.2018 г. заявка ЗАО «НАТ» (рег. № 5/0817100000118000322) была подана 19.10.2018 г., изменение к заявке были поданы участником закупки 22.10.2018 г. в 09.13 мин.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 25.10.2018 г. заявка ЗАО «НАТ» признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и конкурсной документации, участник закупки был признан соответствующим требованиям конкурсной документации. Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В конкурсной документации был установлен нестоимостный критерий - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, в том числе показатель критерия - наличие в штате аудиторов с аттестатами, выданными после 01.01.2011 г. Сведения подтверждаются копиями аттестатов аудиторов, выданными после 01.01.2011 г. Согласно материалам дела заявка ЗАО «НАТ» с изменениями от 22.10.2018 г. содержала следующие сведения: наличие в штате аудиторов с аттестатами, выданными после 01.01.2011 – 8 аудиторов. Данные сведения подтверждаются копиями аттестатов, выданных после 01.01.2011.

Согласно штатному расписанию ЗАО «НАТ» от 15.10.2018 г. данные аудиторы состоят в штате ЗАО «НАТ».

В соответствии с частью 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе в случае, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации, в том числе участник конкурса признан не предоставившим обеспечение такой заявки, а также в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Заявитель же оспаривает результат оценки конкурсной комиссией заявки ЗАО «НАТ» по критерию «квалификация участников закупки», показателю оценки «наличие в штате аудиторов с аттестатами, выданными после 01.01.2011 г».

Критерий и показатели критерия не являются требованиями к участнику закупки, а служат инструментом оценки заявок участников.

В силу части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не

осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО Консалтинговая компания «СИБЭКСПЕРТИЗА» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ К<...>

члены комиссии: _____ К<...>

_____ Т<...>