

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 356.04-14.31 об административном правонарушении

25 июля 2016

г. Воронеж

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) Попов В.Г., рассмотрев материалы дела № 355.04-14.31 об административном правонарушении, возбужденного 18.07.2016 в отношении <...> общества с ограниченной ответственностью «РВК-Воронеж» (далее – ООО «РВК-Воронеж»: 396038, г. Воронеж, ул. Пешестрелецкая, д. 90; ОГРН 1117746139499, ИНН/КПП 7726671234/366501001) <...> по части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя <...> ООО «РВК-Воронеж» <...>, **установил:**

28 декабря 2015 г. Комиссией Управления по результатам рассмотрения дела № 367-10К о нарушении антимонопольного законодательства было принято решение, пунктом 1 которого признан факт наличия у ООО «РВК-Воронеж» доминирующего положения на рынке услуг по водоснабжению в пределах зоны обслуживания в г. Воронеже, пунктом 2 признан факт наличия у ООО «РВК-Воронеж» доминирующего положения на рынке услуг по водоотведению в пределах зоны обслуживания в г. Воронеже, пунктом 3 действия ООО «РВК-Воронеж», выразившиеся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путем незаконного взимания с ООО «Бизнес Кар Воронеж» платы за оказание услуги по технологическому присоединению к централизованным сетям водоснабжения и водоотведения здания, принадлежащего ООО «Бизнес Кар Воронеж» и расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Остужева 62А, что привело к ущемлению его интересов, признаны злоупотреблением доминирующим положением и нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции). В связи с принятием Комиссией Управления указанного решения, которым установлен факт нарушения ООО «РВК-Воронеж» антимонопольного законодательства Российской Федерации, 18.07.2016 лицом, уполномоченным возбуждать дела об административных правонарушениях, в отношении <...> ООО «РВК-Воронеж» <...> был составлен протокол № 356.04-14.31 об административном правонарушении, в котором зафиксирован факт совершения данным должностным лицом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Рассмотрение настоящего дела было назначено на 25.07.2016.

До рассмотрения настоящего дела <...> ООО «РВК-Воронеж» <...> предоставил письменные объяснения (исх. от 18.07.2016 № 9706/16/147410), в которых указало что Постановлением Правительства от 29.07.2013 № 645 утверждены типовые формы договоров в области холодного водоснабжения и водоотведения, которые допускают возможность взимания платы за врезку отдельно от платы за подключение, а также пояснило, что оплаченная ООО «Бизнес Кар Воронеж» в пользу ООО «РВК-Воронеж» сумма является незначительной и была возвращена заявителю.

25.07.2016 в рассмотрении дела № 356.04-14.31 об административном правонарушении участвовал представитель <...> ООО «РВК-Воронеж» <...>, которому в порядке пункта 5 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ разъяснены его права и обязанности.

Изучив материалы дела № 356.04-14.31 об административном правонарушении, установлено следующее.

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение

хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе действия, связанные с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Согласно части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

При этом частью 5 указанной нормы установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях), водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры относится к сфере естественной монополии.

С учетом указанных норм, в ходе рассмотрения дела № 367-10К о нарушении антимонопольного законодательства Управлением было установлено, что ООО «РВК-Воронеж», оказывая услуги по водоснабжению и водоотведению потребителей, технологически присоединенных к его водопроводным и канализационным сетям, является субъектом естественной монополии и, соответственно, занимает доминирующее положение на рынках услуг по водоснабжению и водоотведению в пределах своих сетей (зоны обслуживания), что подтверждается решением № 367-10К о нарушении антимонопольного законодательства от 28.12.2015 по указанному делу, а также обзорами состояния конкурентной среды на рынке услуг по водоснабжению и водоотведению от 07.12.2015 (имеются в материалах дела).

Таким образом, ООО «РВК-Воронеж», как субъект естественной монополии и хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение, обязано соблюдать требования и запреты, установленные антимонопольным законодательством, в том числе п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 13 статьи 18 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении) плата за подключение (технологическое присоединение) рассчитывается организацией, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение, исходя из установленных тарифов на подключение (технологическое присоединение) с учетом величины подключаемой (технологически присоединяемой) нагрузки и расстояния от точки подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства заявителя до точки подключения (технологического присоединения) водопроводных и (или) канализационных сетей к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения. В случае, если объем запрашиваемой заявителем нагрузки в целях обеспечения водоснабжения и (или) водоотведения объекта капитального строительства заявителя превышает устанавливаемый в порядке, утвержденным Правительством Российской Федерации, предельный уровень нагрузки,

определенный в виде числового значения или в виде доли от общей мощности централизованной системы холодного водоснабжения и (или) водоотведения, плата за подключение (технологическое присоединение) устанавливается органом регулирования тарифов индивидуально в порядке, установленном основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации. Плата за подключение (технологическое присоединение), устанавливаемая с учетом величины подключаемой (технологически присоединяемой) нагрузки и расстояния от точки подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства заявителя до точки подключения (технологического присоединения) водопроводных и (или) канализационных сетей к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения, включает в себя затраты на создание водопроводных и (или) канализационных сетей и объектов на них от существующих сетей централизованной системы холодного водоснабжения или водоотведения (объектов такой системы) до точки подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства заявителя, за исключением расходов заявителя на создание этих сетей и объектов и расходов, предусмотренных на создание этих сетей и объектов за счет других источников финансирования инвестиционной программы, либо средств, полученных на создание этих сетей и объектов обеспечения за счет иных источников, в том числе средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. При установлении платы за подключение (технологическое присоединение) в индивидуальном порядке могут учитываться расходы на увеличение мощности (пропускной способности) централизованной системы холодного водоснабжения и (или) водоотведения, в том числе расходы на реконструкцию и модернизацию существующих объектов централизованной системы холодного водоснабжения и (или) водоотведения в порядке, определенном основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации. Точка подключения (технологического присоединения) при наличии технической возможности устанавливается на границе земельного участка, на котором располагается объект капитального строительства заявителя. При этом частью 14 указанной нормы установлено, что взимание организацией, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение, с заявителя иных платежей, связанных с подключением (технологическим присоединением), не допускается.

Согласно п. 82 Постановления Правительства РФ от 13.05.2013 № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» (далее – Постановление Правительства РФ № 406) размер платы за подключение рассчитывается организацией, осуществляющей подключение (технологическое присоединение), исходя из установленных тарифов на подключение (технологическое присоединение) и с учетом величины подключаемой (технологически присоединяемой) нагрузки и расстояния от точки подключения (технологического присоединения) объекта заявителя, в том числе водопроводных и (или) канализационных сетей заявителя, до точки подключения к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Пунктом 83 Постановления Правительства РФ № 406 установлено, что тариф на подключение (технологическое присоединение) включает в себя ставку тарифа за подключаемую (технологически присоединяемую) нагрузку и ставку тарифа за расстояние от точки подключения (технологического присоединения) объекта заявителя до точки подключения водопроводных и (или) канализационных сетей к объектам централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения (далее

- ставка за протяженность сети). Размер ставки за протяженность сети дифференцируется в соответствии с методическими указаниями, в том числе в соответствии с типом прокладки сетей, и рассчитывается исходя из необходимости компенсации регулируемой организации следующих видов расходов:

а) расходы на прокладку (перекладку) сетей водоснабжения и (или) водоотведения в соответствии со сметной стоимостью прокладываемых (перекладываемых) сетей;

б) налог на прибыль.

Пункт 11 Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения содержит условие о том, что если для подключения строящихся (реконструируемых) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (за исключением сетей инженерно-технического обеспечения, используемых в процессе холодного водоснабжения и водоотведения) не требуется создания (реконструкции) сетей инженерно-технического обеспечения, плата за подключение не взимается.

Таким образом, в соответствии с порядком ценообразования, предусмотренном указанными нормативно правовыми актами плата за услуги по технологическому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения может взиматься организацией водопроводно-канализационного хозяйства исключительно только по тарифу установленному уполномоченным государственным органом.

Как установлено в ходе рассмотрения дела № 367-10К о нарушении антимонопольного законодательства, между ООО «РВК-Воронеж» и ООО «Бизнес Кар Воронеж» заключен договор № 499/14Д-В от 25.07.2014 о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения (далее – договор).

Согласно п. 1 договора «Организация водопроводно-канализационного хозяйства» (ООО «РВК-Воронеж») обязуется выполнить действия по подготовке централизованной системы холодного водоснабжения к подключению объекта «Заказчика» (ООО «Бизнес Кар Воронеж») и в соответствии с техническими условиями на подключение подключить объект к сетям централизованной системы холодного водоснабжения, а заказчик обязуется внести плату за подключение (технологическое присоединение) и выполнить технические условия.

Пунктом 2 договора также предусмотрено, что «Организация водопроводно-канализационного хозяйства» (ООО «РВК-Воронеж») до границы земельного участка заявителя осуществляет работы по непосредственному подключению (технологическому присоединению) внутриплощадочных и внутридомовых сетей и оборудования объекта в точке подключения.

Согласно приложению № 2 к договору «Заказчик» (ООО «Бизнес Кар Воронеж») прокладывает с учетом нужд пожаротушения в/ввод к проектируемому объекту с подключением к в/линии д-300 мм со строительством в месте подключения водопроводного колодца с запорной арматурой.

При этом согласно п. 14 договора плата за подключение (технологическое присоединение) согласно приложению № 4 составляет 0 рублей 0 копеек, в том числе НДС (18%) 0 рублей.

Однако, 10.07.2015 ООО «РВК-Воронеж» выставило ООО «Бизнес Кар Воронеж» счет на оплату № 2767 от 10.07.2015 за оказание услуги по технологическому присоединению (врезке) к централизованным сетям водоснабжения и водоотведения здания ООО «Бизнес Кар Воронеж» на сумму <...> тыс. рублей, который последним был оплачен.

Учитывая условия договора, а также ч. 14 ст. 18 Закона о водоснабжении и

водоотведении и п. 11 Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, отсутствие у ООО «РВК-Воронеж» документа уполномоченного государственного органа об утверждении тарифа на услуги по техническому присоединению к централизованным сетям водоснабжения и водоотведения, ООО «РВК-Воронеж» не вправе было взимать с ООО «Бизнес Кар Воронеж» плату за оказание услуги по технологическому присоединению к централизованным сетям водоснабжения и водоотведения.

В результате указанных действий ООО «РВК-Воронеж» были ущемлены интересы ООО «Бизнес Кар Воронеж», поскольку ООО «Бизнес Кар Воронеж» понесло необоснованные расходы при подключении своего здания к централизованным сетям водоснабжения и водоотведения.

При таких обстоятельствах, действия ООО «РВК-Воронеж» по нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путем незаконного взимания с ООО «Бизнес Кар Воронеж» платы за оказание услуги по технологическому присоединению к централизованным сетям водоснабжения и водоотведения здания, принадлежащего ООО «Бизнес Кар Воронеж» и расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Остужева 62А, решением Комиссии Управления от 28.12.2016 по делу № 367-10К о нарушении антимонопольного законодательства признаны злоупотреблением доминирующим положением и нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 КоАП РФ, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Долженствование лица выполнить ту или иную обязанность в сфере определенных правоотношений вытекает, прежде всего, из общеправового принципа, закрепленного в статье 15 Конституции Российской Федерации, согласно которому любое лицо должно соблюдать установленные законом обязанности. То есть, вступая в правоотношения, лицо должно не только знать о существовании обязанностей, отдельно установленных для каждого вида правоотношений, но и обеспечить их выполнение, то есть соблюсти ту степень заботливости и осмотрительности, которая необходима для строгого соблюдения требований закона.

В соответствии с ч. 4 ст. 32 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества или единоличным исполнительным органом общества и коллегиальным исполнительным органом общества.

Согласно ч. 2 ст. 40 Закона об обществах с ограниченной ответственностью Единоличный исполнительный орган общества:

- 1) без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки;
- 2) выдает доверенности на право представительства от имени общества, в том числе доверенности с правом передоверия;
- 3) издает приказы о назначении на должности работников общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания;
- 4) осуществляет иные полномочия, не отнесенные настоящим Федеральным законом или уставом общества к компетенции общего собрания участников общества, совета директоров (наблюдательного совета) общества и коллегиального исполнительного органа общества.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ руководство текущей деятельностью ООО «РВК-Воронеж» осуществляется единоличным исполнительным органом – генеральным директором.

Пунктом 7.1 части 7 Трудового договора от 10.04.2015 закреплена административная ответственность генерального директора ООО «РВК-Воронеж», наступающая в связи с нарушением законодательства РФ при осуществлении управления текущей деятельностью Общества.

Учитывая изложенное, именно генеральный директор ООО «РВК-Воронеж» обязан организовать/обеспечить соблюдение ООО «РВК-Воронеж» требований антимонопольного законодательства.

Должность генерального директора ООО «РВК-Воронеж» занимает <...>.

Оценка всех в совокупности обстоятельств и доказательств по делу позволяет сделать вывод о том, что бездействия <...> ООО «РВК-Воронеж» <...> по неисполнению своих должностных обязанностей по организации/обеспечению соблюдения ООО «РВК-Воронеж» требований антимонопольного законодательства, приведших к нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путем незаконного взимания с ООО «Бизнес Кар Воронеж» платы за оказание услуги по технологическому присоединению к централизованным сетям водоснабжения и водоотведения здания, принадлежащего ООО «Бизнес Кар Воронеж» и расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Остужева 62А, содержат в себе состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

С учетом указанных обстоятельств, вина <...> ООО «РВК-Воронеж» <...> в результате совершения им административного правонарушения (непринятие всех необходимых и исчерпывающих мер по недопущению незаконного взимания возглавляемой им организацией с ООО «Бизнес Кар Воронеж» платы за услуги по технологическому присоединению к централизованным сетям водоснабжения и водоотведения здания, принадлежащего ООО «Бизнес Кар Воронеж»), ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, при рассмотрении настоящего дела находит свое подтверждение.

Административное правонарушение, совершенное <...> ООО «РВК-Воронеж» <...> имеет высокую степень общественной опасности, так как фактически выражается в лишение ООО «Бизнес Кар Воронеж» права на получение услуги по технологическому присоединению к централизованным сетям водоснабжения и водоотведения по экономически обоснованному тарифу.

При таких обстоятельствах отсутствуют законные основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения <...> ООО «РВК-Воронеж» <...> от

административной ответственности в связи с малозначительностью.

Довод ООО «РВК-Воронеж» о том, что Постановлением Правительства от 29.07.2013 № 645 утверждены типовые формы договоров в области холодного водоснабжения и водоотведения, которые допускают возможность взимания платы за врезку отдельно от платы за подключение, несостоятелен, так как действующим законодательством предусмотрено, что тариф на услуги по технологическому присоединению к централизованным сетям водоснабжения и водоотведения утверждается уполномоченным государственным органом и плата за все связанные с присоединением услуги взимается в соответствии с установленным тарифом.

Довод <...> ООО «РВК-Воронеж» <...> о том, что оплаченная ООО «Бизнес Кар Воронеж» в пользу ООО «РВК-Воронеж» сумма является незначительной и была возвращена заявителю является несостоятельным, так как добровольное прекращение правонарушения до вынесения постановления по настоящему делу не исключает событие и состав в действиях <...> ООО «РВК-Воронеж» <...>.

При назначении административного наказания должностному лицу, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Каких-либо обстоятельств отягчающих, смягчающих либо исключających административную ответственность <...> ООО «РВК-Воронеж» <...> в ходе рассмотрения настоящего дела не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.9 и статьей 29.10 КоАП РФ, **постановил:**

1. Признать <...> общества с ограниченной ответственностью «РВК-Воронеж» <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей 00 копеек (Двадцати тысяч рублей).

2. Направить <...> общества с ограниченной ответственностью «РВК-Воронеж» <...> настоящее постановление для исполнения.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в силу в соответствии со статьей 31.1 КоАП РФ и в соответствии со статьями 30.1-30.3 КоАП РФ может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, вышестоящему должностному лицу или в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Примечание: Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в силу.

В указанный срок Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области подлежит уведомлению об исполнении постановления.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.