

20 июля 2018 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии представителей:

уполномоченного органа – департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска –

заказчика – МКУ «УКС» -

представители подателя жалобы – ООО «Ремточстрой Инжиниринг» на заседание комиссии Новосибирского УФАС России не явились, податель жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Ремточстрой Инжиниринг» на действия департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска и МКУ «УКС» при проведении электронного аукциона №0151300009918000052 на комплекс работ (генерального подряда) по строительству детского сада по ул. Спортивной, 19/1 в Ленинском районе, начальная (максимальная) цена контракта 107799200 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Ремточстрой Инжиниринг» с жалобой на действия департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска и МКУ «УКС» при проведении электронного аукциона №0151300009918000052 на комплекс работ (генерального подряда) по строительству детского сада по ул. Спортивной, 19/1 в Ленинском районе.

Суть жалобы ООО «Ремточстрой Инжиниринг» сводится к следующему.

Податель жалобы полагает, что заказчик в описании объекта закупки (по указанным позициям) установил требования к товарам (материалам), значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара, а также требования к химическому составу товаров (материалов), что, по его мнению, недопустимо.

| | | |
|----|---------|---|
| 6 | Раствор | <u>Средняя плотность затвердевшего раствора в проектном возрасте не менее 1500 кг/м³, при водоудерживающей способности не менее 90%, марка подвижности Пк3 или Пк2, норма подвижности по погружению конуса, см: свыше 4 до 12*.Прочность раствора на сжатие не менее М 200.</u> |
| 7 | Битум | <u>Основные характеристики: Глубина проникания иглы при 25°С, 0,1 мм -5-20*; Температура размягчения по кольцу и шару, 90-105°С*; Растяжимость (дуктильность) при 25°С, не менее 1,0 см; Растворимость, не менее 99,50%, Изменение массы после прогрева, не более 0,50 %; Температура вспышки, не ниже 240 °С</u> |
| 14 | Сталь | . Масса ² Горячекатаная арматурная гладкого профиля, класса А-I (А240), номинальным диаметром 6 мм. Площадь поперечного сечения стержня не менее 0,283 см ¹ м профиля при плотности стали 7,85·10 ³ кг/м ³ не менее 0,222 кг. Механические свойства арматурной стали: <u>Предел текучести не менее 235 Н/мм².</u> <u>Временное сопротивление разрыву не менее 373 Н/мм²</u> <u>Относительное удлинение не менее 25%</u> |
| | | . Масса ² Горячекатаная арматурная гладкого профиля, класса А-I (А240), номинальным диаметром 16 мм. Площадь поперечного сечения стержня |

| | | |
|----|--------------|--|
| 15 | Сталь | <p>не менее 2,010 см¹ м профиля при плотности стали 7,85·10³ кг/м³ не менее 1,580 кг.</p> <p>Механические свойства арматурной стали:</p> <p><u>Предел текучести не менее 235 Н/мм².</u></p> <p><u>Временное сопротивление разрыву не менее 373 Н/мм²</u></p> <p><u>Относительное удлинение не менее 25%</u></p> |
| 16 | Сталь | <p>. Масса ²горячекатаная арматурная гладкого профиля, класса А-I (А240), номинальным диаметром 10 мм. Площадь поперечного сечения стержня не менее 0,785 см¹ м профиля при плотности стали 7,85·10³ кг/м³ не менее 0,617 кг.</p> <p>Механические свойства арматурной стали:</p> <p><u>Предел текучести не менее 235 Н/мм².</u></p> <p><u>Временное сопротивление разрыву не менее 373 Н/мм².</u></p> <p><u>Относительное удлинение не менее 25%</u></p> |
| 17 | Сталь | <p>Горячекатаная арматурная периодического профиля, класса А-III (А400), номинальным диаметром 8 мм. Площадь поперечного сечения стержня не менее 0,503 см². Масса 1 м профиля при плотности стали 7,85·10³ кг/м³ не менее 0,395 кг.</p> <p>Механические свойства арматурной стали:</p> <p><u>Предел текучести не менее 390 Н/мм².</u></p> <p><u>Временное сопротивление разрыву не менее 590 Н/мм²</u></p> <p><u>Относительное удлинение не менее 14%</u></p> |
| 18 | Сталь | <p>Горячекатаная арматурная периодического профиля, класса А-III (А400), номинальным диаметром 10 мм. Площадь поперечного сечения стержня не менее 0,785 см². Масса 1 м профиля при плотности стали 7,85·10³ кг/м³ не менее 0,617 кг.</p> <p>Механические свойства арматурной стали:</p> <p><u>Предел текучести не менее 390 Н/мм².</u></p> <p><u>Временное сопротивление разрыву не менее 590 Н/мм²</u></p> <p><u>Относительное удлинение не менее 14%</u></p> |
| 19 | Сталь | <p>Горячекатаная арматурная периодического профиля, класса А-III (А400), номинальным диаметром 12 мм. Площадь поперечного сечения стержня не менее 1,131 см². Масса 1 м профиля при плотности стали 7,85·10³ кг/м³ не менее 0,888 кг.</p> <p>Механические свойства арматурной стали:</p> <p><u>Предел текучести не менее 390 Н/мм².</u></p> <p><u>Временное сопротивление разрыву не менее 590 Н/мм²</u></p> <p><u>Относительное удлинение не менее 14%</u></p> |
| 22 | Эмаль ПФ-133 | <p><u>Время высыхания до степени 3 при температуре (20±2)°С, не более 24 ч.</u> Твердость пленки, усл. ед. по маятниковому прибору типа М-3 не менее 0,35. <u>Эластичность пленки при изгибе, мм, не более 1.</u> Прочность пленки <u>при ударе, см, не менее 50.</u></p> |
| | | <p>Первого или высшего сорта. <u>Время высыхания до степени 3 при</u></p> |

| | | |
|----|--------------|--|
| 23 | Эмаль ПФ-115 | <u>температуре (20±2)°С, не более 24 ч. Прочность пленки при ударе по прибору типа У-1, см, не менее 40. Стойкость покрытия при температуре (20 ± 2)°С к статическому воздействию воды, ч, не менее 2; степень перетира, не более 25 мкм; цвет покрытия эмали - серый; адгезия пленки не более 1 балла. Блеск пленки по фотоэлектрическому блескомеру, %, не менее 50.</u> |
|----|--------------|--|

По мнению подателя жалобы, данное описание объекта закупки не является объективным, что нарушает п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенных доводов, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от уполномоченного органа поступили возражения следующего содержания.

Инструкция по заполнению заявок, входящая в состав документации об электронном аукционе, позволяет участникам закупки использовать формулировки и сведения, предусмотренные техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

По мнению уполномоченного органа, участник закупки, у которого нет в наличии товара (материала), мог указать в первой части показатели, предусмотренные государственными стандартами.

Все показатели материалов, перечисленные в жалобе, указаны в соответствии с государственными стандартами, что соответствует требованиям п.2 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, уполномоченный орган просит признать данную жалобу не обоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Все требуемые характеристики материалов, используемых при выполнении работ, сведения о которых требуется представить в составе заявки (приложение №3 к документации об электронном аукционе) установлены заказчиком в соответствии с его потребностями и требованиями соответствующих ГОСТов, указанных в приложении №3 к документации об электронном аукционе, в том числе: ГОСТ 28013-98 «Растворы строительные. Общие технические условия (с Изменением № 1)»; ГОСТ 6617-76 «Битумы нефтяные строительные. Технические условия»; ГОСТ 926-82 «Эмаль ПФ-133. Технические условия»; ГОСТ 5781-82 «Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций. Технические условия»; ГОСТ 6465-76 «Эмали ПФ-115. Технические условия».

В документации об электронном аукционе указано, что товары, используемые при выполнении работ, должны соответствовать действующим ГОСТ.

В соответствии с инструкцией по заполнению первой части заявки не допускается при заполнении сведений вместо указания конкретных характеристик (показателей) предлагаемого для использования товара указывать: «не более», «не менее», «не хуже», «или», «соответствует», «в полном соответствии» и т.п., за исключением случаев, когда в соответствующих документах (ГОСТ, ТУ и пр.) установлены показатели товара с использованием указанных слов. При описании характеристик товара (показателей для определения соответствия) участник закупки вправе указать диапазоны значений, если это предусмотрено параметрами товара.

Таким образом, участник закупки, у которого нет в наличии товара (материала), мог указать в первой части заявки значения показателей, предусмотренные государственными стандартами. Требование об указании в первой части заявки значений показателей, предусмотренных государственными стандартами, не является ограничением количества участников аукциона.

Все показатели материалов, перечисленные в жалобе, указаны в соответствии с данными государственными стандартами, что соответствует требованиям п.2 ч.1 ст.33 Федерального закона № 44-ФЗ, а также позиции ФАС России, изложенной в письме от 01.07.2016 № ИА/44536/16.

Подателем жалобы не представлено документов и сведений, подтверждающих неправомерность установления заказчиком требований к товарам (материалам), используемым при выполнении работ.

Требования к химическому составу товаров (материалов) в описании объекта закупки отсутствует.

На основании вышеизложенного, довод жалобы о том, что описание объекта закупки содержит неправомерные требования к товарам (материалам), используемым при выполнении работ, не может быть принят как обоснованный.

Кроме того, требование п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ о том, что описание объекта закупки должно быть

объективным в действующей редакции ФЗ №44-ФЗ отсутствует (исключено в редакции ФЗ №44-ФЗ от 31.12.2017г.).

Данный довод жалобы не обоснован.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ремточстрой Инжиниринг» на действия департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска и МКУ «УКС» при проведении электронного аукциона №0151300009918000052 на комплекс работ (генерального подряда) по строительству детского сада по ул. Спортивной, 19/1 в Ленинском районе необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.