

Предупреждение № 44

о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства

«12» апреля 2017 г.

г. Киров

Прокуратурой Яранского района Кировской области 21.03.2017 № 02-06-2017 (вх. от 24.03.2017 № 1971) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области (далее - Кировское УФАС России) направлено обращение и материалы для установления факта нарушения антимонопольного законодательства в действиях администрации Яранского района Кировской области.

В ходе проверки Кировским УФАС России были обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства, которые выразились в следующем.

Администрацией Яранского района Кировской области (далее - Ссудодатель) на основании договора безвозмездного пользования автомобилем от 28.04.2012 (далее – Договор) осуществлена передача сельскохозяйственному снабженческо-сбытовому потребительскому кооперативу «Подворье» (далее - Ссудополучатель) в безвозмездное временное пользование без проведения процедуры торгов следующее муниципальное имущество: транспортное средство марки ГАЗ – 330210, 1997 года выпуска, государственный регистрационный знак В628ОВ43, идентификационный № (VIN) ХТН330210V1622718, модель № двигателя 0003616, шасси (рама) № 1622718, балансовая стоимость 160 480 рублей 20 копеек (далее - Автомобиль).

Указанное имущество находится в собственности муниципального образования Яранского района Кировской области (п. 1.2. Договора).

Согласно п. 3.1. Договора настоящий договор заключен на 5 лет и вступает в силу с момента принятия Ссудополучателем автомобиля в пользование на основании передаточного акта.

Передаточный акт муниципального имущества - Автомобиля по договору безвозмездного пользования автомобилем подписан сторонами 28.04.2012 (Приложение № 1).

В соответствии с ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Анализ вышеуказанных норм позволяет сделать вывод о том, что законодательство не устанавливает возможность заключения органами местного самоуправления

договоров, соглашений, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества без проведения процедуры торгов. Непроведение торгов приводит к ограничению равного доступа хозяйствующих субъектов к данной публичной процедуре.

В нарушение требований федерального законодательства указанный Договор был заключен администрацией Яранского района Кировской области без проведения процедуры торгов.

В соответствии с п. 2, п. 7 [ч. 1 ст. 15](#) Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в том числе запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, а также предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение требований, установленных [главой 5](#) настоящего Федерального закона.

При этом под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Признаки ограничения конкуренции приведены в п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции, к числу которых относятся обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

По смыслу вышеуказанных норм следует, что любые действия (бездействие) органов местного самоуправления, которые приводят либо могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, противоречат антимонопольному законодательству РФ.

То есть достаточным основанием для вывода о нарушении [ч. 1 ст. 15](#) Закона о защите конкуренции является создание условий, возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30, при рассмотрении дел о признании недействующими или недействительными актов, в том числе органов местного самоуправления, о признании незаконными их действий (бездействия) по заявлениям антимонопольного органа, поданным в связи с нарушением [ч. 1 ст. 15](#) Закона о защите конкуренции, арбитражные суды должны учитывать следующее: если антимонопольным органом доказано, что акты, действия (бездействие) приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, а

соответствующим органом не указана конкретная норма федерального закона, разрешившая данному органу принять оспариваемый акт, осуществить действия (бездействие), заявленные требования подлежат удовлетворению.

Непроведение конкурсов и аукционов на право заключения договора, предусматривающего переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении конкурса, аукциона в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие поставить товары, выполнить работы, услуги, получить доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем. Необеспечение конкурентных процедур приводит к ограничению допуска всех возможных лиц, претендующих на заключение договоров по владению и пользованию государственным (муниципальным) имуществом, и соответственно, необоснованно препятствует осуществлению ими деятельности.

Данные выводы корреспондируют с позицией Высшего Арбитражного суда РФ, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 29.11.2011 № 8799/11 по делу

№ А66-7056/2010. В тех случаях, когда требуется проведение конкурса либо аукциона, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении конкурса либо аукциона в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Заключение администрацией Яранского района Кировской области договора безвозмездного пользования автомобилем без проведения процедуры торгов лишило иных лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность, возможности получить данное имущество в пользование на тех же условиях. Передавая во временное владение и пользование имущество без применения процедуры торгов, администрация Яранского района Кировской области совершила действия, которые привели и (или) могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на товарном рынке муниципального имущества в территориальных границах Яранского района Кировской области, что противоречит п. 2 ч. 1 ст. 15, ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно п. 20 ст. 4 Закона о защите конкуренции государственные или муниципальные преференции – предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными, осуществляющими функции указанных органов, органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Статьи 19, 20 Закона о защите конкуренции регламентируют порядок предоставления государственных и муниципальных преференций.

В соответствии с ч. 3 ст. 19 Закона о защите конкуренции государственная или муниципальная преференция в целях, предусмотренных [частью 1](#) настоящей

статьи, предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

Администрация Яранского района Кировской области не обращалась в Кировское УФАС России с заявлением о даче согласия на предоставление муниципальной преференции и не приняла мер по возврату имущества, переданного хозяйствующему субъекту с нарушением требований антимонопольного законодательства.

Кировское УФАС России квалифицирует передачу муниципального имущества по договору безвозмездного пользования автомобилем от 28.04.2012 сельскохозяйственному снабженческо-сбытовому потребительскому кооперативу «Подворье» без процедуры торгов как предоставление муниципальной преференции с нарушением порядка, установленного ст. 19, 20 Закона о защите конкуренции.

С учетом вышеизложенного, антимонопольный орган приходит к выводу о необходимости принятия мер по возврату муниципального имущества в казну муниципального образования Яранского района Кировской области, переданного по договору безвозмездного пользования автомобилем от 28.04.2012 сельскохозяйственному снабженческо-сбытовому потребительскому кооперативу «Подворье».

В соответствии со ст. 39.1 Закона о защите конкуренции в случаях выявления в действиях органа местного самоуправления, признаков нарушения ст. 15 Закона о защите конкуренции, возбуждение дела о нарушении антимонопольного законодательства не допускается без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения.

С учетом изложенного, и на основании ст. 39.1 Закона о защите конкуренции, Кировское УФАС России предупреждает администрацию Яранского района Кировской области о необходимости прекращения **в срок до 21.04.2017** указанных действий (бездействия), а именно:

Принять меры по возврату муниципального имущества, а именно: транспортное средство марки ГАЗ – 330210, 1997 года выпуска, государственный регистрационный знак В628ОВ43, идентификационный № (VIN) ХТН330210V1622718, модель № двигателя 0003616, шасси (рама) № 1622718, балансовая стоимость 160 480 рублей 20 копеек, переданного по договору безвозмездного пользования автомобилем от 28.04.2012 сельскохозяйственному снабженческо-сбытовому потребительскому кооперативу «Подворье».

О выполнении предупреждения сообщить в Кировское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.