



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

**О П Р**

**об отложении рассмотрения дела № А 07-05/18**

10 сентября 2018 года

№ 02-07/6346

город Сыктывкар

**ОАО «РЖД»**

Новая Басманная ул., д. 2,

г. Москва, 107174

**ИП <...>**

**АО «Федеральная**

**пассажирская компания»**

Маши Порываевой ул., д. 34,

г. Москва, 107078

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Комиссия Коми УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>,

рассмотрев дело № А 07-05/18 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» (ИНН 7708503727), адрес места нахождения: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2, (далее – ОАО «РЖД»), части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии:

<...> – представителя ОАО «РЖД» по доверенности <...>,

<...> – представителя АО «ФПК» по доверенности <...>,

в отсутствие индивидуального предпринимателя <...>,

### **УСТАНОВИЛА:**

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми № 101 от 28.05.2018 возбуждено производство по делу № А 07-05/18 по признакам нарушения ОАО «РЖД» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением Коми УФАС России от 08.08.2018 № 02-07/5592 (далее – Определение) рассмотрение дела № А 07-05/18 было отложено на 10.09.2018, у ОАО «РЖД», АО «ФПК» и ИП <...> запрошены копии документов и письменная информация.

Комиссией установлено, что в материалах рассматриваемого дела отсутствуют сведения, подтверждающие, что ИП <...> надлежащим образом уведомлен Определением о месте и времени рассмотрения настоящего дела, запрашиваемые Коми УФАС России Определением информация и копии документов ИП <...> не представлены.

Учитывая вышеизложенное, в том числе в связи с необходимостью соблюдения процессуальных прав ИП <...>, а также в целях получения дополнительных доказательств, Комиссия сочла невозможным окончить рассмотрение дела по существу в данном заседании, и, руководствуясь частью 1 статьи 45, пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции,

### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Отложить рассмотрение дела № А 07-05/18.

2. Назначить дело № А 07-05/18 к рассмотрению **на 29.10.2018 в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А (трехэтажное здание), 3 этаж, зал заседаний.

**3. ИП <...> в срок до 15.10.2018** представить следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

3.1. поясняющие ситуацию по обстоятельствам, изложенным в заявлении, на дату представления документов и письменной информации согласно настоящему определению;

3.2. копию договора (-ов) с грузоотправителем (-ями), счет(а) на оплату на поставку товара для ИП <...>, который ИП <...> получал на перроне железнодорожного вокзала г. Инта;

3.3. сведения о грузоотправителе (-ях), указанном (-ых) в п. 3.2: юридический и фактический адрес, ИНН;

3.4. сведения о грузе (-ах), который (-ые) ИП <...> встречал на перроне железнодорожного вокзала г. Инта, с приложением подтверждающих документов;

3.5. поясняющие, с кем у ИП <...> заключен договор на перевозку груза железнодорожным транспортом, который ИП <...> получал на перроне железнодорожного вокзала г. Инта, приложите копию такого договора (договоров);

3.6. поясняющие, каким образом действия ОАО «РЖД», указанные в заявлении, привели (могли привести) к ущемлению интересов ИП <...> в сфере предпринимательской деятельности, и в чем конкретно это выразилось, с приложением подтверждающих документов;

3.7. поясняющие, причинен ли ИП <...> ущерб в результате действий ОАО «РЖД», указанных в заявлении, с приложением расчета ущерба и подтверждающих такой ущерб документов;

3.8. поясняющие, имеется ли у ИП <...> иная возможность получения груза (багажа) на железнодорожном вокзале г. Инта, в том числе с заездом автомобильного транспорта, где грузополучатель может получить свой груз (багаж) бесплатно, с приложением подтверждающих документов;

3.9. поясняющие, имеется ли у ИП <...> целесообразность и возможность получения товара, указанного в п. 3.4 настоящего определения на путях № 26 станции г. Инты; в случае отсутствия – обоснование причин отсутствия такой целесообразности и возможности, с приложением подтверждающих документов;

3.10. поясняющие, имел ли место отказ со стороны хозяйствующих субъектов от приемки груза ИП <...> для перевозки до станции Инта по причине применения со стороны перевозчика, в состав которого включены почтово-багажные (багажные) вагоны, в которых осуществляется перевозка груза такого хозяйствующего субъекта, штрафных санкций, если такие отказы имели место – представьте подтверждающие документы, если нет – соответствующую поясняющую информацию;

3.11. поясняющие, в какой форме был запрет ОАО «РЖД» на разгрузку грузобагажа (багажа) на перроне станция Инта, как это указано в заявлении ИП <...>, с приложением подтверждающих документов;

3.12. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

**4. АО «ФПК» в срок до 15.10.2018** представить следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

4.1. поясняющие, по каким причинам распоряжением АО «ФПК» от 14.11.2016 № 1153р в типовую форму договора оказания услуг по перевозке внесены изменения, согласно которым «заказчик обязуется не допускать выгрузки/погрузки грузобагажа в пути следования на транзитных станциях при отсутствии договоров на организацию погрузо-разгрузочных работ, заключенных с филиалами АО «ФПК» или владельцем инфраструктуры, в зоне ответственности которых находится станция выгрузки», с **указанием правомерности внесения таких изменений** со ссылкой на нормативно-правовые акты и приложением подтверждающих документов;

4.2. поясняющие, в случае, если указанное в п. 4.1 настоящего определения условие типовой формы договора оказания услуг по перевозке не будет согласовано заказчиком, будет ли с ним заключен такой договор перевозки, с приложением подтверждающих документов, в том числе копий договоров, заключенных на таких условиях после внесения соответствующих изменений, если заключение такого договора невозможно без соответствующего условия – представьте соответствующую поясняющую информацию;

4.3. сведения о количестве договоров оказания услуг по перевозке, заключенных АО «ФПК» с хозяйствующими субъектами, которые не включают в себя условие, о котором идет речь в п. 4.1 настоящего определения, с приложением нескольких таких договоров;

4.4. поясняющие, какая ответственность предусмотрена за несоблюдение указанного в п. 4.1 настоящего определения условия, со ссылкой на нормативно-правовой акт, предусматривающих такую ответственность;

4.5. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

5. ОАО «РЖД», АО «ФПК» и ИП <...> в срок до 15.10.2018 необходимо

ознакомиться с материалами дела и по результатам ознакомления представить письменные доводы, материалы, имеющие значение для рассмотрения дела.

6. Явка законного представителя (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) и (или) представителей (с надлежащим образом оформленными доверенностями на участие в рассмотрении дела) ОАО «РЖД», АО «ФПК» и ИП <...> обязательна.

**Примечание:**

**При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдение нумерации пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.**

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия, с указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота.

**Напоминаем, что в соответствии с ч. 5 ст. 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.**

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии \_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>