

4 мая 2018 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- «...» - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- «...» - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- «...» - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

*в присутствии представителей:*

от уполномоченного учреждения: МКУ "Центр бухгалтерского, материально-технического и информационного обеспечения Ордынского района" – «...» (по доверенности);

*в отсутствии представителей:*

от заказчика: Администрации Ордынского района Новосибирской области – не явились (уведомлено надлежащим образом);

от подателя жалобы: ООО «Перспектива» - не явились (уведомлено надлежащим образом);

рассмотрев жалобу ООО «Перспектива» на действия заказчика - Администрации Ордынского района Новосибирской области уполномоченного учреждения – МКУ "Центр бухгалтерского, материально-технического и информационного обеспечения Ордынского района", при проведении электронного аукциона № 0351300172218000022 на реконструкцию наружных сетей водоснабжения. 1 этап строительство двух водозаборных скважин в с. Новопичугово Ордынского района НСО, размещен в ЕИС 12.03.2018г., начальная (максимальная) цена контракта 6220724,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Перспектива» с жалобой на действия заказчика - администрации Ордынского района Новосибирской области, уполномоченного учреждения - МКУ "Центр бухгалтерского, материально-технического и информационного обеспечения Ордынского района" при проведении электронного аукциона № 0351300172218000022 на реконструкцию наружных сетей водоснабжения. 1 этап строительство двух водозаборных скважин в с. Новопичугово Ордынского района НСО.

Суть довода ООО «Перспектива» заключается в следующем.

Согласно п. 2 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения

обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее – Правила), утвержденных Постановлением Правительства от 30 августа 2017 г. № 1042, размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, предусмотренном пп. 3-9 настоящих Правил, в виде фиксированной суммы, в том числе рассчитываемой как процент цены контракта.

В проекте контракта заказчик установил ответственность, предусмотренную пп. а, б п. 4 Правил, то есть не в виде фиксированной суммы.

На жалобу ООО «Перспектива» от заказчика – МКУ "Центр бухгалтерского, материально-технического и информационного обеспечения Ордынского района" поступили следующие возражения.

В пунктах 7.2, 7.5 проекта контракта размер ответственности определен в соответствии с Правилами, утвержденными Постановлением Правительства от 30 августа 2017 г. № 1042.

В проекте контракта установлен размер ответственности с двумя пороговыми значениями, поскольку в итоговом варианте проекта контракта будет установлена фиксированная сумма, которая станет известна по результатам электронного аукциона.

Изучив представленные материалы и доводы подателя жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Начальная максимальная цена рассматриваемой закупки составляет 6220724,00р.

В соответствии с ч. 4 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ в документацию об электронном аукционе включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно ч. 4 ст. 68 ФЗ № 44-ФЗ электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта.

По результатам аукциона станет известна цена, по которой будет заключен контракт.

Согласно пп. а, б п. 4 Правил, утвержденных Постановлением Правительства от 30 августа 2017 г. № 1042, размер ответственности подрядчика определен исходя из цены контракта.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что при заключении контракта в итоговый его проект будет включена цена контракта, а размер ответственности подрядчика будет приведен в соответствие с ценой заключаемого контракта. Заказчиком при составлении документации в проект контракта были включены все вероятные размеры ответственности подрядчика с учетом возможного понижения, достигнутого по результатам проведения электронного аукциона.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода подателя жалобы.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой

информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок выявлено не было.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Перспектива» на действия заказчика - администрации Ордынского района Новосибирской области, уполномоченного учреждения - МКУ "Центр бухгалтерского, материально-технического и информационного обеспечения Ордынского района" при проведении электронного аукциона № 0351300172218000022 на реконструкцию наружных сетей водоснабжения. 1 этап строительство двух водозаборных скважин в с. Новопичугово Ордынского района НСО необоснованной.