1. Стерликов С.Ю.

2. Мацаев Э.В.

3. ООО «Фабрикант.ру»
123317, Москва, ул. Тестовская, д. 10,
п. 1, эт. 25

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1680/77-17 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.07.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии Мацаева Э.В.,

в отсутствие Стерликова С.Ю. (уведомлен надлежащим образом письмом
Московского УФАС России от 25.07.2017 № НО/36237/17),

рассмотрев жалобу Стерликова С.Ю. (далее — Заявитель) на действия
организатора торгов — Мацаева Э.В. (далее — Организатор торгов) при
проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества
должника Стерликова С.Ю. (извещение № 1769619) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерном определении победителя Торгов, а также в указании некорректных сведений на ЭТП.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам названной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее — Порядок проведения открытых торгов).

Организатор торгов — Мацаев Э.В., действующий по поручению финансового управляющего Стерликова С.Ю., члена СРО Ассоциация МСОПАУ действующий на основании решения Арбитражного суда Самарской области по делу № А55-24558/2015 от 28.11.2016, объявляет о проведении открытых электронных торгов в форме аукциона (форма подачи предложения по цене - открытая) на электронной

торговой площадке – Межотраслевая торговая система «Фабрикант»: www.fabrikant.ru (далее - ЭТП) по продаже имущества должника.

На торги выставлен 1 лот: квартира, жилое (кадастровый номер <...> :09:0101153:2528), 65,5 кв.м, Самарская область, г. Тольятти, Автозаводский р-н, ул. Тополиная, д. 42, кв. 36, вид собственности: общая долевая собственность, доля в праве 3/8, обремененная залогом банка, сведения об инвентаризации включены в ЕФРСБ. Начальная цена – 1 534 400,00 руб. Торги состоятся 20.06.2017г. в 12:00 ч. в электронной форме на сайте ЭТП. Шаг аукциона - 5%, задаток на участие - 20% (от начальной цены). Подведение результатов (определение победителя торгов) производится на сайте ЭТП, 20.06.2017г. после поступления последнего предложения о цене и оформляется протоколом о результатах проведения торгов. Победителем торгов признается участник, предложивший наибольшую цену.

Согласно доводу Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерном определении победителя Торгов.

Изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Согласно части 17 статьи 110 Закона о банкротстве, в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

В соответствии с протоколом о результатах проведения торгов по продаже имущества от 19.06.2017 № 1 на участие в Торгах подана одна заявка, в связи с чем Торги признаны несостоявшимися.

Согласно пояснениям Организатора торгов заявка единственного участника — физического лица соответствовала условиям торгов, следовательно, на основании части 17 статьи 110 Закона о банкротстве Организатором торгов принято решение о заключении договора с единственным участником.

Таким образом, учитывая изложенное, Комиссией не усматривается в действиях Организатора торгов нарушения части 17 статьи 110 Закона о банкротстве, в связи с чем указанный довод жалобы Заявителя признается необоснованным.

При этом, Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не предоставил.

В соответствии с доводом Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в наличии технических ошибок на ЭТП в части указания на отсутствие предложений участков Торгов при их наличии, указания на статус Стерликова С.Ю. как индивидуального предпринимателя в отсутствие такового, а также в некорректном указании даты определения участников аукциона и даты

подведения итогов.

Изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На заседании Комиссии установлено, что на ЭТП в разделе должник содержится указание на ОГРНИП: 0000000000000000.

Между тем, в ходе рассмотрения жалобы Организатор торгов пояснил, что функционалом ЭТП предусмотрено обязательное указание ОГРНИП.

Ввиду отсутствия прямого указания на наличие у должника статуса индивидуального предпринимателя на ЭТП, указания в обязательной для заполнения графе ОГРНИП Организатором торгов нулевых показателей, Комиссии представляется очевидным отсутствие спорного статуса у должника.

С учетом изложенного, Комиссией в действиях Организатора торгов не установлено нарушение действующего законодательства о банкротстве.

Частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе:

порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

дата, время и место подведения результатов торгов.

В соответствии со сведениями, опубликованными на ЭТП, дата окончания приема подачи заявок — 19.06.2017, дата определения участников Торгов — не позднее 20.06.2017.

На заседании Комиссии Организатор торгов сообщил, что заявка единственного участника Торгов была подана 15.06.2017.

Как было указано ранее, протокол о результатах проведения торгов по продаже имущества № 1 составлен 19.06.2017.

Согласно пояснениям Организатора торгов, дата определения участников является датой, в срок до которой последнему необходимо определить участвующих в торгах лиц. Датой необходимой для подачи заявки потенциальному участнику торгов является «дата окончания приема аукционных заявок до 19.06.2017 00:00». Датой подведения итогов является дата, подписания Организатором торгов протокола о результатах торгов, подписание которого происходит после проверки поступления от участников Торгов денежных средств на расчетный счет управляющего.

Учитывая изложенного, Комиссией не установлено противоречие сведений, размещенных на ЭТП.

Относительно указания на ЭТП в разделе «предложения» значение 0 при наличии

заявки на участие в Торгах от Бахбахашвили Г.Д, Комиссией установлено, что в соответствии с устными пояснениям Организатора торгов данный раздел заполняется автоматически ЭТП.

При этом, указание в разделе «Предложение» нулевого значения не свидетельствует об отсутствии поступивших заявок.

Кроме того, протокол, размещенный на ЭТП свидетельствует о подаче одной заявки.

Доказательств обратного Заявителем представлено не было.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание установленные обстоятельства, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя в рассмотренной части необоснованной.

При этом, Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не предоставил.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 20.07.2017 № НО/36237/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.