

1. ООО «Вектор СБ»

117545, Москва, ул. Подольских
Курсантов, д. 3, стр 7А

2. ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
гидротехники и мелиорации имени А.Н. Костякова» (ФГБНУ «ВНИИГиМ им.
А.Н. Костякова»)

127550, Москва, ул. Б. Академическая,
д. 44, к. 2

3. ООО «Единая Строительная Тендерная Площадка - СРО»

191028, Санкт-Петербург, ул. Моховая,
д. 27-29

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2104/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.11.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Вектор СБ» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГБНУ «ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ (оказание услуг) по техническому обслуживанию и ремонту систем пожарной безопасности Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации имени А.Н. Костякова» (реестровый № 31604247311) (далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в установлении субъективного порядка оценки заявок участников Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГБНУ «ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова (далее - Положение о закупках).

25.10.2016 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с извещением о проведении Закупки от 25.10.2016 дата окончания подачи заявок - 01.11.2016, дата и время рассмотрения заявок - 01.11.2016, дата подведения итогов - 01.11.2016.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пункту 7.4.3.2 Закупочной документации критериями оценки заявок на участие в запросе предложений являются:

- опыт работы участника;
- цена договора.

Пунктом 7.4.3.3 Закупочной документации установлен следующий порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке:

В целях выявления победителя в запросе предложений закупочная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок участников в запросе предложений по критериям, указанным в разделе 7.4.3.2 настоящей документации.

1. для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

- 1.
2. рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100;
3. присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени привлекательности предложения участника производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер <...> Первый номер может быть присвоен нескольким заявкам, набравшим наибольший итоговый рейтинг. Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок осуществляется в порядке убывания итогового рейтинга;
4. закупочная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок по следующей системе:

Критерии	Коэффициент значимости критерия, %
----------	------------------------------------

1)опыт работы поставщика на рынке данных услуг; 2) квалификация персонала; 3)сроки (периоды), выполнения работ по замене и/или устранение неисправности, в случае выхода из строя оборудования.	70
Цена договора	30
Всего:	100.

1.

5. в случае, если в нескольких заявках на участие в запросе предложений содержатся одинаковые предложения, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других заявок на участие в запросе предложений, содержащих такие условия;
6. закупочная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, в котором должны содержаться сведения о принятом на основании оценки и сопоставления заявок решении о присвоении заявкам порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в запросе предложений значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в запросе, а также наименования и почтовые адреса участников запроса предложений, заявкам которых присвоен первый и второй номера. Протокол подписывается всеми присутствующими членами закупочной комиссии, составляется в двух экземплярах, один из которых хранится у заказчика.

представленных документов и сведений.

Таким образом, документы в составе заявки по ранее названному критерию оцениваются субъективно членами комиссии. Баллы присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника в утвержденном порядке оценки. Отсутствие сведений относительно конкретного объема сведений, необходимого для получения относительного балла по ранее указанному критерию.

работам, услугам, к условиям исполнения договора, предлагаемым ими товарам,

Рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, Комиссия признала нарушение пункта 1, 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, основанного на необоснованных ограничениях конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, действия Заказчика по проведению закупки нарушают пункт 1, 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что является нарушением принципов обеспечения конкуренции и прозрачности, а также создает неравные условия для участников закупок и равные возможности для участников закупок и равные условия для участия в закупках.

Как было указано ранее, создано пункт 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в котором содержится субъективный порядок сопоставления заявок на участие в закупке, том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В пункте 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в котором содержится субъективный порядок сопоставления заявок на участие в закупке, что является нарушением принципов обеспечения конкуренции и прозрачности, а также создает неравные условия для участников закупок и равные возможности для участников закупок и равные условия для участия в закупках.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия признала нарушение пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в котором содержится субъективный порядок сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, Комиссия признала нарушение пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-2104/77-16 о нарушении

11.11.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 11.11.2016 по делу № 1-00-2104/77-16,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГБНУ «ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ (оказание услуг) по техническому обслуживанию и ремонту систем пожарной безопасности Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации имени А.Н. Костякова» (реестровый № 31604247311) (далее - Закупка), а именно:

1.

1. Заказчику отменить протоколы, составленные в ходе проведения Закупки.
2. Заказчику вернуть участникам Закупки ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Закупке.
3. Заказчику внести изменения в Закупочную документацию с учетом решения Комиссии от 11.11.2016 по делу № 1-00-2104/77-16.
4. Заказчику продлить срок приема заявок на участие в Закупки таким образом, чтобы он составлял не менее пяти рабочих дней с момента размещения информации о внесении изменений в Закупочную документацию до даты окончания приема заявок.
5. Заказчику назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов Закупки с учетом решения Комиссии от 11.11.2016 по делу № 1-00-2104/77-16.
6. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок

www.zakupki.gov.ru в сети Интернет.

7. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок **до 13.01.2017.**
8. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок **до 20.01.2017** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.