

Решение
по делу №06/131-17-РНП
о включении информации в реестр недобросовестных
поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

02.02.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

представители интересов Муниципального бюджетного учреждения «Порядок» (далее – МУП «Порядок», Заявитель, Заказчик), общества с ограниченной ответственностью «ШАХТА» (далее – Ответчик, ООО «ШАХТА») на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев обращение Заявителя от 20.01.2017 №32 (вх. №196 от 20.01.2017) о включении информации об ООО «ШАХТА» (ИНН: 2232010556, КПП: 223201001, ОГРН: 1152204001740, адрес (место нахождения): 659650, Российская Федерация, Алтайский Край, Алтайский р-н, с. Алтайское, ул. Советская, 82 А; учредитель: Рябина Зинаида Владимировна, ИНН: 223201059939; директор: Рябина Зинаида Владимировна, ИНН: 223201059939) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения аукциона в электронной форме «Оказание услуг по созданию новогодней иллюминации г. Евпатория» (номер извещения 0375300127416000085) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение ПУ ФСБ России по Республике Крым о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО «ШАХТА» - победителе Аукциона в виду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам Аукциона.

Из обращения Заявителя следует, что Заказчиком 19.12.2016 года принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в связи с не исполнением ООО «ШАХТА» взятых обязательств по оказанию услуг по созданию новогодней иллюминации г. Евпатория.

Крымским УФАС России принято уведомление о рассмотрении дела №06/131-17-РНП от 23.01.2017 № 06/404, направленное Заявителю, Ответчику.

Заседание по рассмотрению обращения Заявителя назначено на 15:00 01.02.2017.

В связи с выяснением обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, Комиссией объявлен перерыв до 13:45 02.02.2017, о чем сообщено Заявителю и Ответчику уведомлением от 01.02.2017 № 06/691.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем, Комиссия установила следующее.

Согласно извещению о проведении закупки, документации об Аукционе, протоколам, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение размещено Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт) - 08.11.2016;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 1 503 750,00 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 16.11.2016 08:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей: 18.11.2016; дата проведения Аукциона: 21.11.2016;
- на участие в Аукционе подано 4 заявки, все допущены к участию в Аукционе;
- в ходе проведения Аукциона предложение о цене контракта подавали 2 участника, снижение от максимальной (цены контракта) составило 16%.

По итогам заседания Аукционной комиссии Заказчика принят Протокол подведения итогов электронного аукциона [от 22.11.2016 №0375300127416000085-3-1](#) (далее – Итоговый протокол), согласно которому заявка ООО «ШАХТА» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе, и Ответчик признан победителем Аукциона.

Итоговый протокол Аукциона размещен Заказчиком в единой информационной системе 22.11.2016 18:26.

В силу статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

Между МУП «Порядок» и ООО «ШАХТА» заключен Контракт на оказание услуг №Ф.016.364244/135 (далее - Контракт), размещен Заказчиком на официальном сайте 06.12.2016 16:23, номер реестровой записи 3911008897416000080.

Из обращения Заказчика следует: «...

21 ноября 2016 года Общество с ограниченной ответственностью «Шахта» было признано победителем согласно Протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме.

6 декабря 2016 года между ООО «Шахта» и МБУ «Порядок» заключен контракт на оказание услуг № Ф.2016.364244/135. В этот же день в рамках Контракта Подрядчику была направлена исполнительная схема на адрес электронной почты shakhta.ooo@mail.ru, сказанный в разделе 14 Контракта «Адреса места нахождения, банковские реквизиты и подписи сторон» согласно п. 3.7: «Все

уведомления Сторон, связанные с исполнением настоящего Контракта, направляются в письменной форме по почте заказным письмом по фактическому адресу Стороны, указанному в разделе 14 Контракта, или с использованием факсимильной связи, электронной почты с последующим предоставлением оригинала. В случае направления уведомлений с использованием почты уведомления считаются полученными Стороной в день фактического получения, подтвержденного отметкой почты. В случае отправления уведомлений посредством факсимильной связи и электронной почты уведомления считаются полученными Стороной в день их отправки».

7 декабря 2016 года в 16.49 ч. на адрес электронной почты МБУ «Порядок» поступило письмо о решении об одностороннем отказе от исполнения контракта подрядчиком на основании ч.19 ст.95 Федерального закона 44-ФЗ, ст.719 ГК РФ, п.9.1 Контракта, мотивируя тем, что с момента заключения Контракта и по настоящее время Подрядчик не может приступить к исполнению обязательств по Контракту по вине Заказчика, так как Заказчик не допускает Подрядчика к исполнению обязательств по Контракту, также Заказчик не исполнил установленную п. 4.1. Контракта обязанность по передаче Подрядчику исполнительной схемы в день подписания Контракта.

...» (цитата обращения)

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Крымским УФАС России проанализированы положения Контракта, указанное условие предусмотрено разделом 9 Контракта.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте.

При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно документам, предоставленным Заказчиком, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 16.12.2016 (далее – Решение Заказчика об одностороннем отказе), направлено МБУ «Порядок» 19.12.2016 заказным письмом с уведомлением по адресу ООО «ШАХТА», указанном в Контракте, (номер почтового идентификатора 2974060501894 3), которое согласно отслеживанию почтового идентификатора вручено адресату 09.01.2017 14:01. Вместе с тем, в предоставленных Заявителем документах на дату заседания Комиссии, не представлены документы, свидетельствующие о получении Заказчиком подтверждения надлежащего вручения Ответчику Решения Заказчика об одностороннем отказе либо информации об отсутствии Ответчика по его адресу, указанному в Контракте.

Информация о принятии МБУ «Порядок» Решения Заказчика об одностороннем отказе размещена в ЕИС 19.12.2016.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную [частью 3](#) настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Заказчик письмом от 20.01.2017 №32 обратился в Крымское УФАС России о включении информации в отношении ООО «ШАХТА» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в виду неисполнения Ответчиком условий Контракта. Заказчиком также предоставлены сведения, предусмотренные пунктами 1 - 3 части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе.

Крымское УФАС России, с целью объективного рассмотрения сложившейся ситуации, Уведомлением о рассмотрении дела №06/131-17-РНП по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 23.01.2017 №06/404, направленное ООО «ШАХТА» в письменном и электронном виде, указало о необходимости предоставления возражений на обращение либо письменных пояснений по факту не исполнения контракта с документальным подтверждением причин и иных документов, материалов, имеющих отношение к рассматриваемому вопросу, а также обеспечить явку в Крымское УФАС России представителя на представление интересов Ответчика на заседании Комиссии.

Вместе с тем, Комиссия, изучив материалы дела №06/131-17-РНП, установила наличие в составе документов, предоставленных Заявителем, Решения ООО «ШАХТА» от 07.12.2016 об одностороннем отказе подрядчика от исполнения контракта на оказание услуг по созданию новогодней иллюминации г. Евпатория №Ф.2016.364244 от 06.12.2016 (далее - Решение ООО «ШАХТА» от 07.12.2016 об одностороннем отказе), следующего содержания:

«... С момента заключения Контракта и по настоящее время Подрядчик не может приступить к исполнению обязательств по Контракту по вине Заказчика, так как Заказчик не выполнил установленную п. 4.1. Контракта обязанность по передаче Подрядчику исполнительной схемы в день подписания Контракта. На основании п. 1 ст. 719 ГК РФ Подрядчик заявляет о приостановлении исполнения своих обязанностей по Контракту в связи с неисполнением Заказчиком своих обязанностей. На основании ч. 19 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 2 ст. 719 ГК РФ, п. 9.1. Контракта Подрядчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта. Настоящее решение вступает в силу и Контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Подрядчиком Заказчика от одностороннем отказе от исполнения Контракта» (цитата).

Заказчиком в Контракте установлены: «...

4.СРОКИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

4.1. В течение **7 рабочих дней** с момента заключения контракта, с учетом условий контракта, в соответствии с исполнительной схемой Заказчика.

Исполнительная схема передается Подрядчику Заказчиком в день подписания контракта

...» (цитата Контракта).

Заказчик письмом от 07.12.2016 за исх. №1108 ответ на Решение ООО «ШАХТА» от 07.12.2016 об одностороннем отказе сообщил Ответчику о том, что «...на ваше решение от 07.12.2016 года исх. №67 сообщаем ... на электронный адрес была направлена исполнительная схема с сопроводительным письмом исх. №1104 от 06.12.2016 года, скриншот прилагается. Исходя из вышеизложенного, основания для одностороннего отказа от исполнения Контракта отсутствуют. Приложение: скриншот, исполнительная схема с сопроводительным письмом от 06.12.2016 года» (цитата).

В предоставленных Заявителем материалах дела №06/131-17-РНП имеются скриншоты об отправке Заказчиком 08.12.2016 16:34 на электронный адрес ООО «ШАХТА» 3 (трёх) файлов (без указания их наименования), невозможно из-за размеров сделанных скриншотов установить дату, номера 2 (двух) писем, изображенных на скриншотах, нет изображения исполнительной схемы, копия которой отсутствует в предоставленных Заявителем документах.

Вместе с тем, представитель Заказчика на заседание Комиссии не явился и не предоставил Комиссии исполнительную схему и документы в подтверждение отправки Заказчиком с Контрактом исполнительной схемы.

Частью 19 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено право поставщика (подрядчика, исполнителя) принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с пунктом 1 статьи 719 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок.

В Контракте установлено право Заказчика и Ответчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, в частности: «...

9.РАСТОРЖЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ КОНТРАКТА

9.1. Расторжение Контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения Контракта.

9.2. Заказчик вправе принять решение в связи с односторонним отказом от исполнения Контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств в следующих случаях:

- Оказания услуг ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для Заказчика срок.

- Неоднократного нарушения сроков оказания услуг.

...

9.18. Исполнитель вправе расторгнуть Контракт путем одностороннего отказа от исполнения Контракта в следующих случаях:

- Неоднократного нарушения сроков оказания услуг.

9.19. Расторжение Контракта в одностороннем порядке осуществляется с соблюдением требований частей 8 - 26 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ.

...» (цитаты из Контракта).

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Таким образом, при принятии решения об участии в закупке, осуществляемой согласно Закону о контрактной системе, в т.ч. способом электронного аукциона, участник должен осознавать возможность наступления неблагоприятных последствий при уклонении от заключения контракта либо неисполнении обязательств по контракту.

В соответствии частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Таким образом, Комиссией установлено, что Ответчиком принято Решение ООО «ШАХТА» об одностороннем отказе 07.12.2016, МУП «Порядок» приняло Решение Заказчика об одностороннем отказе 16.12.2016.

Учитывая изложенное выше, руководствуясь статьями 95, 104 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать муниципальному бюджетному учреждению «Порядок» во включении информации об общества с ограниченной ответственностью «ШАХТА» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в суде (арбитражном суде) в течение трех месяцев в установленном законом порядке.