

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном
правонарушении № 4-14.32-588/00-30-17 и проведении
административного расследования

«28» апреля 2017 г. г. Москва

Я, заместитель начальника Управления — начальник Организационно-инспекционного отдела Контрольно-инспекционного управления в сфере ГОЗ <...>, рассмотрев материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1-11-82/00-30-16 в отношении АО «Тамбовмаш» (ИНН 6829000130),

УСТАНОВИЛ:

Решением по делу № 1-11-82/00-30-16 АО «Тамбовмаш» признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции). Нарушение АО «Тамбовмаш» выразилось в заключении и участии в антиконкурентном соглашении (далее - Соглашение) совместно с ЗАО «Тамбовмаш-защита», АО «Сорбент», ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского», ЗАО «Балама», НАО «Профессиональная защита», ООО «СИЗ-Центр Внедрения», ООО «Технологии охраны здоровья», ООО «МЧС ГО Экран», ООО «ТД ХимСнабЗащита», ЗАО «Химкомплектзащита», ООО «ТД «Бастион», ООО «Навигатор-Т», ООО «Алватекс ЗТМ», ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект», ООО «Гражданская оборона», ООО «КиТ», ООО «Рабосервис+», ЗАО «Группа компаний «ЩИТ», ООО «ГОЗ» (далее — Участники картеля), результатом которого явилось поддержание цен на следующих торгах: 0148300039414000009; 0306200004215000107; 0373200100415000008; 0366300038715000206; 0362300159315000113; 0372200106914000047; 0347200001415001911; 0148300026014000278; 0372200042715000003; 0356200006714000146; 0345300114515000002; 0158100014214000017; 0361200000715000052; 0373100072215000004; 0124300021014000029; 0157300025214000501; 0162100001515000013; 0167200003415002553; 0115100003415000025; 0372200285614000003; 0373200085415000058; 0372200114114000001; 0173100002215000057; 0145300005215000143; 0306300053615000047; 0187300013714000031; 0162300001115000073; 0332300237915000007; 0313200025015000029; 0372100021315000017; 31502183020; 0148300030015000035; 0321200014115000178; 0187300006515000221; 0173200005215000008.

ООО «Корпорация «Спецзащита» (далее — Корпорация) координировало действия Участников картеля.

АО «Тамбовмаш» и ЗАО «Тамбовмаш-защита» образуют группу лиц в соответствии с п.1 ч.1 ст. 9 Закона о защите конкуренции.

Соглашение выражалось в совершении действий, направленных на ограничение конкуренции на торгах с целью заключения контракта с наименьшим снижением его начальной максимальной цены. Для этого, АО «Тамбовмаш», ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского», АО «Сорбент» (далее — заводы-изготовители, заводы) и ООО «Корпорация «Спецзащита», не позднее 2012 года, совместно разработали определённую схему поведения при реализации производимой заводами продукции (далее — Схема), выраженной в распределении между Участниками картеля права на участие в торгах.

Реализация Схемы представляла собой выполнение ряда взаимосвязанных действий:

- -
 - Закрепление Участником картеля определенных торгов за собой посредством направления информации (№ торгов, наименование заказчика, предмет закупки) о выбранных торгах (подлежащих закреплению) в ООО «Корпорация «Спецзащита».
 - Доведение представителем ООО «Корпорация «Спецзащита» до Участников картеля информации о «закреплении» предстоящих торгов за конкретным хозяйствующим субъектом (представитель Корпорации сводил в единую таблицу «Информационные письма 2012-2015» полученные сведения (наименование Заказчика, предмет закупки, ориентировочные сроки проведения закупки) от претендентов на победу в предстоящих закупках. Данная таблица посредством электронной почты рассылалась всем Участникам картеля). Решением по делу установлены факты направления Корпорацией информации о «закрепленных» закупках до заводов-изготовителей, которые, в свою очередь, распространяли ее среди своих дилеров. Завод-изготовитель мог принимать участие в «закрепленных» за собой торгах как самостоятельно, так и «отдавать» их дилеру (дистрибьютору). Таким образом, в качестве контролёра и координатора распределения торгов выступала ООО «Корпорация «Спецзащита».
 - Отказ участников антиконкурентного соглашения от участия в закреплённых за другим Участником Соглашения торгах, либо выход на торги одного или нескольких Участников картеля для «подстраховки» претендента на победу непосредственно на самих торгах.

«Подстраховка» претендента на победу представляла собой договоренность с одним (или несколькими) Участниками картеля об их участии и победе на торгах, в случае, например, отклонения заказчиком заявки первого «забронировавшего» за собой данные торги претендента на победу. В качестве «подстраховки» на торги мог выходить как завод - изготовитель, так и дилер (дистрибьютор), имеющие больший размер скидки на предмет закупки, чем «претендент на победу».

Пример «подстраховки» подтверждается электронной перепиской между АО «Тамбовмаш» и ООО «Рабосервис+» :

ООО «Рабосервис+»: «Инна, здравствуйте! Мы закрепились на конкурсе № 31401158645, но на всякий случай, если начнется неконтролируемое падение, поддержите ценой, плиз!»

АО «Тамбовмаш»: «хорошо, поддержим. Вы под каким номером и после какой цены вступать нам?»

ООО «Рабосервис+»: «Добрый день! Мы под №2 в аукционе. Всего трое участников».

При совместном участии в торгах, подача ценовых предложений Участниками картеля допускалась после того, как цена на изделие опустится в ходе торгов ниже заранее определенного уровня. В таком случае хозяйствующий субъект, выступавший в качестве «страховки» (как правило это был завод — изготовитель), вправе принять решение о любой необходимой для его победы цене.

В электронном аукционе № 0372100021315000017 очевиден пример «подстраховки» заводом АО «Тамбовмаш» своего дилера «ООО «ТД

«Бастион».

18.03.2015 с электронного адреса <...>, принадлежащего представителю ООО «Корпорация «Спецзащита», в адрес Участников картеля «undisclosed-recipients» было направлено письмо следующего содержания: «Уважаемые коллеги! Конкурс ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ГП 7 Универсал 426 шт — в конкурсе участия не принимать- работает Бастион». Получив данное сообщение, никто из Участников картеля не подал заявок для участия в электронном аукционе № 0372100021315000017, кроме ООО «ТД «Бастион», ЗАО «Балама» и АО «Тамбовмаш». Помимо Участников картеля, также были поданы заявки сторонними организациями: ООО «Защита ГО Северо-Запад» и ИП Ажойчик В.М. В ходе проведения аукциона ЗАО «Балама» предложений по снижению начальной максимальной цены контракта (далее - НМЦК) не подавало, а завод АО «Тамбовмаш» выходил в качестве «подстраховки» своего дилера. Так, конкурентная борьба за право заключения контракта происходила между ООО «ТД «Бастион» и ООО «Защита ГО Северо-Запад». После максимального для себя снижения в 51,85% ООО «ТД «Бастион» завершил конкурентную борьбу с ООО «Защита ГО Северо-Запад». После отказа ООО «ТД «Бастион» продолжать снижение НМЦК, в борьбу с ООО «Защита ГО Северо-Запад» за право заключения контракта вступило АО «Тамбовмаш», которое подало два ценовых предложения после последнего предложения своего дилера. В результате конкурентной борьбы победителем электронного аукциона явилось АО «Тамбовмаш» со снижением НМЦК в 53,34%.

02.09.2015 ООО «МЧС ГО Экран» в адрес АО «Тамбовмаш» (сотруднику Горейс Татьяна) было направлено электронное письмо с просьбой оказать «подстраховку» на торгах № 0169200003015000057 следующего содержания: «Добрый день, коллеги! Опубликован протокол первых частей по Министерству информационных технологий Челябинск (№ 0169200003015000057). Допущено 7 участников (протокол во вложении). Битва неизбежна. Экран будет шагать до 55000 р. Разумеется пойдет борьба и дальше. Прошу Вас после этой цены вступить и только до победного. Изделия ГП-7Б Универсал с МГП. Аукцион состоится 07.09 в 08:05 по МСК.» По результатам проведения аукциона победителем явилось ЗАО «Тамбовмаш-Защита» (входит в одну группу лиц с АО «Тамбовмаш»). Таким образом, ООО «МЧС ГО Экран» и АО «Тамбовмаш» заранее спланировали стратегию поведения на торгах, по результатам которой Участники картеля отказались конкурировать между собой. После заранее оговоренного снижения НМЦК, в качестве «подстраховки» в борьбу вступал завод-изготовитель.

Подробное описание Схемы изложено в дистрибьюторской политике, разработанной Корпорацией совместно с заводами-изготовителями (далее – Политика) с целью формирования и координации эффективной сбытовой структуры по реализации продукции СИЗОД и СКЗ.

Дистрибьюторская политика направлена на координацию работы дистрибьюторов и производственных предприятий (заводов-изготовителей) ОАО «Тамбовмаш», ОАО «Сорбент» и ОАО «ЭХМЗ». Согласно п. 1.4 Политики Корпорация проводит координацию деятельности по продвижению продукции СИЗОД и СКЗ.

В соответствии с п. 2 Политики существовали следующие структуры каналов сбыта:

1. Производственное предприятие — Дистрибьютор - Конечный потребитель
2. Производственное предприятие – Конечный потребитель.

К конечным потребителям относятся государственные учреждения, промышленные и другие предприятия, использующие продукцию СИЗОД для своего собственного потребления.

Дилерами и дистрибьюторами заводов-изготовителей являются следующие хозяйствующие субъекты:

АО «Тамбовмаш»	АО «Сорбент»	ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»
ООО «Новорос»	ООО «Промтехснаб»	ООО «Алватекс ЗТМ»
ООО «РостСпецСнаб плюс»	ООО «Спецпрофит»	ЗАО «Балама»
ООО «Лидер Спецодежда»	ООО «ТД «Кронтекс»	ЗАО «Восток-Сервис Спецкомплект»
ПВ ООО «Фирма Техноавиа»	ООО «СпецСнаб»	ООО «КиТ»
ООО «ОДЕС снаб»	ООО «Дальневосточная компания Спецзащиты»	ЗАО «Химкомплектзащита»
ООО «Химкомплектзащита»	ООО «Амур-Промбезопасность»	ООО «Навигатор-Т»
ООО «Гром и К»	ООО «Экомастер»	ООО «Рабосервис»
ООО СП «СПАСАТЕЛЬ ГОЧС»	ООО «Кузбасслегпром»	ООО «Технологии охраны здоровья» Дз
ООО «Промтехснаб»	ООО «Симбирск Спецзащита»	ООО «МЧС ГО Экран»
ЗАО «Химкомплектзащита»	ООО «МБМ-Сервис»	ООО «Лепесток»
ООО «ТД «ХимСнабЗащита»	ООО «Гражданская защита-С»	ООО Торговый дом «Бастион»
ООО «Навигатор-Т»	ООО «Экология плюс»	ООО «Гром и К»
ЗАО «Балама»	ООО «ЦСЗ Гражданская оборона»	ООО «Новорос»
ООО «КиТ»	ООО «Уралспецкомплект»	ООО «РостСпецСнабПлюс»
ООО «Желдорзащита»	ООО «ОДЕССнаб»	ПВ ООО «Фирма «Техноавиа»
ООО «Рабосервис+»	ООО «Ижмедикал»	ЗАО «ТД Тракт»
ООО «Алватекс ЗТМ»	МУП «СпецЦентр «Защита»	ЗАО «Группа Компаний «Щит»
ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект»	ООО ПК «Уралстройинвест»	
ООО «Технологии Охраны Здоровья» Дз	ООО «СпецКомплект»	
ООО «МЧС ГО Экран»	ГУП «Фильтр» ГК ЧС Чувашии	
ООО Торговый дом «Бастион»	ООО «Новгородский центр пожарной безопасности плюс»	
ООО «Бастион»	ООО «КРЕС»	
ООО «ЦСЗ Гражданская оборона»	ООО «Сириус Ч»	
ООО «СпецСнаб»	ПВ ООО «Фирма «Техноавиа»	
НАО «Профессиональная защита»	ООО «Лидер Спецодежда»	
ООО «Защита ГО»	ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	
ООО «Спецкомплектация»	ООО «Технология охраны здоровья» Дз	
ОАО «ЭХМЗ»	ООО «КиТ»	

ООО «Дальневосточная компания Спецзащиты»	ЗАО «Восток-Сервис Спецкомплект»
ООО «Гражданская защита-С»	ООО «Бастион»
ООО «Навигатор-СИЗ»	ООО «Рабосервис +»
ООО ТД «СИРИУС»	ООО «МЧС ГО Экран»
ООО «МБМ-СЕРВИС»	ООО «Алватекс ЗТМ»
ООО «Ноби и К»	ЗАО «Химкомплектзащита»
ООО «Авангард-спецодежда»	ООО «Навигатор-Т»
ООО «Экомастер»	ООО «ТД «Химснабзащита»
ООО «Спецобъединение Юго-Запад»	ЗАО «Балама»
ООО ТД «Кронтекс»	ООО «КапМан»
ООО «Экология плюс»	
ООО «Кузбасслегпром»	
ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ ЛИГА СПЕЦОДЕЖДЫ»	
ООО «ХИМСНАБ»	
ЗАО «ТД «ТРАКТ»	
ООО «Группа компаний «Щит»	
ООО «РРК»	
ООО «Комплексное снабжение»	
ООО ТК «Капиталь»	
ООО «Вектор безопасности»	
ООО «ТД «Нефтеспас»	
ООО «Компания МЭК СИЗ»	
ООО «Оберег»	
ООО «Фирма Алкор»	
ООО «Инвест Групп Капитал»	
ООО «Защита АВР»	
ООО «Юг-Консалтинг-Групп»	
ООО «Крес»	
ООО «ТД «Кузнецкий Альянс»	
ООО «Верус»	
ООО «АТК-Юг»	
ООО «ПРОМИНСТАЛЛ»	
ООО «Спец-Сервис»	
ЗАО «КТПП-Спецодежда»	

Решением по делу установлено, что Корпорация не являлась производственным предприятием или дистрибьютором какого-либо производственного предприятия, а фактически согласовывала действия хозяйствующих субъектов на торгах, т. е. выполняла роль координатора.

В целях эффективной координации сбытовой деятельности Участников картеля был введен механизм закрепления конечного потребителя, конкурса, региона, за хозяйствующим субъектом на основе соблюдения им определенных критериев и требований. Конечный потребитель (гос. учреждение, промышленные и другие предприятия, использующие продукцию СИЗОД и СКЗ для своего собственного потребления), либо конкурс, либо регион закреплялись за одним из участников сбытовой сети. Право окончательного закрепления всегда принадлежало Корпорации. Критерии заявления или закрепления по участию в конкурсных торгах (тендерах, аукционах) за производственными предприятиями и дистрибьюторами (дилерами) прописаны в виде отдельного приложения к данной Политике. Все конкурсы включаются в «базу заявленных и закрепленных конкурсов». Претендент на заявление или закрепление такого конкурса обязательно должен был предоставить в Корпорацию письменное извещение (заявку) о готовящемся конкурсе. В соответствии с п. 5 Политики дистрибьютор (дилер) имел право принимать участие в аукционах, конкурсах, тендерах и котировках на закупку продукции СИЗ, находящихся в общем доступе, только с соблюдением специальных условий по работе в определенных сегментах рынка и по работе в определенных видах продаж, прописанных в соответствующих приложениях к Политике.

В приложении к Политике «работа по всем видам конкурсных торгов» прописаны положения, которые соблюдались Участниками картеля. В случае участия дистрибьютора в незаявленном конкурсе к нему могла быть применена штрафная санкция в виде снижения базовой скидки. В случае проигрыша конкурса, дистрибьюторы, заявившиеся для участия, берут на себя обязательство предпринять все возможные официальные действия для изменения результатов конкурса.

В приложении к Политике «региональное закрепление» отражались необходимые для соблюдения положения при региональном закреплении за дистрибьютором или производственными предприятиями Корпорации. Согласно разработанному приложению региональное закрепление было возможно за дистрибьютором или производственным предприятием. Закрепление осуществлялось после рассмотрения Корпорацией предоставленной претендентами информации о проведенной работе по продвижению продукции в конкретном регионе, в том числе с уже осуществленными мероприятиями и достигнутыми результатами. Для повышения эффективности работы Корпорацией могло быть принято решение о закреплении по региону нескольких дистрибьюторов.

Приложением к Политике были разработаны также необходимые условия для «закрепления по клиентам» и краткий проект регламента работы с федеральными органами исполнительной власти (ФОИВ). Для поклиентского закрепления дистрибьютору необходимо было предоставить информацию как о клиенте, так и об опыте поставок своего предприятия. Закрепление распространялось на все виды и группы продукции, кроме поставок продукции, которая закреплена за отдельными дистрибьюторами. Согласно регламенту работы с ФОИВ, закрепленная организация за министерством или федеральным агентством становилась ответственной за поставки ЧС и ГО на закрепленных за ними министерствах и агентствах. При заявке на закрепление от других партнеров Корпорации по министерствам или федеральным агентствам, Корпорация в обязательном порядке согласовывала свое участие с закрепленной организацией.

Дистрибьюторская политика со всеми приложениями разработана с целью обеспечения победы на торгах определенному хозяйствующему субъекту (дилеру, дистрибьютору или заводу-изготовителю) с последующим заключением контракта с наименьшим снижением от НМЦК.

Согласно Политике, претендент на закрепление конкурса обязательно должен предоставить в Корпорацию письменное извещение (заявку) о готовящемся конкурсе по форме «Форма на заявление или закрепление конкурса» по факсу или e-mail. Форма на закрепление представляла собой таблицу с указанием следующей информации: наименование заказчика, предмет и количество закупки (примечание: условие выхода на конкурс, уровень цен, необходима ли поддержка); дата проведения конкурса, сведения о других участниках конкурса (конкуренты). Информация о заявившихся или закрепившихся поставщиках рассылается запросившим такую информацию дистрибьюторам. При закреплении конкурса за одним из дистрибьюторов, данный дистрибьютор принимал все условия, прописанные в Политике. Дистрибьютор, закрепившийся по конкурсу, предоставлял максимально возможную информацию по результатам конкурса Корпорации (желательно с указанием всех участников конкурса, своих цен и цен других участников конкурса). Обязанности отстаивания интересов по поставке данному потребителю и выигрышу конкурса полностью лежали на дистрибьюторе, за которым закреплен конкурс. Корпорация оказывала всю необходимую поддержку по данному конкурсу.

По результатам рассмотрения дела № 1-11-82/00-30-16 установлено, что основные принципы и положения Политики по распределению торгов соблюдались Участниками картеля.

Дистрибьюторской политикой в отношении дистрибьюторов были предусмотрены определенные санкции, в том числе Корпорация могла применить штрафные санкции в виде изменения базовой скидки и изменения статуса дистрибьютора.

Решением по делу установлено, что действие Соглашения распространялось только на конкурентные способы закупки, с целью исключения конкурентной борьбы между Участниками картеля, именно при участии в торгах.

Исключение или снижение конкуренции на торгах достигалось путём исполнения Участниками картеля вышеуказанной Схемы поведения.

Например, письмом от 10.06.2015 сотрудник Корпорации оповестил Участников картеля об участии ООО «МЧС ГО Экран» в аукционе на поставку противогозлов ГП-7ВМ-С для нужд Департамента лесного хозяйства по УРФО, г. Екатеринбург. Во исполнение Соглашения Участники картеля на аукцион не вышли. Победителем явился ООО «МЧС ГО Экран».

Уведомление Корпорацией Участников картеля происходило двумя способами, первым - когда Корпорация уведомляла Участников картеля, непосредственно направляя им письма, либо вторым - когда Корпорация уведомляла об этом заводы-изготовители, а те, в свою очередь, доводили информацию о бронировании своим дилерам (дистрибьюторам).

Корпорация направляла электронные письма в адрес Участников картеля с вложением файла в формате Excel под названием «Информационные письма 2012-2015». Файл содержал сведения о предстоящей закупке, наименование претендента на победу, т.е. за кем была закреплена данная закупка, а также дату рассылки указанного файла посредством электронной почты. Данный файл был обнаружен в электронной почте одного из участников Соглашения — ООО «Навигатор-Т» в результате проведения внеплановой проверки, в котором содержалась информация о предстоящих закупках и претендентах на их победу.

АО «Тамбовмаш» входило в круг хозяйствующих субъектов в адрес которых направлялись электронные письма, в том числе таблица под названием «Информационные письма 2012-2015». Кроме этого, являясь заводом-производителем, АО «Тамбовмаш» могло доводить информацию о бронировании предстоящих торгов до своих дилеров (дистрибьюторов) самостоятельно.

Так, АО «Тамбовмаш» наравне с другими Участниками картеля не только получали рассылку файла «Информационные письма 2012-2015» от Корпорации, но и следовало содержащимся в нём указаниям, а также осуществляло действия, направленные на его ведение и обновление информацией, т.е. производили закрепление за собой определенных торгов, либо иные действия во исполнения Соглашения.

Например, в таблице №1 содержатся сведения о бронировании АО «Тамбовмаш» определенной закупки, которая подтверждает реализацию антиконкурентного Соглашения со стороны Завода.

Таблица №1

Наименование Ответчика	Именование Претендента на победу	Бронирование закупки	№ закупки	Участники закупки	Победитель закупки	Вывод
АО «Тамбовмаш»	ТМ	Электронная рассылка закрепления № 08 от 22.01.2015	31502612489	1.АО «Тамбовмаш» 2.ООО «Техноавиа- Санкт- Петербург»	АО «Тамбовмаш»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.

Так, АО «Тамбовмаш» исполняло Соглашение в своей части, т.е. закрепляло за собой торги, Корпорация уведомляла участников Соглашения о «предстоящем победителе», а те, в свою очередь, отказывались от участия в закупках во избежание конкуренции между собой.

Факт бронирования закупки АО «Тамбовмаш», закрепленный в файле «Информационные письма 2012-2015», подтверждает исполнение антиконкурентного соглашения со стороны Завода.

Аналитическим отчетом от 12.12.2016 установлены конкурентные отношения между АО «Тамбовмаш», АО «Сорбент» и ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» и, соответственно, между их дилерами (дистрибьюторами, региональными представителями) на рынке

В результате проведенного анализа информации, изложенного в таблице «Информационные письма 2012-2015», выявлены закрепления отдельными Участниками картеля определенных торгов на рынке гражданского противогАЗа фильтрующего, из которых 1 аукцион был забронирован АО «Тамбовмаш» (Таблица № 2).

Наименование заказчика	Потенциальный претендент на победу	№ и дата информационного письма
ГБУЗ Ставропольского края «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер»	АО «Тамбовмаш»	58 от 13.04.2015

Таблица №3

[illegible]

0124300021014000029	Мэрия города Архангельска	Противогаз гражданский фильтрующий	3108490	ЗАО «Тамбовмаш- Защита»	ЗАО «Тамбовмаш- Защита»	1150141,3 63	«Тамбовмаш- Защита»	63
							АО «Тамбовмаш»	0,5
							ООО «ГК Рим»	57,5
							ООО «Спецторгплюс»	35
							ООО «МЧС ГО Экран»	0,5
0162300001115000073	Администрация Полевского городского округа	Противогазы гражданские	1823316	ООО «МЧС ГО Экран»	ООО «МЧС ГО Экран»	1814199,42 0,5	АО «Тамбовмаш»	0,5
							ООО «Оптик- Инжиниринг»	заявка отклонена

Так, АО «Тамбовмаш» в забронированной за собой закупке № 0321200014115000178 передало победу ЗАО «Тамбовмаш-Защита», с которым образует группу лиц. В торгах № 0361200000715000052; 0124300021014000029; 0162300001115000073 АО «Тамбовмаш» выходило в качестве «подстраховки» своего дилера (дистрибьютора). На указанных торгах предложения АО «Тамбовмаш» по снижению НМЦК не превышали 0,5%. В остальных 31 закупке, забронированной другими Участниками картеля, АО «Тамбовмаш», по заранее достигнутой договоренности, участия не принимало.

В целом, в рассматриваемых 35 торгах Участники картеля в 29 случаях явились победителями, в 6 случаях отказались от участия в торгах в пользу другого Участника картеля в результате реализации антиконкурентного соглашения. Без предварительного закрепления торгов и оповещения оставшихся Участников картеля достичь полученных результатов было бы невозможно.

Анализируемые торги показали, что в случае присутствия на аукционе сторонней организации, не являющейся Участником картеля, снижение начальной цены контракта составляло более 40% (торги № 0124300021014000029; 0372100021315000017).

Например, 13.04.2015 с электронного адреса [s...>](#) в адрес Участников картеля «...» было направлено электронное письмо со следующим указанием: «Уважаемые коллеги! Объявлен электронный аукцион «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер», ГП-7 -160 штук. Участие не принимать! Работает завод!!!»

В данном письме шла речь об электронном аукционе № 0321200014115000178. Указанный аукцион был закреплен за заводом АО «Тамбовмаш». Однако сам завод-изготовитель не подавал заявку на участие в аукционе, а передал «право на победу» своему дилеру — ЗАО «Тамбовмаш-Защита», с которым завод образует одну группу лиц, в соответствии с положениями ст. 9 Закона о защите конкуренции. Кроме ЗАО «Тамбовмаш-Защита» на участие в аукционе также подали заявки следующие хозяйствующие субъекты: ООО «СИЗ-Снаб» (максимальное предложение по снижению НМЦК достигало 44%); ООО «БВН-Юг» (заявка на участие отклонена); ООО «Регион-Сар» (максимальное предложение по снижению НМЦК достигало 15,5%) и ООО «Комплексное снабжение» (заявка была отозвана). В результате конкурентной борьбы победу на рассматриваемом аукционе одерживало ЗАО «Тамбовмаш-защита» со снижением НМЦК в 44,5%.

В случае отсутствия сторонней организации на торгах, на аукцион выходил только один из Участников картеля и контракты заключались без снижения НМЦК (торги № 0187300006515000221; 0162100001515000013; 0173100002215000057; 0145300005215000143).

Снижение НМЦК более чем на 50% не является предельным уровнем снижения, и в случае наличия на торгах реальной конкуренции процент снижения НМЦК мог быть даже больше указанного уровня.

В соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (в ред. от 20.07.20116) «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее — Порядок проведения анализа) антимонопольным органом подготовлен краткий

отчет (обзор) от 01.02.2017 по результатам проведения анализа состояния конкуренции при проведении торгов (далее — Обзор).

В соответствии с п.п. 3 п. 10.9 Порядка проведения анализа установлены хозяйствующие субъекты, которые осуществляли закрепление торгов на поставку гражданского противогАЗа фильтрующего: АО «Тамбовмаш»; АО «Сорбент»; ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»; ЗАО «Балама»; НАО «Профессиональная защита»; ООО «Технологии охраны здоровья»; ООО «МЧС ГО Экран»; ЗАО «Химкомплектзащита»; ООО «ТД «Бастион», ЗАО «Тамбовмаш-Защита» и ООО «СИЗ-Центр Внедрение» (указаны в таблицах №2,3).

Победителями анализируемых торгов (указаны в таблице №3) на поставку гражданского противогАЗа фильтрующего в результате реализации антиконкурентного соглашения являлись: ЗАО «Тамбовмаш-Защита»; АО «Сорбент»; ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»; ЗАО «Балама»; НАО «Профессиональная защита»; ООО «Технологии охраны здоровья»; ООО «МЧС ГО Экран»; ООО «ТД ХимСнабЗащита», ЗАО «Химкомплектзащита»; ООО «СИЗ-Центр Внедрение».

Отказывались от участия в анализируемых торгах на поставку гражданского противогАЗа фильтрующего в результате действия антиконкурентного соглашения следующие хозяйствующие субъекты: АО «Тамбовмаш»; АО «Сорбент»; ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»; ЗАО «Балама»; НАО «Профессиональная защита»; ООО «Технологии охраны здоровья»; ООО «МЧС ГО Экран»; ООО «ТД ХимСнабЗащита», ЗАО «Химкомплектзащита»; ООО «ТД «Бастион»; ООО «Навигатор-Т»; ООО «Алватекс ЗТМ»; ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект»; ООО «Гражданская оборона»; ООО «КиТ»; ООО «Рабосервис+»; ЗАО «Группа компаний «ЩИТ», ООО «СИЗ-Центр Внедрение», ЗАО «Тамбовмаш-Защита» и ООО «ТОЗ».

ООО «Корпорация «Спецзащита», АО «Сорбент», ОАО «ЭХМЗ» и АО «Тамбовмаш» проводили совместные совещания «Продуктово-Ценовой Комитет» (далее – ПЦК) с периодичностью 1 раз в два месяца. На данных совещаниях выносились и рассматривались вопросы, в том числе по реализации продукции, установлению цен на продукцию на торгах, регулировался размер скидок и надбавок для дилеров на продукцию заводов-изготовителей и другие вопросы хозяйственной деятельности.

Решением по делу установлено, что заводы-изготовители, достигнув между собой соглашения, устанавливали цены и надбавки на реализуемую ими посредством торгов продукцию, в том числе на гражданский противогАЗ фильтрующий.

Однако, действия Заводов по установлению цен и скидок на продукцию, а также региональному закреплению распространялись только на конкурентные способы отбора поставщиков, то есть на торги, и в итоге приводили к поддержанию цен на торгах.

По результатам рассмотрения дела установлено, что Участники картеля не позднее января 2012 года заключили и реализовали антиконкурентное соглашение о поддержании цен на торгах по закупке гражданского противогАЗа фильтрующего. Соглашение добровольно прекращено заводами-изготовителями в июне 2016 (вх. ФАС России от 19.07.2016 № 104994-ДСП/16; от 21.07.2016 № 106661-ДСП/16; от 21.07.2016 № 106658-ДСП/16).

Без участия в Соглашении заводов-изготовителей, дальнейшее функционирование картеля невозможно.

АО «Тамбовмаш» совместно с АО «Сорбент», ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского», ЗАО «Балама», НАО «Профессиональная защита», ООО «СИЗ-Центр Внедрения», ООО «ТОЗ», ООО «МЧС ГО Экран», ООО «ТД ХимСнабЗащита», ЗАО «Химкомплектзащита», ООО «ТД «Бастион»; ООО «Навигатор-Т»; ООО «Алватекс ЗТМ», ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект»; ООО «Гражданская оборона», ООО «КиТ», ООО «Рабосервис+», ЗАО «Группа компаний «ЩИТ», ООО «Технологии охраны здоровья», ЗАО «Тамбовмаш-Защита» заключили и участвовали в ограничивающем конкуренцию Соглашении, которое привело к поддержанию цен на аукционах в электронной форме: №№ 0148300039414000009; 0306200004215000107; 0373200100415000008; 0366300038715000206; 0362300159315000113; 0372200106914000047; 0347200001415001911; 0148300026014000278; 0372200042715000003; 0356200006714000146; 0345300114515000002; 0158100014214000017; 0361200000715000052; 0373100072215000004; 0124300021014000029; 0157300025214000501; 0162100001515000013; 0167200003415002553; 0115100003415000025; 0372200285614000003; 0373200085415000058; 0372200114114000001; 0173100002215000057; 0145300005215000143; 0306300053615000047; 0187300013714000031; 0162300001115000073; 0332300237915000007; 0313200025015000029; 0372100021315000017; 31502183020; 0148300030015000035; 0321200014115000178; 0187300006515000221; 0173200005215000008 в условиях координации со стороны ООО «Корпорация «Спецзащита».

Соглашение было заключено и реализовано в период не позднее 2012 года по июль 2016 года.

Последствиями заключения картеля, а также координации деятельности участников картеля явилось поддержание цен на торгах, что является нарушением п.2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Решение ФАС России по делу № 1-11-82/00-30-16 изготовлено в полном объеме 15 марта 2017 года (исх. от 15.03.2017 № МО/16436/17).

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении АО «Тамбовмаш» (ИНН 6829000130) дело об административном правонарушении № 4-14.32-588/00-30-17, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП.

- -
 - Провести административное расследование.
 - В соответствии со статьей 26.10 КоАП АО «Тамбовмаш» надлежит представить в ФАС России в течении пяти рабочих дней с даты получения настоящего определения оформленные в виде справки, подписанные уполномоченным лицом, заверенные печатью организации следующие документы и сведения:
 - 3.1 письменные пояснения о том, какое конкретно физическое лицо (физические лица) выполняло(-и) обязанности единоличного исполнительного органа АО «Тамбовмаш» в период действия Соглашения, т.е. в период с 01.01.2012 по 01.07.2016, с приложением надлежащим образом заверенной копии документа, удостоверяющего личность указанного

физического лица (указанных физических лиц), документов, подтверждающих назначение на должность единоличного исполнительного органа и полномочия указанного(ых) лица (лиц) (решения учредителей, приказ о назначении на должность, трудовой договор, служебный контракт, должностная инструкция, должностной регламент, положение и т.д.);

3.2 сведения о вхождении АО «Тамбовмаш» в одну группу лиц с одним или несколькими Ответчиками по делу № 1-11-82/00-30-16 в период с 01.01.2012 по 01.07.2016, по форме, утвержденной приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293, по состоянию на дату каждого изменения за указанный период.

4. Законному представителю АО «Тамбовмаш» надлежит явиться в «16» час. «10» мин. 25 мая 2017 г. по адресу: г. Москва, Уланский пер. д. 16, стр. 1, каб. 232 (Контрольно-инспекционное управление в сфере ГОЗ ФАС России) для дачи объяснений по факту нарушения, а также для оглашения результатов административного расследования, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 4-14.32-588/00-30-17, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.