

18.09.2017г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

председателя Комиссии: <....>;

членов Комиссии: <....>;

при участии представителей заказчика – <....>, в отсутствие представителя заявителя, уведомленного надлежащим образом; рассмотрев жалобу ООО «ВЭЙ-ГРУПП.РФ»,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратилось ООО «ВЭЙ-ГРУПП.РФ» с жалобой на действия заказчика – АО «Дорожная служба Иркутской области», комиссии, в связи с необоснованным отклонением заявки на участие в запросе предложений в электронной форме в лотах №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 на поставку строительного-дорожных машин, извещение № 31705426114.

В отсутствие заявителя, уведомленного надлежащим образом, доводы жалобы озвучил член комиссии антимонопольного органа.

Представители заказчика считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в обосновании своих возражений заказчиком представлены письменные пояснения.

**Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения и устные пояснения заказчика, представленные документы, установила следующее.**

Заказчиком АО «Дорожная служба Иркутской области» в единой информационной системе в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 16.08.2017 г. размещено извещение № 31705426114 о проведении запроса предложений в электронной форме на поставку строительного-дорожных машин.

В соответствии с требованиями пп. 8 п. 9.1 Документации о запросе предложений в электронной форме на поставку строительного-дорожных машин для нужд АО «Дорожная служба Иркутской области» (далее – документация о закупке), участник закупки должен предоставить в составе заявки документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным заказчиком в документации о проведении запроса предложений в соответствии с пп. 3.4.1 п. 3.4 документации о закупке, или копии таких документов, а также декларацию о соответствии участника закупки требованиям, установленным в соответствии с пп. 3.4.2-3.4.3, 3.4.5-3.4.7 п. 3.4 документации о закупке.

Из представленных документов следует, что в составе заявок на участие в запросе

предложений ООО «ВЭЙ-ГРУПП.РФ» отсутствовала декларация о соответствии требованиям, установленными документацией о закупке, в связи с чем закупочной комиссией принято решение об отклонении заявок по лотам №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. По ссылке в личном кабинете ООО «ВЭЙ-ГРУПП.РФ» на сайте <https://tender.otc.ru> декларация о соответствии требованиям, установленным в соответствии с пп. 3.4.2-3.4.3, 3.4.5-3.4.7 п. 3.4 документации о закупке, в перечне документов, размещенных участником закупки, отсутствует.

Заявитель, не согласившись с требованиями заказчика (закупочной комиссии) к участникам запроса предложений в электронной форме, обратился с жалобой в антимонопольный орган.

В силу части 10 статьи 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального Закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим.

Соответственно, положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

При этом право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено в части 9 статьи 3 Закона о закупках и не ограничено какими-либо условиями, как это определено при обращении с жалобой в антимонопольный орган.

Таким образом, правовое значение имеет как установленный порядок обжалования, так и исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий право участника закупки на обжалование в административном порядке.

Доводы жалобы не содержат основания, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ.

Учитывая, что в рамках настоящего спора подлежат применению правовые положения Закона о закупках, Комиссия пришла к выводу об отсутствии у антимонопольного органа полномочий на рассмотрение данной жалобы по существу, в связи с отсутствием в ней доводов о нарушениях, перечисленных в части 10 статьи 3 названного Закона.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы ООО «ВЭЙ-ГРУПП.РФ» на действия заказчика – АО «Дорожная служба Иркутской области», комиссии, в связи с необоснованным, по мнению заявителя, отклонением заявки на участие в запросе предложений в электронной форме в лотах №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 на поставку строительного-дорожного машин, извещение № 31705426114, прекратить, в связи с отсутствием правовых оснований для рассмотрения указанной жалобы по правилам ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ.

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<.....>

**Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня их принятия.**