

РЕШЕНИЕ № Т-76/14

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Аргыс-голд» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 21.11.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 11 <...> рассмотрев жалобу ООО «Аргыс-голд» на действия организатора торгов – Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) при проведении открытых аукционов на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи россыпных алмазов и попутных компонентов на месторождении р. Малая Куонамка с притоком Маскапы в Республике Саха (Якутия) (извещение № 190914/0922073/01, лот № 1); на право пользования недрами с целью разведки и добычи россыпного золота на месторождении руч. Кылгас в Республике Саха (Якутия) (извещение № 190914/0922073/03, лот № 1) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Аргыс-голд» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (далее – Организатор торгов) при проведении открытых аукционов на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи россыпных алмазов и попутных компонентов на месторождении р. Малая Куонамка с притоком Маскапы в Республике Саха (Якутия) (извещение № 190914/0922073/01, лот № 1) (далее – Аукцион № 1); на право пользования недрами с целью разведки и добычи россыпного золота на месторождении руч. Кылгас в Республике Саха (Якутия) (извещение № 190914/0922073/03, лот № 1) (далее также – Аукцион № 2; Жалоба; Аукционы).



Из Жалобы следует, что действия Организатора торгов, выразившиеся в отказе в приеме заявок Заявителя на участие в Аукционах, лишили Заявителя возможности подать конкурентоспособное ценовое предложение.

Комиссия ФАС России отмечает, что Организатором торгов на рассмотрение Жалобы были представлены сканированные копии документов и материалов по проведению Аукционов посредством электронной почты.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заявителя и Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

I. 22.09.2014 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru Организатором торгов были размещены сообщения о проведении Аукционов, в том числе с приложением Порядка и условий проведения аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи россыпных алмазов и попутных компонентов на месторождении р. Малая Куонамка с притоком Маспаки в Республике Саха (Якутия) (далее – Порядок № 1), согласно которому заявки принимаются к регистрации на участие в Аукционе № 1 до 18:00 (местное время) 28.10.2014; дата и время проведения Аукциона № 1 – 13.11.2014 с 10:00.

Согласно Жалобе Заявителем была подана заявка на участие в Аукционе № 1 в соответствии с требованиями Порядка № 1. По итогам рассмотрения заявки Заявителя на участие в Аукционе № 1 Организатором торгов в адрес Заявителя было направлено письмо от 11.11.2014 № 01-03/21-29176 следующего содержания: «Управление по недропользованию по Республике Саха (Якутия) настоящим уведомляет, что в соответствии с решением Рабочей группы, образованной приказом Якутнедра от 14.11.2011 № 204 (протокол № 206 утвержден начальником Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) 11.11.2014 г.), заявочные материалы Общества с ограниченной ответственностью «Аргыс-голд» на участие в аукционе на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи россыпных алмазов и попутных компонентов на месторождении р. Малая Куонамка с притоком Маспаки признаны несоответствующими требованиям пункта 3 приложения 2 к Порядку аукциона и ООО «Аргыс-голд» отказано в приеме заявки к участию в аукционе на основании подпунктов 1 и 3 пункта 7.8 Порядка аукциона, пунктов 1 и 3 статьи 14 Закона Российской Федерации «О недрах».

Согласно представленной Организатором торгов копии протокола заседания Рабочей группы от 10.11.2014 № 205 (далее – Протокол Рабочей группы № 1), с указанием на следующее: «Анализ заявочных материалов ООО «Аргыс-голд» на участие в аукционе на получение права пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи россыпных алмазов и попутных компонентов на месторождении р. Малая Куонамка с

притоком Маспаки не позволяет сделать вывод о соответствии их требованиям пункта 11.4 Положения о порядке лицензирования пользования недрами, требованиям пунктов 3 и 5 приложения 2 к Порядку аукциона.

Рабочая группа рекомендует отказать в приеме заявки ООО «Аргыс-голд» на участие в аукционе на основании подпунктов 1 и 3 пункта 7.8 Порядка аукциона, пунктов 1 и 3 статьи 14 Закона Российской Федерации «О недрах» (заявка на предоставление лицензии подана с нарушением установленных требований, в том числе если ее содержание не соответствует объявленным условиям аукциона и Заявитель не представил и не может представить доказательств того, что обладает или будет обладать квалифицированными специалистами, необходимыми финансовыми средствами для эффективного и безопасного проведения работ)».

1. По вопросу внесения стартового разового платежа за пользование недрами и сбора за участие в аукционе на право пользования участком недр, Комиссией ФАС России установлено следующее.

Согласно Протоколу Рабочей группы № 1 Организатором торгов было отказано в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 1, в том числе по следующему основанию: «В подтверждение оплаты задатка в соответствии с Договором от 27.10.2014 г. № 179 и оплаты сбора за участие в аукционе заявитель представил копии чек-ордеров оплаты задатка и сбора за участие в аукционе (в сумме 4 000 000 рублей и 2 200 рублей соответственно) третьим лицом через терминал ОАО «Сбербанк России». Выписка из лицевого счета администратора доходов по состоянию на 28.10.2014 г. поступление данных платежей, оформленных в соответствии с приложениями 3 и 4 к условиям аукциона на счета, указанные в условиях аукциона, не подтверждается».

На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Заявителя пояснил, что стартовый разовый платеж и сбор за участие в Аукционе № 1 был внесен третьим лицом за Заявителя, что подтверждается копиями чек-ордеров (операция № 5001 – оплата задатка в сумме равной 4 000 000 руб.; операция № 5003 – сбор за участие в Аукционе № 1 в сумме равной 2 200 руб.). Кроме того, по мнению представителя Заявителя, прямого указания на внесение именно Заявителем стартового разового платежа и сбора за участие в Аукционе № 1 в положениях Порядка № 1 не установлено.

Между тем Комиссия ФАС России отмечает, что согласно пункту 7.2 Порядка № 1 заявители должны до подачи заявочных материалов, в том числе заключить договор о задатке и внести на текущий счет задаток в размере 100 % разового (стартового) платежа.

В соответствии с пунктом 1.1 договора о задатке от 27.10.2014 № 179, заключенного между Управлением по недропользованию по Республике Саха (Якутия) и Заявителем, в лице генерального директора (далее – Договор о задатке), в соответствии с условиями Договора о задатке Заявитель перечисляет денежные средства в качестве задатка в размере 4 000 000 рублей (100%

размера стартового платежа) для участия в Аукционе № 1.

Согласно пункту 2.1 Договора о задатке задаток должен быть внесен Заявителем на счет Якутнедра в срок не позднее 28 октября 2014 г. Документом, подтверждающим внесение Заявителем задатка, является копия выписки со счета Якутнедра.

Кроме того, согласно письму Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) от 10.11.2014 № 01-04/20-2953, представленного Организатором торгов на рассмотрение Комиссией ФАС России Жалобы, платежи на сумму 4 000 000 рублей и 2 200 рублей от ООО «Аргыс-голд» по состоянию на 28.10.2014 на счет 40101 УФК по Республике Саха (Якутия) не поступало.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Заявитель надлежащим образом не исполнил обязанность по внесению стартового разового платежа за пользование недрами и сбора за участие в аукционе на право пользования участком недр, как того требуют положения Порядка № 1 и условия Договора о задатке.

2. По вопросу подтверждения финансовых возможностей Заявителя, необходимых для выполнения работ, связанных с намечаемым использованием недрами, Комиссией ФАС России установлено следующее.

Согласно Протоколу Рабочей группы № 1 Организатором торгов было отказано в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 1, в том числе по следующему основанию: «ООО «Аргыс-голд» в подтверждение финансовых средств представлены: бухгалтерская (финансовая) отчетность за 2013 год, справка Банк «ФК Открытие» от 16.10.2014 № 01-4-10/153610 об оборотах и остатках по счетам.

Согласно бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год баланс составил 232 268 тыс. руб., уставный капитал – 100 тыс. руб., кредиторская задолженность – 176 192 тыс. руб., заемные средства – 55 975 тыс. руб., нераспределенная прибыль – 1 тыс. руб., выручка и чистая прибыль не указаны.

По справке Банк ФК «Открытие» от 17.10.2014 № 01-4-10/193671 за период с 17.09.2014 по 17.10.2014 г. обороты по дебету составили 64 748 763,58 руб., обороты по кредиту – 282 216 454,26 руб., остаток денежных средств на 17.10.2014 г. – 303 646 525,22 руб.

ООО «Аргыс-голд» согласно бухгалтерской (финансовой) отчетности собственными средствами, обеспечивающими минимальную сумму необходимых финансовых средств, которая должна быть документально подтверждена, установленного условиями аукциона, не обладает.

ООО «Аргыс-голд» не представлены документальные данные являются ли денежные средства на расчетном счете привлеченными средствами (пункт 3 приложения 2 к Порядку аукциона).

Не представлены документальные данные о наличии привлеченных средств, в том числе договоры займа или кредита, вступившие в силу на дату

подачи заявки, с приложением доказательств выполнения займодавцем обязательств по договору займа или доказательств наличия у кредитора необходимых финансовых средств (копии бухгалтерских балансов кредитора за год, предшествующий подаче заявки, и за последний отчетный период с отметкой налогового органа о его принятии, норматив кредитора по максимальному размеру риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков и т.д.)»).

Комиссией ФАС России установлено, что в соответствии с подпунктом 3 пункта 17 административного регламента Федерального агентства по недропользованию по исполнению государственной функции по организации проведения в установленном порядке конкурсов и аукционов на право пользования недрами, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 17.06.2009 № 156 (далее – Регламент), к заявке должны прилагаться, в том числе данные о финансовых возможностях заявителя, необходимых для выполнения работ, связанных с намечаемым использованием недрами, включая документальные данные о наличии собственных и/или привлеченных средств, в том числе справки из банковских учреждений о движении денежных средств по счетам заявителя в течение месяца, предшествующего дате подачи заявки на участие в аукционе.

В составе заявки на участие в Аукционе № 1 Заявителем в разделе «Сведения о заявителе» было указано следующее: «Общество с ограниченной ответственностью «Аргыс-голд» обладает финансовыми возможностями, необходимыми для разведки и добычи россыпных алмазов и попутных компонентов. У Общества отсутствуют какие-либо задолженности производственным партнерам, а также по налоговым платежам в бюджеты различных уровней. При выполнении работ, связанных с намечаемым использованием недрами, общество планирует использовать как собственные, так и при необходимости заемные денежные средства». В подтверждение указанного довода Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе № 1 была приложена справка ОАО Банк «ФК Открытие» об оборотах и остатках по счетам от 17.10.2014 № 01-4-10/193671, выданная за период с 17.09.2014 по 17.10.2014 (далее – Справка об оборотах и остатках), согласно которой остаток денежных средств на счетах Заявителя по состоянию на конец операционного дня 17.10.2014 составил 303,646,525.22 руб.

Поскольку в «Сведениях о заявителе» было указано, что Заявитель планирует использовать собственные средства, а при необходимости заемные денежные средства, подтверждая свою финансовую состоятельность Справкой об оборотах и остатках, по мнению Комиссии ФАС России, вывод, указанный в Протоколе Рабочей группы № 1 о несоответствии заявки Заявителя на участие в Аукционе № 1, требованиям пункта 3 Приложения № 2 к Порядку № 1 является несостоятельным.

Таким образом, отказ Организатора торгов в приеме заявки Заявителя на

участие в Аукционе № 1 по указанному доводу является необоснованным.

3. По вопросу представления данных о предыдущей деятельности Заявителя, основных сведений о проектах по освоению месторождений (участков недр), выполненных Заявителем за последние 5 лет, Комиссией ФАС России установлено следующее.

Согласно Протоколу Рабочей группы № 1 Организатором торгов было отказано в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 1, в том числе по следующему основанию: «Информация о проведении геологоразведочных работ с 2010 года является недостоверной, т.к. геологоразведочные работы на предоставленных ему лицензионных участках зарегистрированы по руч. Малый Бергеннях 21.03.2011 г.; по руч. Корбоккю – 21.03.2011 г.

Основные сведения о проектах по освоению месторождений, выполненных Заявителем за последние 5 лет, в том числе выполнении условий лицензионных соглашений ООО «Аргыс-голд» не представлены (пункт 5 приложения 2 к Порядку аукциона)».

В соответствии с подпунктом 5 пункта 17 Регламента к заявке должны прилагаться, в том числе данные о предыдущей деятельности заявителя, основные сведения о проектах по освоению месторождений (участков недр), выполненных заявителем за последние 5 лет (для заявителей, осуществлявших до подачи заявки деятельность, связанную с использованием недрами), в том числе сведения о полученных лицензиях на право пользования недрами и выполнении условий лицензионных соглашений.

В составе заявки на участие в Аукционе № 1 Заявителем в разделе «Сведения о заявителе» было указано следующее: «По состоянию на февраль месяц 2014 г. ООО «Аргыс-голд» имеет лицензии на пользование недрами на месторождениях россыпного золота: руч. Малый Бергеннях лицензия ЯКУ № 02876 БЭ выдана 24.11.2010 г., руч. Корбоккю, лицензия ЯКУ № 02888 БР выдана 10.12.2010 г.

С 2010 г. на вышеуказанных месторождениях ведутся геологоразведочные работы».

Вместе с тем на рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Заявителя пояснил, что до момента начала непосредственных работ на территории лицензированного месторождения в отношении месторождения проводится подготовительная проектно-изыскательская деятельность и только по результатам подготовки проекта освоения месторождения начинается непосредственная работа на объекте. Лицензии были получены в 2010 году и немедленно начались геологоразведочные работы, которые включали в себя подготовку проекта освоения месторождения, следовательно, геологоразведочные работы начались с 2010 года.

При этом Комиссией ФАС России установлено, что в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе № 1 были приложены копии лицензий на разведку и добычу россыпного золота на месторождении руч. Малый Бергеннях

от 24.11.2010 серия ЯКУ № 02876 БЭ; на разведку и добычу россыпного золота на месторождении руч. Корбоккю от 10.12.2010 серия ЯКУ № 02888 БР без приложения документов, которые являются неотъемлемыми частями указанных лицензий.

Кроме того, на рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Заявителя подтвердил наличие у Заявителя проектов по освоению месторождения, аргументируя непредставление указанных проектов большим объемом проектной документации.

При этом Комиссия ФАС России отмечает, что для подтверждения данных о предыдущей деятельности Заявителя вполне достаточно представить *основные сведения* о проектах по освоению месторождений, исходя из смысла положения, указанного в подпункте 5 пункта 17 Регламента.

Учитывая тот факт, что Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе № 1 не были представлены сведения о проектах по освоению месторождений, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 1 по указанному доводу является обоснованным.

4. По вопросу представления данных о кадровых возможностях Заявителя, в том числе сведений о кадровом составе Заявителя, квалифицированных специалистов, которые будут непосредственно осуществлять работы по освоению участка недр Комиссией ФАС России установлено следующее.

Согласно Протоколу Рабочей группы № 1 Организатором торгов было отказано в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 1, в том числе по следующему основанию: «В представленных документах отсутствует информация о наличии у Заявителя или привлекаемых к выполнению комплекса работ подрядчик ООО «Искра» отсутствуют сведения о специалистах, которые будут осуществлять буровые работы».

В соответствии с подпунктом 4 пункта 17 Регламента к заявке должны прилагаться, в том числе данные о кадровых возможностях заявителя, в том числе сведения о кадровом составе заявителя, квалифицированных специалистов, которые будут непосредственно осуществлять работы по освоению участка недр (копия штатного расписания заявителя, копии дипломов квалифицированных специалистов и т.д.).

В составе заявки на участие в Аукционе № 1 Заявителем были приложены копия Штатного расписания (на период 2014 г.) от 30.12.2013 № 25, копия Справки специалистов ООО «Аргыс-голд» от 06.10.2014 № б/н (далее – Справка специалистов).

На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Заявителя подтвердил, что в составе заявки отсутствуют сведения о наличии в кадровом составе Заявителя должности «бурильщик». Однако пояснил, что в Справке специалистов указана должность «моторист промывочного прибора»

(4 сотрудника), которых в дальнейшем планируется направить на дополнительное обучение по специальности «бурильщик».

Учитывая, что Заявителем к заявке на участие в Аукционе № 1 не приложены сведения о наличии у Заявителя квалифицированных специалистов, а именно специалиста «бурильщик», Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 1 по указанному доводу является обоснованным.

Кроме того, Комиссия ФАС России отмечает, что в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе № 1 в подтверждение сведений о кадровом составе, квалифицированных специалистах, которые будут непосредственно осуществлять работы по освоению участка недр, Заявителем были допущены технические опечатки в именах сотрудников, отсутствует диплом геолога у сотрудника, принятого на работу приказом (распоряжение) от 27.05.2014 № ВК37-пр.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что при отказе Заявителю в приеме заявки на участие в Аукционе № 1 по доводам, изложенным в пунктах 1, 3, 4 раздела I настоящего решения, Организатор торгов действовал в соответствии с законодательством о недрах.

II. 22.09.2014 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru Организатором торгов были размещены сообщения о проведении Аукционов, в том числе с приложением Порядка и условий проведения аукциона на право пользования недрами с целью разведки и добычи россыпного золота на месторождении руч. Кылгас в Республике Саха (Якутия) (далее – Порядок № 2), согласно которому заявки принимаются к регистрации на участие в Аукционе № 2 до 18:00 (местное время) 28.10.2014; дата и время проведения Аукциона № 2 – 13.11.2014 с 10:00.

Согласно Жалобе Заявителем была подана заявка на участие в Аукционе № 2 в соответствии с требованиями Порядка № 2. По итогам рассмотрения заявки Заявителя на участие в Аукционе № 2 Организатором торгов в адрес Заявителя было направлено письмо от 11.11.2014 № 01-03/21-2972 следующего содержания: «Управление по недропользованию по Республике Саха (Якутия) настоящим уведомляет, что в соответствии с решением Рабочей группы, образованной приказом Якутнедра от 14.11.2011 № 204 (протокол № 206 утвержден начальником Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) 11.11.2014 г.), заявочные материалы Общества с ограниченной ответственностью «Аргыс-голд» на участие в аукционе на право пользования недрами с целью разведки и добычи россыпного золота на месторождении руч. Кылгас признаны несоответствующими требованиям пункта 3 приложения 2 к Порядку аукциона и ООО «Аргыс-голд» отказано в приеме заявки к участию в аукционе на основании подпунктов 1 и 3 пункта 7.8 Порядка аукциона, пунктов 1 и 3

статьи 14 Закона Российской Федерации «О недрах».

Согласно представленной Организатором торгов копии протокола заседания Рабочей группы от 10.11.2014 № 206 (далее – Протокол Рабочей группы № 2), с указанием на следующее: «Анализ заявочных материалов ООО «Аргыс-голд» на участие в аукционе на получение права пользования недрами с целью разведки и добычи россыпного золота на месторождении руч. Кылгас не позволяет сделать вывод о соответствии их требованиям пункта 11.4 Положения о порядке лицензирования пользования недрами, требованиям пунктов 3 и 5 приложения 2 к условиям аукциона.

Рабочая группа рекомендует отказать в приеме заявки ООО «Аргыс-голд» на участие в аукционе на основании подпунктов 1 и 3 пункта 7.8 Порядка аукциона, пунктов 1 и 3 статьи 14 Закона Российской Федерации «О недрах» (заявка на предоставление лицензии подана с нарушением установленных требований, в том числе если ее содержание не соответствует объявленным условиям аукциона и Заявитель не представил и не может представить доказательств того, что обладает или будет обладать квалифицированными специалистами, необходимыми финансовыми и техническими средствами для эффективного и безопасного проведения работ)».

1. По вопросу подтверждения финансовых возможностей Заявителя, необходимых для выполнения работ, связанных с намечаемым использованием недрами, Комиссией ФАС России установлено следующее.

Согласно Протоколу Рабочей группы № 2 Организатором торгов было отказано в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 2, в том числе по следующему основанию: «ООО «Аргыс-голд» в подтверждение финансовых средств представлены: бухгалтерская (финансовая) отчетность за 2013 год, справка Банк «ФК Открытие» от 16.10.2014 № 01-4-10/153610 об оборотах и остатках по счетам.

Согласно бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год баланс составил 232 268 тыс. руб., уставный капитал – 100 тыс. руб., кредиторская задолженность – 176 192 тыс. руб., заемные средства – 55 975 тыс. руб., нераспределенная прибыль – 1 тыс. руб., выручка и чистая прибыль не указаны.

По справке Банк ФК «Открытие» от 16.10.2014 № 01-4-10/153610 за период с 16.09.2014 по 16.10.2014 г. обороты по дебету составили 64 748 763,58 руб., обороты по кредиту – 267 216 454,26 руб., остаток денежных средств на 16.10.2014 г. – 288 646 525,22 руб.

ООО «Аргыс-голд» согласно бухгалтерской (финансовой) отчетности собственными средствами, обеспечивающими минимальную сумму необходимых финансовых средств, которая должна быть документально подтверждена, установленного условиями аукциона, не обладает.

ООО «Аргыс-голд» не представлены документальные данные являются ли денежные средства на расчетном счете привлеченными средствами (пункт 3 приложения 2 к Порядку аукциона).

Не представлены документальные данные о наличии привлеченных средств, в том числе договоры займа или кредита, вступившие в силу на дату подачи заявки, с приложением доказательств выполнения займодавцем обязательств по договору займа или доказательств наличия у кредитора необходимых финансовых средств (копии бухгалтерских балансов кредитора за год, предшествующий подаче заявки, и за последний отчетный период с отметкой налогового органа о его принятии, норматив кредитора по максимальному размеру риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков и т.д.)».

Комиссией ФАС России установлено, что в соответствии с подпунктом 3 пункта 17 Регламента к заявке должны прилагаться, в том числе данные о финансовых возможностях заявителя, необходимых для выполнения работ, связанных с намечаемым пользованием недрами, включая документальные данные о наличии собственных и/или привлеченных средств, в том числе справки из банковских учреждений о движении денежных средств по счетам заявителя в течение месяца, предшествующего дате подачи заявки на участие в аукционе.

В составе заявки на участие в Аукционе № 2 Заявителем в разделе «Сведения о заявителе» было указано следующее: «Общество с ограниченной ответственностью «Аргыс-голд» обладает финансовыми возможностями, необходимыми для разведки и добычи россыпного золота. У Общества отсутствуют какие-либо задолженности производственным партнерам, а также по налоговым платежам в бюджеты различных уровней. При выполнении работ, связанных с намечаемым пользованием недрами, общество планирует использовать как собственные, так и при необходимости заемные денежные средства». В подтверждение указанного довода Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе № 2 была приложена справка ОАО Банк «ФК Открытие» об оборотах и остатках по счетам от 16.10.2014 № 01-4-10/153610, выданная за период с 16.09.2014 по 16.10.2014 (далее – Справка об оборотах и остатках), согласно которой остаток денежных средств на счетах Заявителя по состоянию на конец операционного дня 16.10.2014 составил 288,646,525.22 руб.

Поскольку в «Сведениях о заявителе» было указано, что Заявитель планирует использовать собственные средства, а при необходимости заемные денежные средства, подтверждая свою финансовую состоятельность Справкой об оборотах и остатках, по мнению Комиссии ФАС России, вывод, указанный в Протоколе Рабочей группы № 2 о несоответствии заявки Заявителя на участие в Аукционе № 2, требованиям пункта 3 Приложения № 2 к Порядку № 2 является несостоятельным.

Таким образом, отказ Организатора торгов в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 2 по указанному доводу является необоснованным.

2. По вопросу представления данных о предыдущей деятельности Заявителя, основных сведений о проектах по освоению месторождений

(участков недр), выполненных Заявителем за последние 5 лет, Комиссией ФАС России установлено следующее.

Согласно Протоколу Рабочей группы № 2 Организатором торгов было отказано в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 2, в том числе по следующему основанию: «Информация о проведении геологоразведочных работ с 2010 года является недостоверной, т.к. геологоразведочные работы на предоставленных ему лицензионных участках зарегистрированы по руч. Малый Бергеннях 21.03.2011 г.; по руч. Корбоккю – 21.03.2011 г.

Основные сведения о проектах по освоению месторождений, выполненных Заявителем за последние 5 лет, в том числе выполнении условий лицензионных соглашений ООО «Аргыс-голд» не представлены (пункт 5 приложения 2 к Порядку аукциона)».

В соответствии с подпунктом 5 пункта 17 Регламента к заявке должны прилагаться, в том числе данные о предыдущей деятельности заявителя, основные сведения о проектах по освоению месторождений (участков недр), выполненных заявителем за последние 5 лет (для заявителей, осуществлявших до подачи заявки деятельность, связанную с использованием недрами), в том числе сведения о полученных лицензиях на право пользования недрами и выполнении условий лицензионных соглашений.

В составе заявки на участие в Аукционе № 2 Заявителем в разделе «Сведения о заявителе» было указано следующее: «По состоянию на февраль месяц 2014 г. ООО «Аргыс-голд» имеет лицензии на пользование недрами на месторождениях россыпного золота: руч. Малый Бергеннях лицензия ЯКУ № 02876 БЭ выдана 24.11.2010 г., руч. Корбоккю, лицензия ЯКУ № 02888 БР выдана 10.12.2010 г.

С 2010 г. на вышеуказанных месторождениях ведутся геологоразведочные работы».

Вместе с тем на рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Заявителя пояснил, что до момента начала непосредственных работ на территории лицензированного месторождения в отношении месторождения проводится подготовительная проектно-изыскательская деятельность и только по результатам подготовки проекта освоения месторождения начинается непосредственная работа на объекте. Лицензии были получены в 2010 году и немедленно начались геологоразведочные работы, которые включали в себя подготовку проекта освоения месторождения, следовательно, геологоразведочные работы начались с 2010 года.

При этом Комиссией ФАС России установлено, что в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе № 2 были приложены копии лицензий на разведку и добычу россыпного золота на месторождении руч. Малый Бергеннях от 24.11.2010 серия ЯКУ № 02876 БЭ; на разведку и добычу россыпного золота на месторождении руч. Корбоккю от 10.12.2010 серия ЯКУ № 02888 БР без приложения документов, которые являются неотъемлемыми частями указанных

лицензий.

Кроме того, на рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Заявителя подтвердил наличие у Заявителя проектов по освоению месторождения, аргументируя непредставление указанных проектов большим объемом проектной документации.

При этом Комиссия ФАС России отмечает, что для подтверждения данных о предыдущей деятельности Заявителя вполне достаточно представить *основные сведения* о проектах по освоению месторождений, исходя из смысла положения, указанного в подпункте 5 пункта 17 Регламента.

Учитывая тот факт, что Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе № 2 не были представлены сведения о проектах по освоению месторождений, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 2 по указанному доводу является обоснованным.

3. По вопросу представления данных о технических и технологических возможностях Заявителя, а также других предприятий, привлекаемых им в качестве подрядчиков, в том числе перечня технических средств, необходимых для проведения работ, с доказательством их принадлежности Заявителю либо подрядчику Комиссией ФАС России установлено следующее.

Согласно Протоколу Рабочей группы № 2 Организатором торгов было отказано в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 2, в том числе по следующему основанию: «В представленных документах отсутствует информация о наличии у Заявителя или привлекаемых к выполнению работ подрядчиков установки ПОУ-4, что не позволяет осуществить предложенную Заявителем технологию разведки месторождения».

В соответствии с подпунктом 4 пункта 17 Регламента к заявке должны прилагаться, в том числе данные о технических и технологических возможностях заявителя, а также других предприятий, привлекаемых им в качестве подрядчиков, в том числе перечень технических средств, необходимых для проведения работ, с доказательством их принадлежности заявителю либо подрядчику (копии свидетельств о государственной регистрации права на недвижимое имущество, договоров, актов приема-передачи и т.п.).

В составе заявки на участие в Аукционе № 2 Заявителем была приложена Справка о применяемых технологиях, которые планируются к применению для разведки и добычи россыпного золота на месторождении руч. Кемюс в Республике Саха (Якутия) (далее – Справка о применяемых технологиях). В разделе «Разведочные работы» Справки о применяемых технологиях Заявителем было указано следующее: «Буровые работы будут выполняться при помощи станков БУ-20-2УШ с диаметром снаряда – 8 дюймов. Бурение будет производиться интервалами 1,0-0,2 метра с промывкой шлама на установках ПОУ-4 и доводкой шлихового концентрата вручную». В подтверждение указанного довода к заявке на участие в Аукционе № 2 Заявителем была

приложена копия договора аренды оборудования от 06.10.2014 № В11, заключенного между ООО «Искра» и Заявителем (далее – Договор), согласно которой ООО «Искра» предоставляет Заявителю за плату во временное владение и пользование оборудование, указанное в приложении № 1 к Договору. Согласно приложению № 1 к Договору ООО «Искра» передало, а Заявитель принял оборудование, в том числе буровой станок ударно-канатного бурения БУ-20-2УШ (заводской номер 167 год выпуска 1989).

На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Заявителя пояснил, что установка ПОУ-4 входит в комплект БУ-20-2УШ, поскольку является узкоспециализированным вспомогательным станком, предназначенным для использования совместно с буровым станком БУ-20-2УШ.

Учитывая, что в Договоре не предусмотрена передача Заявителю в аренду установка ПОУ-4 Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Заявителем в полном объеме не подтверждено наличие технических средств, необходимых для проведения соответствующих работ.

4. По вопросу представления данных о кадровых возможностях Заявителя, в том числе сведений о кадровом составе Заявителя, квалифицированных специалистах, которые будут непосредственно осуществлять работы по освоению участка недр Комиссией ФАС России установлено следующее.

Согласно Протоколу Рабочей группы № 2 Организатором торгов было отказано в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 2, в том числе по следующему основанию: «В сведениях о кадровых возможностях Заявителя отсутствуют сведения о специалистах, которые будут осуществлять буровые работы».

В соответствии с подпунктом 4 пункта 17 Регламента к заявке должны прилагаться, в том числе данные о кадровых возможностях заявителя, в том числе сведения о кадровом составе заявителя, квалифицированных специалистах, которые будут непосредственно осуществлять работы по освоению участка недр (копия штатного расписания заявителя, копии дипломов квалифицированных специалистов и т.д.).

В составе заявки на участие в Аукционе № 2 Заявителем были приложены копия Штатного расписания (на период 2014 г.) от 30.12.2013 № 25, копия Справки специалистов ООО «Аргыс-голд» от 06.10.2014 № б/н (далее – Справка специалистов).

На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Заявителя подтвердил, что в составе заявки отсутствуют сведения о наличии в кадровом составе Заявителя должности «бурильщик». Однако пояснил, что в Справке специалистов указана должность «моторист промывочного прибора» (4 сотрудника), которых в дальнейшем планируется направить на дополнительное обучение по специальности «бурильщик».

Учитывая, что Заявителем к заявке на участие в Аукционе № 2 не приложены сведения о наличии у Заявителя квалифицированных специалистов, а именно специалиста «бурильщик», Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 2 по указанному доводу является обоснованным.

Кроме того, Комиссия ФАС России отмечает, что в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе № 2 в подтверждение сведений о кадровом составе, квалифицированных специалистах, которые будут непосредственно осуществлять работы по освоению участка недр, Заявителем были допущены технические опечатки в именах сотрудников, отсутствует диплом геолога у сотрудника, принятого на работу приказом (распоряжение) от 27.05.2014 № ВК37-пр.

5. По вопросу представления данных о применяемых технологиях с их описанием Комиссией ФАС России установлено следующее.

Согласно Протоколу Рабочей группы № 2 Организатором торгов было отказано в приеме заявки Заявителя на участие в Аукционе № 2, в том числе по следующему основанию: «Технология ведения горно-эксплуатационных работ на месторождении подземным способом ООО «Аргыс-голд» не приведена».

В соответствии с подпунктом 4 пункта 17 Регламента к заявке должны прилагаться, в том числе подписанные руководителем или уполномоченным представителем руководителя справки о применяемых технологиях с их описанием.

В составе заявки на участие в Аукционе № 2 Заявителем была приложена Справка о применяемых технологиях в разделе «Горно-эксплуатационные работы», согласно которой «Горно-эксплуатационные работы на месторождении будут вестись отдельным открытым и подземным способами», с дальнейшим описанием ведения горно-эксплуатационных работ только открытым способом.

На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Заявителя пояснил, что по всем месторождениям россыпного золота средняя мощность залегания торфов составляет не глубже 6 метров, а работа подземным методом невозможна, так как такие работы проводятся только с 15 метров.

Поскольку Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе № 2 была раскрыта технология ведения горно-эксплуатационных работ, у Комиссии ФАС России отсутствуют основания полагать, что Заявителем должным образом не представлены сведения о применяемых технологиях.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что при отказе Заявителю в приеме заявки на участие в Аукционе № 2 по доводам, изложенным в пунктах 2, 3, 4 раздела II настоящего решения, Организатор торгов действовал в соответствии с законодательством о недрах.

Кроме того, согласно Жалобе письма Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) от 11.11.2014 № 01-03/21-2976; от 11.11.2014 № 01-03/21-2972 Заявителем были получены без приложения Протоколов

Рабочих групп № 1, № 2, образованных приказом Якутнедра от 14.11.2011 № 204, что, по мнению Заявителя, послужило препятствием для оспаривания принятых в отношении Заявителя решений Организатора торгов о недопуске к участию в Аукционах.

В соответствии со статьей 14 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах) отказ в приеме заявки на участие в аукционе может последовать, в том числе в случаях, если заявка на предоставление лицензии подана с нарушением установленных требований, в том числе если ее содержание не соответствует объявленным условиям конкурса или аукциона; заявитель не представил и не может представить доказательств того, что обладает или будет обладать квалифицированными специалистами, необходимыми финансовыми и техническими средствами для эффективного и безопасного проведения работ.

Протоколы Рабочих групп № 1, № 2 были утверждены начальником Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) 10.11.2014.

Письма Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) о недопуске Заявителя к участию в Аукционах в адрес Заявителя были направлены 11.11.2014, что подтверждается исходящей датой соответствующих писем (Аукцион № 1 — от 11.11.2014 № 01-03/21-2976; Аукцион № 2 — от 11.11.2014 № 01-03/21-2972).

Согласно пункту 55 Регламента должностное лицо Роснедр или ответственного территориального органа в течение 3 рабочих дней с даты утверждения протокола заседания рабочей группы о приеме заявок на участие в аукционе на право пользования участками недр передает заявителям под расписку соответствующие сообщения в письменной форме или направляет такое сообщение в письменной форме заказным письмом с уведомлением о вручении.

Решение о принятии (отказе в принятии) заявки на участие в аукционе на право пользования участком недр также доводится до заявителей, подавших заявку на участие в аукционе, в оперативном порядке не позднее дня, следующего за днем принятия соответствующего решения.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Организатора торгов в части уведомления Заявителя о недопуске к участию в Аукционах были осуществлены в соответствии с положениями Регламента.

Вместе с тем Комиссия ФАС России считает необходимым отметить, что Законом о недрах, Регламентом, Порядком №1, № 2 не установлена обязанность Организатора торгов направлять протокол заседания Рабочей группы о приеме заявок на участие в аукционе на право пользования участками недр.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Аргыс-голд» на действия организатора торгов – Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) при проведении открытых аукционов на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи россыпных алмазов и попутных компонентов на месторождении р. Малая Куонамка с притоком Маскапы в Республике Саха (Якутия) (извещение № 190914/0922073/01, лот № 1); на право пользования недрами с целью разведки и добычи россыпного золота на месторождении руч. Кылгас в Республике Саха (Якутия) (извещение № 190914/0922073/03, лот № 1) необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.