



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1  
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

27.11.2012 № 022/30484

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Лицам, участвующим в деле  
(по списку рассылки)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-11-99/77-12 о нарушении  
антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «13» ноября 2012 года  
В полном объеме решение изготовлено «27» ноября 2012 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-99/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – Мильчаковой О.В., заместителя руководителя; членов Комиссии: Кузьмина В.В., заместителя начальника отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами; Семичастновой Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами,

в присутствии ИП Арутюняна Р.А.,

рассмотрев дело № 1-11-99/77-12 по признакам нарушения ООО «ФИРМА ДИАРТ» (ИНН 7724189280; 115409, г. Москва, Каширское ш., д. 70 к.1), ООО «Дельта-Форум» (ИНН 7728774796; 117292, г. Москва, Нахимовский пр., д.52/27, пом «Б»), ООО «ВЭЛЭС» (ИНН 7718609200; 107076, г. Москва, Колодезный пер., д. 14), ООО Фирма «Ингрэгори» (ИНН 7728006106; 117321, г. Москва, ул.Марии Ульяновой, д.21, корп.2, кв. 123), ИП Алиевым Анар Мисир Оглы (.....)  
ЗАО ПП «КАСКАД-1» (ИНН 7727588691; 117209, г. Москва, ул. Болотниковская, д. 52, корп. 1), ИП Арутюняном Романом Арминаговичем (.....)

ООО «Мадена» (ИНН 7706691553; 119049, г.Москва, Ленинский пр-кт, д. 4, стр.1А), ООО СК «Сервис Строй» (ИНН 7722662856; 111116, г.Москва, ул.Авиамоторная, д.4, стр.2) части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступило обращение Департамента торговли и услуг города Москвы относительно наличия признаков сговора между участниками открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 147, проведенному 26.09.2011; заказчик — Префектура Южного административного округа города Москвы (далее -Аукцион).

Рассмотрев представленные материалы, а также доводы и возражения сторон по делу, Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-99/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства установила следующее.

ООО «ФИРМА ДИАРТ» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 1037739282822, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7724189280/772401001. Место нахождения юридического лица: 115409, г. Москва, Каширское ш., д. 70, к.1.

ООО «Дельта-Форум» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 1117746439700, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7728774796/772801001. Место нахождения юридического лица: 117292, г. Москва, Нахимовский пр., д.52/27, пом «Б».

ООО «ВЭЛЭС» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного общим собранием участников от 30.09.2009. ООО «ВЭЛЭС» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 25.10.2006 за основным государственным регистрационным номером 1067758661024, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7718609200/771801001. Место нахождения юридического лица: 107076, г. Москва, Колодезный пер., д. 14.

ООО Фирма «Ингрэтори» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного общим собранием участников от 10.05.2010. ООО Фирма «Ингрэтори» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 15.02.1993, с 01.07.2002 присвоен основной государственный регистрационный номер 1027700485471, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7728006106/772801001. Место нахождения юридического лица: 117321, г.

Москва, ул.Марии Ульяновой, д.21, корп.2, кв. 123.

ИП Алиев Анар Мисир Оглы является индивидуальным предпринимателем. ИП Алиев А.М.О. внесен в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей с присвоением основного государственного регистрационного номера индивидуального предпринимателя 306770000320345, поставлен на налоговый учет с присвоением ИНН (.....). Место регистрации индивидуального предпринимателя: (....., .....

ЗАО ПП «КАСКАД-1» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 5067746739451, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7727588691/772701001. Место нахождения юридического лица: 117209, г. Москва, ул. Болотниковская, д. 52, корп. 1.

ИП Арутюнян Роман Арминагович является индивидуальным предпринимателем. ИП Арутюнян Р.А. внесен в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей с присвоением основного государственного регистрационного номера индивидуального предпринимателя 304770001325270, поставлен на налоговый учет с присвоением ИНН 773101012925. Место регистрации индивидуального предпринимателя: (..... . .....

ООО СК «Сервис Строй» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 5087746401067, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7722662856/772201001. Место нахождения юридического лица: 111116, г.Москва, ул.Авиамоторная, д.4, стр.2.

ООО «Мадена» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 1087746706343, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7706691553/770601001. Место нахождения юридического лица: 119049,г.Москва, Ленинский пр-кт, д. 4, стр. 1А.

В соответствии с главой I приложения 2 к Постановлению Правительства Москвы от 03.02.2011 № 26-ПП «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности» плата за участие в аукционе не взимается, в качестве организатора аукциона выступает префектура административного округа города Москвы. Организатор аукциона разрабатывает и утверждает аукционную документацию, определяет начальную цену предмета аукциона, сумму задатка за участие в аукционе, устанавливает время, место и порядок проведения аукциона, форму и сроки подачи заявок на участие в аукционе, порядок внесения и возврата задатка,

величину повышения начальной цены предмета аукциона («шаг аукциона»).

На официальном сайте организатора аукциона в сети «Интернет» по адресу: <http://www.uao.mos.ru> была размещена информация о проведении открытого аукциона на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Южного административного округа города Москвы.

В соответствии с аукционной документацией организатором аукциона является Префектура Южного административного округа города Москвы.

Под товарным рынком понимается осуществление торговли посредством нестационарных торговых объектов по специализации «Гастрономия» в границах Южного административного округа города Москвы.

26.09.2011 по лоту № 147 был проведен открытый аукцион на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Южного административного округа города Москвы по адресу: Электролитный пр., вл. 9 (специализация: Гастрономия).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок, аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в открытом аукционе на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Южного административного округа города Москвы следующих участников:

- ООО «Оптимарт»
- ИП Мальцев Игорь Павлович
- ИП Алиев Анар Мисир Оглы
- ООО «Дельта-Форум»
- ООО Торговый Дом «Мясные ряды «Сетунь»
- ООО «ФИРМА ДИАРТ»
- ИП Галогян Г.М.
- ООО «ГОАРГА»
- ООО «УК Вертикаль Сервис»
- ИП Арутюнян Роман Арменагович
- ООО СК «Сервис Строй»
- ООО «Мадена»
- ЗАО ПП «КАСКАД-1»
- ООО «МедИмпорт»
- ООО «Коммерческая недвижимость»
- ООО «Т-Групп»
- ИП Архин Сергей Борисович
- ООО «СЛАВ ИНВЕСТ»
- ООО «Рамиро»
- ООО Фирма «Ингрэгори»
- ООО «ВЭЛЭС»
- ООО «Фейерверк»

ООО «Октябрь+К.С»  
ИП Шатовская Елена Николаевна  
ООО «Дилинг сити»  
ООО «Мави-Д»  
ООО «Марио»

Начальная цена лота составляла 12 272,80 руб., шаг аукциона: 45 000,00 руб.

Общее количество участников в аукционе по лоту № 147 составило 27 хозяйствующих субъектов. В ходе проведения аукциона поступили ценовые предложения от 10 участников. Победителем аукциона был признан ООО СК «Сервис Строй», предложивший цену - 7 617 272 (Семь миллионов шестьсот семнадцать тысяч двести семьдесят два) рубля 80 копеек.

От подписания договора на размещение нестационарного торгового объекта поочередно отказались следующие участники: ООО СК «Сервис Строй», ЗАО ПП «КАСКАД-1», ООО «ФИРМА ДИАРТ», ООО «Дельта-Форум», ИП Алиев Анар Мисир Оглы, ООО «Мадена», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «ВЭЛЭС», также делавшие в ходе аукциона ценовые предложения.

Согласно документам, поступившим из Префектуры Южного административного округа города Москвы, перечисленные организации в письменной форме предоставили отказы от заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта (вх. от 11.04.2012 № 10043).

Так, ООО СК «Сервис Строй», предложившее в ходе аукциона цену — 7 617 272 руб. 80 коп., письмом от 26.09.2011 № 128 отказалось от заключения договора в связи с отсутствием необходимого штата сотрудников и некоторыми финансовыми затруднениями.

ЗАО ПП «КАСКАД-1», предложившее в ходе аукциона цену — 7 572 272 руб. 80 коп., письмом от б/д № 18 отказалось от подписания договора.

ООО «Фирма Диарт», предложившее в ходе аукциона цену — 7 392 272 руб. 80 коп., письмом от 12.10.2011 № 025 отказалось от заключения договора в связи с финансовыми затруднениями.

ООО «Дельта-Форум», предложившее в ходе аукциона цену — 7 167 272 руб. 80 коп., письмом от 14.10.2011 № б/н отказалось от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

ИП Алиев А.М.О., предложивший в ходе аукциона цену — 6 897 272 руб. 80 коп., письмом от 19.10.2011 № б/н отказалось от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

ООО «Мадена», предложившее в ходе аукциона цену — 6 672 272 руб. 80 коп., письмом от 31.10.2011 № 19/П отказалось от подписания договора в связи с финансовыми затруднениями.

ООО Фирма «Ингрэгори», предложившее в ходе аукциона цену — 3 207 272 руб. 80 коп., письмом от 02.11.2011 № б/н отказалось от подписания и

оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

ООО «ВЭЛЭС», предложившее в ходе аукциона цену — 1 407 272 руб. 80 коп., письмом от 11.11.2011 № б/н отказалось от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

При этом участники, отказавшиеся от заключения договора из-за финансовых трудностей, не предоставили никаких подтверждающих документов.

Таким образом, договор был заключен с ИП Арутюняном Романом Арминаговичем, сделавшим ценовое предложение в размере 237 272 (Двести тридцать семь тысяч двести семьдесят два) рубля 80 копеек.

В письменных пояснениях ИП Алиев Анар Мисир оглы сообщил, что не стал заключать договор на размещение нестационарных торговых объектов, т.к. это было невыгодно из-за высокой стоимости, предложенной в ходе Аукциона. ИП Алиев А.М.О. сообщил, что готов был заключить договор за цену в 200 000 рублей (вх. от 11.04.2012 № 10039). При этом, последнее ценовое предложение ИП Алиева А.М.О., сделанное в ходе Аукциона, составило 6 897 272,8 рублей.

ООО «Дельта-Форум» пояснило, что принимало участие в Аукционе, чтобы осуществлять деятельность в г. Москве (вх. от 11.04.2012 № 10058). Но в ходе Аукциона выяснилось, что не имеет достаточно финансовых средств для покупки модуля и товара. При этом, ООО «Дельта-Форум» предложило за лот 7 167 272,8 рублей.

Договор был заключен по цене 237 272 (Двести тридцать семь тысяч двести семьдесят два) рубля 80 копеек, таким образом можно сделать вывод об экономически выгодной цене договора в ходе конкурентной борьбы.

Участие в аукционе на размещение нестационарного торгового объекта определенной специализации «Гастрономия» свидетельствует о том, что участники аукциона являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, планировали осуществлять торговлю гастрономией на объекте, разыгрываемом на аукционе.

**Таблица 1 «Ценовые предложения участников аукциона»**

№	Участники	Лот 147
1	ООО «ФИРМА ДИАРТ»	7 392 272,80 руб.
2	ООО «Дельта-Форум»	7 167 272,80 руб.
3	ООО «ВЭЛЭС»	1 407 272,80 руб.
4	ООО Фирма «Ингрэгори»	3 207 272,80 руб.
5	ООО «СЛАВ ИНВЕСТ»	12 272,80 руб.
6	ИП Алиев Анар Мисир Оглы	6 897 272,80 руб.
7	ЗАО ПП «КАСКАД-1»	7 572 272,80 руб.
8	ИП Арутюнян Роман Арминагович	237 272,80 руб.

9	ООО «Мадена»	6 672 272,80 руб.
10	ООО СК «Сервис Строй»	7 617 272,80 руб.

Поддача ценового предложения без намерения заключить контракт ведет к необоснованному росту цены лота, так как другие участники аукциона лишаются возможности сделать предложение по цене, заявленной участником, подавшим предложение и не имеющим намерение заключить договор.

Схожая схема поведения между ИП Арутюняном Р.А., ООО СК «Сервис Строй», ООО «Мадена», ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Алиевым А.М.О., ООО Фирма «Ингрэтори», ООО «ВЭЛЭС», ООО «Дельта-Форум», ООО «ФИРМА ДИАРТ» проявляется и в других аукционах на право размещения нестационарного торгового объекта.

По лоту № 31 со специализацией «Цветы» ООО СК «Сервис Строй» занял 1 место, ЗАО ПП «КАСКАД-1» - 3 место, ООО «ВЭЛЭС» - 6 место, ООО «Мадена» - 8 место, ИП Алиев А.М.О. - 11 место, а ИП Арутюнян Р.А. - 12 место. При этом все участники поочередно отказались от подписания договора в пользу ИП Арутюняна Р.А., с которым и был заключен договор.

По лоту № 49 со специализацией «Цветы» ООО СК «Сервис Строй» занял 1 место, ЗАО ПП «КАСКАД-1» - 2 место, ООО «Мадена» - 4 место, а ИП Арутюнян Р.А. - 7 место. При этом также все участники поочередно отказались от подписания договора в пользу ИП Арутюняна Р.А., с которым и был заключен договор.

По лоту № 123 со специализацией «Цветы» ООО СК «Сервис Строй» занял 1 место, ООО «Мадена» - 5 место, ООО Фирма «Ингрэтори» - 7 место, ООО «ВЭЛЭС» - 9 место, ИП Алиев А.М.О. - 13 место, а ИП Арутюнян Р.А. - 14 место. При этом также все участники поочередно отказались от подписания договора в пользу ИП Арутюняна Р.А., с которым и был заключен договор.

**Таблица 2 «Схематическое изображение поведения участников аукциона»**

№	Участники	Лот 31	Лот 49	Лот 123
1	ООО «ВЭЛЭС»	3066966,24	+	1537927,62
2	ООО Фирма «Ингрэтори»	+	+	2932927,62
3	ИП Алиев Анар Мисир Оглы	726966,24	22272,25	322927,62
4	ЗАО ПП «КАСКАД-1»	5181966,24	5017272,25	
5	ИП Арутюнян Роман Арминагович	Д-231966,24	Д-247272,25	Д-52927,62
6	ООО «Мадена»	2346966,24	4792272,25	3832927,62
7	ООО СК «Сервис Строй»	П-7206966,24	П-5242272,25	П-5092927,62

«+» — допущен к участию в открытом аукционе;

«3701795,82» — предложение о цене договора;

«П» — победитель открытого аукциона;

«Д» — участник, с которым заключили договор.

Таким образом, участие в аукционе и последующий отказ от заключения договора посредством завышения цены не позволило иным заинтересованным сторонам сделать ценовые предложения и конкурировать за объект.

Поведение участников создало видимость конкурентной борьбы и позволило участнику ИП Арутюняну Роману Арминаговичу заключить договор с минимально возможным повышением.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации коммерческими являются организации, которые преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели деятельности.

Таким образом, участие хозяйственных обществ в исследуемом аукционе обусловлено целью получения прибыли в результате осуществления предпринимательской деятельности на нестационарном торговом объекте.

Поведение ООО СК «Сервис Строй», ЗАО ПП «КАСКАД-1», ООО «ФИРМА ДИАРТ», ООО «Дельта-Форум», ИП Алиева Анар Мисир Оглы, ООО «Мадена», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «ВЭЛЭС» в ходе проведения аукциона и при отказе от заключения договора по итогам аукциона нетипично для участников аукционов, имеющих цель победить на аукционе и в дальнейшем извлекать доход от осуществления деятельности на нестационарном торговом объекте.

Для участия в торгах, в которых установлено требование обеспечения заявки, участникам необходимо внести денежные средства в размере обеспечения заявки. Минимальный срок отвлечения средств, внесенных в качестве обеспечения заявки, составляет 5 дней.

Условия участия в аукционе предусматривали условие обеспечения заявки на участие в аукционе на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 147 в размере 100 000 рублей.

Организатор аукциона в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах аукциона обязан вернуть внесенные в качестве задатков денежные средства участникам аукциона, за исключением победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене аукциона.

Согласно условиям участия в аукционе, в случае если победитель аукциона не подписывает договор на размещение нестационарного торгового объекта и приложения к нему в течение десяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах аукциона, данное лицо считается уклонившимся от подписания договора. В данном случае внесенный задаток не возвращается.

Кроме того, возникают прямые финансовые потери для каждого участника в результате временного размещения денежных средств в качестве обеспечения заявки.

Прямые финансовые потери для каждого участника, связанные с внесением обеспечения заявки по лоту, по которому участник не выиграл, рассчитываются



как произведение размера обеспечения заявки в денежном выражении по отдельному лоту согласно документации, минимального срока отвлечения средств, внесенных в качестве обеспечения заявки и средней ставки рефинансирования в 2011 году (8,08%), поделенное на количество дней в 2011 году.

Таким образом, все участники аукциона по лоту № 147 понесли прямые финансовые потери.

В ходе проведения аукциона со специализацией «Гастрономия» победителем стало ООО СК «Сервис Строй», которое затем отказалось от заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта. Остальные участники, принимающие активное участие в торгах, а именно ЗАО ПП «КАСКАД-1», ООО «ФИРМА ДИАРТ», ООО «Дельта-Форум», ИП Алиев А.М.О., ООО «Мадена», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «ВЭЛЭС», от подписания договора также отказались. В итоге, договор по лоту № 147 был заключен с ИП Арутюняном Р.А.

С экономической точки зрения такое поведение может быть объяснено только тем, что названные участники каким-то образом компенсировали соответствующие прямые финансовые потери.

Участники аукциона синхронно продемонстрировали признаки нетипичного поведения на торгах:

- показали отсутствие нацеленности на результат - заключение и исполнение договоров на размещение нестационарных торговых объектов;
- понесли прямые финансовые потери в результате временного размещения денежных средств в качестве обеспечения заявок по лотам, по которым они подали заявки, но не планировали по итогам Аукциона заключать договор.

Действия ООО СК «Сервис Строй», ЗАО ПП «КАСКАД-1», ООО «ФИРМА ДИАРТ», ООО «Дельта-Форум», ИП Алиева Анар Мисир Оглы, ООО «Мадена», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «ВЭЛЭС», ИП Арутюняна Романа Арминаговича свидетельствуют о наличии соглашения, в соответствии с которым участники, предложившие завышенную плату за лот, в дальнейшем отказываются от заключения договора в интересах ИП Арутюняна Р.А., предложившего меньшую цену.

В результате вышеприведенного анализа Комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-99/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства сделан вывод, что итог открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 147, проведенному 26.09.2011, возможен только в результате сговора участников аукциона, информированных о совместных действиях и выполняющих согласованный план действий.

Согласно пункту 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах,

возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно, что о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируются поддержка конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции, действовавшей на момент проведения аукционов) запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах не отменен в действующей редакции Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Действия хозяйствующих субъектов-конкурентов ООО «ФИРМА ДИАРТ», ООО «Дельта-Форум», ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ИП Алиева Анар Мисир Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй» привели к повышению и поддержанию завышенной цены на открытом аукционе на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 147 с тем, чтобы другие участники не имели возможности подавать ценовые предложения.

С учетом всех обстоятельств, Комиссия сделала вывод, что в действиях

ООО «ФИРМА ДИАРТ», ООО «Дельта-Форум», ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ИП Алиева Анар Мисир Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй» на момент проведения открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 147 имелась договоренность, то есть соглашение между ООО «ФИРМА ДИАРТ», ООО «Дельта-Форум», ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ИП Алиева Анар Мисир Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», которое привело к повышению и поддержанию цены на торгах и ограничению конкуренции на товарном рынке.

Завышение цены на аукционе и последующий отказ от заключения договора в результате сговора участников влечет ущерб государственному бюджету.

Размер ущерба, вычисленный как разница между последним ценовым предложением, которое было сделано победителем аукциона, и ценой, по которой был заключен договор на размещение нестационарного торгового объекта по лоту № 147, составляет 7 380 000 рублей.

Таким образом, ущерб, нанесенный государственному бюджету действиями ООО «ФИРМА ДИАРТ», ООО «Дельта-Форум», ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ИП Алиева Анар Мисир Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», составляет 7 380 000 рублей.

За недопущение, ограничение или устранение конкуренции путем заключения хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со статьей 178 УК РФ как редакции Уголовного кодекса, действовавшего в момент проведения аукционов, так и на момент принятия решения. В соответствии с примечанием к статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации крупным ущербом признается ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей, а особо крупным ущербом - три миллиона рублей.

На основании изложенного, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 23, части 1 статьи 39, частей 1 и 2 статьи 40, части 2 статьи 41, статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «ФИРМА ДИАРТ», ООО «Дельта-Форум», ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ИП Алиева Анар Мисир Оглы,

ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюнян Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй» факт нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения между участниками открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 147, проведенному 26.09.2011 Префектурой Южного административного округа города Москвы, являющимися хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке, которое привело к повышению и поддержанию цен на торгах.

2. Выдать ООО «ФИРМА ДИАРТ», ООО «Дельта-Форум», ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэтори», ИП Алиеву Анар Мисир Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюняну Роману Арминаговичу, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Материалы дела № 1-11-99/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования и принятия мер административного реагирования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Передать материалы дела в правоохранительные органы для принятия решения о возбуждении уголовного дела в соответствии со статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.В. Мильчакова

Члены Комиссии

В.В. Кузьмин

Е.Ю. Семичастнова

Решение по делу 1-11-99/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства может быть обжаловано в Арбитражном суде города Москвы в течение трех месяцев со дня его принятия.