

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 17278
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 13.01.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Голованов А.В – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива Профи» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Люберцы Люберецкого муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за 131114/0166598/01 (лот №1, лот №2) (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 20.05.2014 № 23-УД, <...>, по доверенности от 20.05.2014 № 25-УД и <...>, по доверенности от 26.09.2014 № 47-УД; от Заявителя – <...>, по доверенности от 12.01.2015 № 1/2015, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 31.12.2014 по 13.01.2014,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448

Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов не вправе был проводить Конкурс, так как ему до проведения Конкурса были представлены документы, подтверждающие выбор собственниками помещений в многоквартирных домах, являющихся предметом Конкурса, расположенных по адресам: Московская область, Люберецкий район, г. Люберцы, Победы проспект, д. 4 и Московская область, Люберецкий район, г. Люберцы, Комсомольский проспект, д. 12 (далее – Многоквартирные дома) способа управления общим имуществом.

Согласно позиции Организатора торгов:

– представленные Заявителем документы вызывают сомнения в их достоверности, и направлены Организатором торгов в Государственную жилищную инспекцию Московской области для экспертизы и оценки;

– на момент рассмотрения жалобы по существу, победителем Конкурса представлены подписанные им проекты договоров управления общим имуществом собственников помещений в многоквартирных домах, являющихся объектом Конкурса и обеспечение исполнения обязательств по указанным договорам.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 39 Правил, в случае если до дня проведения конкурса собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления многоквартирным домом или реализовали решение о выборе способа управления этим домом, конкурс не проводится.

Согласно решению Верховного Суда Российской Федерации от 10.08.2009 № ГКПИ09-830 «О признании недействующим абзаца первого пункта 39 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75, в части, позволяющей не проводить конкурс по отбору управляющей организации в случае, если до дня его проведения собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления этим домом, но не реализовали принятое решение о выборе способа управления многоквартирным домом», признан недействующим со дня вступления указанного решения в законную силу абзац первый пункта 39 Правил, в части, позволяющей не проводить конкурс по отбору управляющей организации в случае, если до дня его проведения собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления этим домом, но не реализовали принятое решение о выборе способа управления многоквартирным домом.

Из представленных на обозрение Комиссии документов следует, что Заявитель 22.12.2014 представил Организатору торгов протоколы счетной комиссии по итогам голосования на внеочередных общих собраниях собственников помещений в Многоквартирных домах, подтверждающие выбор ООО «Альтернатива Профи» в качестве управляющей организации для управления Многоквартирными домами.

Документов и сведений об уведомлении Организатора торгов о реализации выбранного собственниками помещений а Многоквартирных домах способа управления общим имуществом Заявителем не представлено.

Учитывая изложенное, у Организатора торгов отсутствовали основания для отмены Конкурса.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альтернатива Профи» необоснованной.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.