

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.32-835/00-22-14

«16» января 2015 г.

г. Москва

Я, заместитель Руководителя Федеральной антимонопольной службы Кинёв Александр Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 4-14.32-835/00-22-14, возбужденного на основании решения по делу № 1-16-357/00-22-13 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 04.07.2014 № 22/26808/14), в отношении общества с ограниченной ответственностью "ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА" (место нахождения: 692725, пгт Зарубино, район Хасанский, Приморский край, ул. Хабаровская, д. 19, ИНН 2531008234; КПП 253101001; ОГРН 1022501195441), (далее — ООО "ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА"),

УСТАНОВИЛ:

Приказом от 03.03.2014 № 123/14 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено дело № 1-16-357/00-22-13, по результатам рассмотрения которого принято решение о признании ООО "ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА" (ИНН 2531008234) нарушившим:

- статью 16 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите



конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) путем заключения соглашения с Приморским территориальным управлением (далее – ПТУ Росрыболовство), которое привело к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае (далее – Конкурс 5/12).

- пункт 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами (картеля), которое привело к разделу товарного рынка предоставления рыбопромысловых участков (далее – РПУ) для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов (далее – ВБР) внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае, проведенном ПТУ Росрыболовством в 2012 году, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара, и участия в нем;

- пункт 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае, проведенном ПТУ Росрыболовством в 2012 году, которое могло привести к ограничению конкуренции, и участия в нем.

Решением ФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1-16-357/00-22-13 (далее – Решение) по результатам рассмотрения материалов дела было установлено следующее.

Руководствуясь приказом Федерального агентства по рыболовству (далее – Росрыболовство) от 30.12.2009 № 1218, ПТУ Росрыболовство разработало конкурсную документацию о проведении Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае (далее – документация Конкурса 5/12, конкурсная документация).

ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», будучи хозяйствующими субъектами – конкурентами, до начала проведения Конкурса 5/12 заключили антиконкурентное соглашение (картель) о разделе рынка лотов на право предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара (далее – Соглашение 1).

По условиям этого соглашения лоты аукционов по Конкурсу 5/12 должны были быть разделены между ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к», а цены на торгах должны были быть поддержаны на минимальном уровне, устраивавшем участников Соглашения.

Для достижения целей Соглашения 1 между ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»,

ООО «ХАСАНРЫБА» ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.» также было достигнуто ограничивающее конкуренцию соглашение о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок (далее – Соглашение 2).

При этом, все участники антиконкурентных соглашений были осведомлены о действиях друг друга, действовали согласованно и в общих интересах.

В целях реализации Соглашений 1-2 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», а впоследствии ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», заключили антиконкурентное соглашение с ПТУ Росрыболовством (далее – Соглашение 3), предметом которого стало ограничение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

Реализуя Соглашение 3, организатор торгов, действуя в интересах участников картеля, до официальной публикации извещения о проведении конкурса в установленном порядке предоставил им перечень РПУ, право заключения договоров о предоставлении которых, являлось предметом Конкурса 5/12.

По указанию руководителя ПТУ Росрыболовства, сотрудник организатора торгов Быкова С.В., осуществлявшая подготовку документации по Конкурсу 5/12, оказывала участникам Соглашений 1-3 помощь при подготовке заявок на участие в Конкурсе 5/12 и осуществляла их проверку.

Конкурсная документация разрабатывалась организатором торгов таким образом, чтобы ПТУ Росрыболовства могло обеспечить победу заранее определенных участников торгов, заключивших с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3.

В период с 15.11.2012 по 19.11.2012, на совещании со специалистами в области марикультуры, входящими в состав комиссии по Конкурсу 5/12,

руководитель ПТУ Росрыболовства, действуя в интересах участников Соглашений 1-2 и реализуя Соглашение 3, убедил остальных участников совещания принять решение об обеспечении победы компаний, входящих в картель, путем выставления их конкурентам заниженных коэффициентов, отражающих достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов.

В ходе проведения Конкурса 5/12, ПТУ Росрыболовства обеспечило победу заранее определенных участников торгов, заключивших с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3.

Вследствие этого, заявки ООО «БИОБАНК», ИП Крутов Роман Валерьевич, ЗАО «Рыбозавод Большекаменский», ООО «ФОЛ Сервис», ООО НПКА «НЕРЕИДА» и ОАО «Преображенская база тралового флота» были необоснованно отклонены, а ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к» были необоснованно допущены к участию в Конкурсе 5/12, что повлекло раздел лотов и поддержание цен на торгах.

Таким образом, соглашения были полностью реализованы в части создания препятствий другим хозяйствующим субъектам доступу на товарный рынок и разделу товарного рынка.

Заключение Соглашений 1-3 и их реализация участниками соответствующих соглашений подтверждается следующей информацией и доказательствами.

Согласно существующей процедуре, ПТУ Росрыболовства должно было организовать Конкурс 5/12 в соответствии с полномочиями, предоставленными соответствующим федеральным органам исполнительной власти.

Приморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству действует на основании Положения, утвержденного Приказом

Федерального агентства по рыболовству от 20.06.2011 № 611 (далее – Положение о ПТУ Росрыболовства), и является территориальным органом Федерального агентства по рыболовству, который создан для осуществления функций по контролю и надзору за водными биологическими ресурсами (пункт 2 Положения о ПТУ Росрыболовства) и находится в подчинении Федерального агентства по рыболовству (пункт 3 Положения о ПТУ Росрыболовства).

В соответствии со своими полномочиями ПТУ Росрыболовства по поручению Росрыболовства осуществляет полномочия организатора конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации (пункт 8.1.7 Положения о ПТУ Росрыболовства).

Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 № 136 утверждены правила организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства (далее – Правила проведения конкурса), пунктом 3 которых установлено, что в случае проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации организатором конкурса является Федеральное агентство по рыболовству.

Решение о проведении конкурса принимает организатор конкурса (пункт 4 Правил проведения конкурса). Организатор конкурса формирует комиссию по проведению конкурса (далее – комиссия), определяет порядок ее деятельности и утверждает состав комиссии (пункт 5 Правил проведения конкурса).

До проведения Конкурса 5/12, в целях реализации Соглашений 1-2,

ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», заключили антиконкурентное Соглашение 3 с ПТУ Росрыболовства, предметом которого стало устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

Заключение Соглашения 3 стало возможным благодаря наличию между участниками Соглашения 1-2 и Росрыболовством (в т.ч. его территориальным органом в Приморском крае) тесных взаимоотношений:

– Крайний А.А. – руководитель Росрыболовства и Дремлюга Д.В. знакомы более 5 лет, состоят в товарищеских отношениях. Крайний А.А., приезжая в рабочие командировки в г. Владивосток, передвигался на машине Дремлюги Д.В. Во время всех визитов Крайнего А.А. Дремлюга Д.В. встречал его в аэропорту, проводил с ним и Иванковым А.Е., руководителем ПТУ Росрыболовства значительное время;

– при посещении Крайним А.А. г. Владивостока он и Иванков А.Е. периодически отдыхали на яхте Дремлюги Д.В.;

– сын Иванкова А.Е. – Иванков А.А. – работал в ЗАО «Пасифик Марин», входящее в одну группу лиц с ООО «Акваресурс-ДВ» и ООО «Тайфун»;

– в ходе обыска по месту жительства Иванкова А.А. была изъята доверенность, по которой ООО «Краб ДВ» в лице генерального директора Дремлюги Д.В. доверило Иванкову А.А. представлять интересы данной компании в различных государственных органах, в т.ч. в ПТУ Росрыболовства.

Далее, реализуя Соглашение 3, организатор торгов, действуя в интересах участников картеля, до официальной публикации извещения о проведении конкурса в установленном порядке предоставил им перечень РПУ, право заключения договоров о предоставлении, которых являлось предметом Конкурса 5/12.

Приказом ПТУ Росрыболовства от 13.08.2012 № 226-П была утверждена

конкурсная документация для проведения Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

Извещение о проведении Конкурса 5/12 было опубликовано на официальном сайте ПТУ Росрыболовства <http://prim-fishcom.ru> 17.08.2012, в официальном печатном издании – «газете «Приморская газета: официальное издание органов государственной власти Приморского края» от 17.08.2012 № 73(690) (Акт № 25-13 осмотра сайта (страницы, ресурса) в сети Интернет).

Подготовкой конкурсной документации занимался отдел рыбопромысловых участков и воспроизводства водных биоресурсов ПТУ Росрыболовства, начальником которого являлась Быкова Светлана Викторовна.

Комиссией ФАС России установлено, что в п.п. «в» п. 4.1 конкурсной документации было введено примечание, не предусмотренное пунктом 27 Правил проведения конкурса.

Таким образом, ПТУ Росрыболовства установило требования к хозяйствующим субъектам, не предусмотренные законодательством Российской Федерации, что, в соответствии с п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции, является признаком ограничения конкуренции.

Порядок оценки и сопоставления заявок установлен в разделе 7 конкурсной документации. Порядок определения лучших условий заключения договора прописан в п. 50 Правил проведения конкурса.

В соответствии с п. 51 Правил проведения конкурса в целях определения лучших условий заключения договора не допускается использование критериев оценки, не предусмотренных пунктом 50 Правил проведения конкурса.

Таким образом, существующими законными требованиями – Правилами

проведения конкурса не предусмотрено применение коэффициента (от 0 до 1), отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов (далее – ВБР), и его применение противоречит пунктам 50, 51 Правил, утвержденным Постановлением Правительства № 136 от 14.02.2009, является необоснованным и незаконным.

Кроме того, в конкурсной документации отсутствовали объективные критерии выставления коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов, что позволило ПТУ Росрыболовства, реализуя ранее заключенное Соглашение 3, обеспечить победу участникам Соглашений 1-2, занизив бальную оценку заявкам других участников Конкурса 5/12 по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора с разбивкой по годам (в тоннах).

В случае проведения Конкурса 5/12 без учета указанных положений, у вновь созданных организаций (в том числе участников картеля) было гораздо меньше шансов победить в конкурсе, нежели у организаций, имевших опыт выращивания ВБР.

Решение о внесении в документацию по Конкурсу 5/12 положения о применении коэффициента (от 0 до 1), отражающего достоверность расчетов планируемых объемов, а также о включении в п.п. «б» п. 4.1. конкурсной документации примечания о том, что в документах указываются объемы разведения (выращивания) водных биоресурсов на участке, в отношении которого подается заявка, было принято руководителем ПТУ Росрыболовства Иванковым А.Е.

Иванков А.Е. мотивировал включение коэффициента тем, что в случае, если конкурсная документация будет изменена, *«те компании не выиграют»*, имея в виду компании, негласно подконтрольные предпринимателю

Дремлюге Д.В. (известные также как ГК ДМП): ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «Аква-культура», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» (далее – Компании ДМП).

В апреле – начале мая 2012 года состоялась встреча Быковой С.В. и Полищука Владимира Андреевича (помощника внешнего управляющего ОАО «ХК Дальморепродукт», маревода группы компаний «Дальморепродукт»), представлявшего интересы Компаний ДМП. Полищук В.А. просил предоставить ему перечень рыбопромысловых участков, которые будут выставлены на Конкурс 5/12.

По указанию руководителя ПТУ Росрыболовства Иванкова А.Е., запрошенные сведения были подготовлены Быковой С.В., и впоследствии Иванков А.Е. передал указанный перечень Полищуку В.А.

Такие действия руководителя ПТУ Росрыболовства позволили участникам картеля получить значимую информацию об условиях проведения конкурса в апреле – начале мая 2012 года, т. е. приблизительно за три месяца до официальной публикации документации Конкурса 5/12 (17.08.2012). Данное обстоятельство обеспечивало участникам картеля преимущества по сравнению с другими участниками Конкурса 5/12, не располагавшими такой информацией, поскольку давало им гораздо больше времени на подготовку заявки и проведение необходимых расчетов.

В конце апреля – начале мая 2012, Иванков А.Е. дал указание Быковой С.В. о полном содействии Полищуку В.А. при подготовке заявок на участие в Конкурсе 5/12, что должно было заключаться в консультировании Полищука В.А. по вопросам составления планов развития предприятий, а также в проверке различных документов, прилагаемых к заявкам на участие в Конкурсе 5/12.

Таким образом, сотрудник организатора торгов, являющийся

одновременно членом конкурсной комиссии, неоднократно консультировал представителя участников картеля по вопросам подготовки конкурсной документации, в том числе по вопросам составления планов развития РПУ, знакомил его с документами, регламентирующими порядок проведения конкурса, а также осуществлял проверку подготовленных документов и планов развития РПУ.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе 5/12, процедура вскрытия конвертов с заявками была проведена в период с 18.09.2012 по 16.10.2012.

19.09.2012, после окончания процедуры вскрытия конвертов, Иванков А.Е. дал поручение Смятских В.В. выяснить какие из компаний, подавших заявки на участие в Конкурсе 5/12, связаны с Дремлюгой Д.В.

Смятских В.В., получив список таких компаний у Жукова В.В., директора ООО «Сонар ДВ» (в соответствии с показаниями свидетелей, неофициально связан с Дремлюгой Д.В.), передал его Иванкову А.Е. и, по просьбе последнего, Быковой С.В. По указанию Иванкова А.Е. в Конкурсе 5/12 должны были победить указанные в списке компании: ООО «Морской бриз» (стало победителем по лоту 24); ООО «Аква-культура» (стало победителем по лотам 5 и 17); ООО «Акваресурс ДВ» (стало победителем по лотам 8, 11 и 25); ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» (стало победителем по лоту 20); ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» (стало победителем по лотам 16, 26, 27 и 28); ООО «ХАСАНРЫБА»; ООО «Прибрежный лов» (стало победителем по лотам 2, 4, 19 и 23).

Быкова С.В., ознакомившись со списком заранее определенных победителей доложила Иванкову С.В. о том, что руководствуясь своим опытом сделала выводы, что по лоту № 3 победителем может стать ООО «о.в.к.», которая принадлежала её мужу. На следующий день с Быковой С.В. связался Полищук В.А. и проинформировал её, что ООО «о.в.к.» может выиграть лот

Компания	Лот №																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
предприятие "Преображенский рыбокомбинат"																				
ОАО "Преображенская база тралового флота"				+	+															

«+» - компания допущена к участию в торгах по лоту;

«-» - компания не допущена к участию в торгах по лоту.

В период примерно с 12.11.2012 по 25.11.2012, после того, как был составлен протокол рассмотрения заявок, Иванков А.Е. дал Быковой С.В. указание предоставить ему таблицу с указанием сведений об организациях, претендующих на лоты, сведения о предлагаемой плате за участок и сведения о наличии плана развития РПУ в соответствии с действующими инструкциями по биотехнологии культивирования ВБР. В течении 10 дней Быкова С.В. подготовила указанную таблицу и передала ее Иванкову А.Е.

Примерно через 4-5 дней Иванков А.Е. вызвал Быкову С.В. к себе в рабочий кабинет, где вернул ей указанную таблицу, в которой по тем лотам, где участвовали Компании ДМП, ручкой были прописаны коэффициенты достоверности всем участвующим компаниям. При этом, Компаниям ДМП были выставлены высокие коэффициенты достоверности, а их конкурентам – низкие, что позволяло Компаниям ДМП стать победителями по этим лотам.

Таким образом, в ходе завершения проведения Конкурса 5/12 Иванков А.Е. передал Быковой С.В. окончательную редакцию списка компаний, которые должны были стать победителями по Конкурсу 5/12.

В период с 15.11.2012 по 19.11.2012, когда началась процедура оценки и сопоставления заявок, в кабинете главного бухгалтера ПТУ Росрыболовства состоялась встреча Иванкова А.Е., Дзизюрова В.Д. (заведующего лабораторией отдела воспроизводства морских гидронтон ФГУП «ТИНРО Центр»), Быковой С.В. и Чебова А.Ю (заместителя директора департамента рыбного хозяйства и ВБР Администрации Приморского края).

Иванков А.Е. был заинтересован в том, чтобы все члены комиссии заполнили таблицы с оценками так, как нужно было именно ему. На данном

совещании он представил проект таблицы сопоставления заявок, в которой были указаны рекомендуемые к выставлению коэффициенты для всех участвующих компаний. Согласно представленной таблице, Компании ДМП получали более высокие оценки по сравнению с другими участниками Конкурса 5/12. Иванков А.Е. настаивал на том, что при составлении итоговых таблиц коэффициентов необходимо выставить коэффициенты, указанные им. Таким образом, Иванков А.Е. планировал обеспечить победу в Конкурсе 5/12 Компаниям ДМП.

В ходе указанной встречи, Дзизюров В.Д. посоветовал Иванкову А.Е., позволить выиграть нескольким компаниям – не участвующим в Соглашениях 1-3, у которых имелись качественные планы развития, и к которым трудно было найти предлог для применения понижающего коэффициента. К таким компаниям относились: ООО «Биобанк», ИП «Новоселова», ООО «Спецморнефтепорт Козьмино», ООО «Нептун», ООО «Рыбозавод Большекаменский». Он мотивировал это тем, что если обеспечить победу в конкурсе только Компаниям ДМП, то при обжаловании итогов конкурса в суде – итоги конкурса могут быть отменены.

В ходе обсуждения было принято решение, что по результатам оценки заявок Компаниям ДМП (при условии, если это возможно, согласно действующим инструкциям по культивированию морских гидробионтов) должны быть выставлены оценки, позволяющие им победить в Конкурсе 5/12, а их конкурентам коэффициенты должны быть занижены. При этом, *«Иванков А.И. согласился с мнением Дзизюрова В.Д. о том, что нельзя все лоты отдавать ГК «ДМП», так как итоги конкурса будут выглядеть незаконными»* (материалы уголовного дела: протокол допроса от 07.02.2013). По этой причине было принято решение не занижать оценки заявок таких компаний как: ООО «БИОБАНК», ИП Новоселова Е.В., ООО «Спецморнефтепорт Козьмино», ООО «Нептун» и ООО «Рыбозавод Большекаменский».

Компания	Лот №																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
ООО "РПК "Приморский шельф-2"																	*	*				*	*							
ООО "Фирма Морепродукт Ко., ЛТД"											*	*	*	*															*	
ООО "Сириус-2"																*	*					*	*							
ЗАО "Бизнес Альтернатива"			*	*			*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*		*	*		*	*	*	*
ФГБУ "Приморрыбвод"																	*	*							*					
ООО "Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино"					*																									
ООО "Аква-культура"				*					*			*				*	*				*								*	
ООО "ХАСАНРЫБА"	*											*																		
ООО "Морской бриз"		*					*	*	*	*	*	*		*	*				*				*	*		*	*		*	
ООО "Акваресурс-ДВ"							*			*											*			*					*	
ООО "Прибрежный лов"	*	*			*	*						*			*	*		*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	
ООО "ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА"																*						*	*		*	*	*	*	*	
ООО "Влад-Тревел"																	*													
ФГБОУ ВПО "Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет"																						*	*							
ООО "Морской биотехнопарк"									*	*	*	*	*						*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
ООО "Касатка"	*	*																												
ООО "о.в.к."		*																												
ЗАО "Рыбозавод Большекаменский"														*	*															
ООО "Альбатрос"													*	*																
ООО "Ресурс"													*	*																
ООО "АСКО-Строй"													*	*	*	*														
ООО НПКА "НЕРЕИДА"			*	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ООО "СпецЭвакуатор"												*	*	*		*	*													
ООО "Афродита"															*							*	*							
ООО "АЛЕУТ-ВОСТОК"				*	*		*			*		*			*	*	*	*												
ООО "Ариран"										*	*																			
ООО "Морской мир"														*																
ООО "Аква ГОС"		*	*																											
ООО "Аквалайф"								*	*																					
ЗАО производственное рыбодобывающее предприятие "Преображенский рыбокомбинат"			*	*																										
ОАО "Преображенская база тралового флота"			*	*																										

«*» - участие в торгах по лоту, цветом выделены победители в торгах по лотам

23.11.2012 на заседании конкурсной комиссии Быкова С.В. пояснила, что

сотрудниками ее отдела, совместно с Дзизюровым В.Д., проработаны все заявки. Быкова С.В. давала разъяснения всем членам комиссии относительно возможной оценки той или иной заявки. Каждый член комиссии ставил свою оценку в отношении конкретных ВБР от 0 до 1, пользуясь мнением Быковой С.В. и Дзизюрова В.Д., поскольку они являются специалистами в сфере марикультуры. После подведения итогов Конкурса 5/12 победителями были признаны компании указанные в итоговом списке Иванкова А.Е., в соответствии с решениями, принятыми на совещании, состоявшемся в период с 15 по 19 ноября.

Документация о проведении Конкурса 5/12 и его результатах.

Из документации по Конкурсу 5/12 следует, что торги по лотам, относительно которых были достигнуты Соглашения 1-3 проходили следующим образом:

Лот №16.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
16	РПУ № 1-Арт (м) <7>	Артемовский городской округ, акватория южнее бухты Муравьиной, Японское море	23,60

На участие в торгах по лоту № 16 было подано 9 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе участия в Конкурсе 5/12 по лоту №16, 3 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 5 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	7 159,549	20,680	250,000	0,200	20,880
ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»	0,000	0,000	13 848,000	40,00	507,000	0,406	40,406
ООО «Ресурс»	0,000	0,000	10 515,600	30,374	515,000	0,412	30,786
ООО «Аско-Строй»	0,000	0,000	0,000	0,000	25 000,000	20,000	20,000
ООО «Афродита»	0,000	0,000	4 695,660	13,563	250,000	0,200	13,763

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса

5/12, победителем по лоту № 16 было признано ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА».

При этом количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителям	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ООО «Морской бриз»	12 651,000	Гребешок	8 884,200	0,381818	3 392,149	7 159,549
			Мидия	3 767,400	1	3 767,400	
2	ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»	13 848,000	Мидия	13 500,000	1	13 500,000	13 848,000
			Трепанг	348,000	1	348,000	
3	ООО «Ресурс»	10 515,600	Мидия	9 900,000	1	9 900,000	10 515,600
			Трепанг	615,600	1	615,600	
4	ООО «Аско-Строй»	6 845,000	Донный и подвесной	0,000	0	0,000	0,000
5	ООО «Афродита»	4 695,660	Гребешок	3 744,000	1	3 744,000	4 695,660
			Трепанг	951,660	1	951,660	

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА».

Лот №23.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
23	РПУ № 30-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория в районе острова Антипенко (бухта Баклан), Японское море	1228,74

На участие в торгах по лоту № 23 было подано 10 заявок. Из них 1 заявка была отклонена Конкурсной комиссией. Заявкам 9 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	254 588,700	15,990	1 800,000	0,150	16,140
ООО «РПК Приморский шельф-2»	0,000	0,000	366 863,600	23,042	155,000	0,130	23,055

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	254 588,700	15,990	1 800,000	0,150	16,140
ООО «Сириус-2»	0,000	0,000	13 260,000	0,833	30 000,000	2,500	3,333
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	111,273	0,007	240 000,000	20,000	20,007
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	636 855,000	40,000	800,000	0,067	40,067
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	475 400,000	29,859	2 700,000	0,225	30,084
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	381 791,700	23,980	200,000	0,017	23,997
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	403 180,400	25,323	1 500,000	0,125	25,448
ООО «Афродита»	0,000	0,000	321 037,700	20,164	1 250,000	0,104	20,268

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 23 было признано ООО «Прибрежный лов».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	840 924,000	Мидия	810 000,000	0,281818	228 272,700	254 588,700
			Гребешок	15 667,200	1	15 667,200	
			Трепанг	10 648,800	1	10 648,800	
			Серый морской еж	4 608,000	0	0,000	
2	ООО «РПК Приморский шельф-2»	1 095 667,650	Гребешок	78 285,000	0,7	54 799,500	366 863,600
			Трепанг	22 702,650	1	22 702,650	
			Мидия	994 680,000	0,290909	289 361,500	
3	ООО «Сириус-2»	13 260,000	Трепанг	13 260,000	1	13 260,000	13 260,000
4	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	111,273
			Трепанг	340,000	0,327273	111,273	
5	ООО «Прибрежный лов»	769 054,000	Гребешок	454 434,000	0,709091	322 235,000	636 855,000
			Мидия	159 068,000	1	159 068,000	
			Трепанг	155 552,000	1	155 552,000	
6	ООО «Зарубинская база флота»	925 400,000	Мидия	900 000,000	0,5	450 000,000	475 400,000
			Гребешок	8 000,000	1	8 000,000	
			Трепанг	17 400,000	1	17 400,000	
7	ООО «Морской биотехнопарк»	720 287,420	Ламинария	313 328,700	0,481818	150 967,500	381 791,700
			Мидия	350 928,100	0,5	175 464,100	

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
			Гребешок	41 285,600	1	41 285,600	
			Гребешок, трепанг донные	14 744,850	0,954545	14 074,630	
8	ООО НПКА «Нереида»	1 333 944,000	Мидия	1 296 000,000	0,281818	365 236,400	403 180,400
			Трепанг	21 420,000	1	21 420,000	
			Гребешок	16 524,000	1	16 524,000	
9	ООО «Афродита»	321 037,700	Трепанг	7 499,700	1	7 499,700	321 037,700
			Гребешок	43 238,000	1	43 238,000	
			Мидия	238 000,000	1	238 000,000	
			Ламинария	32 300,000	1	32 300,000	

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 и в случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №23 должно было стать ООО НПКА «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	840 924,000	25,216	1 800,000	0,150	25,366
ООО «РПК Приморский шельф-2»	0,000	0,000	1 095 667,650	32,855	155,000	0,130	32,985
ООО «Сириус-2»	0,000	0,000	13 260,000	0,398	30 000,000	2,500	2,898
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,033	240 000,000	20,000	20,033
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	769 054,000	23,061	800,000	0,067	23,128
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	925 400,000	27,749	2 700,000	0,225	27,974
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	720 287,420	21,599	200,000	0,017	21,616
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	1 333 944,000	40,000	1 500,000	0,125	40,125
ООО «Афродита»	0,000	0,000	321 037,700	9,627	1 250,000	0,104	9,731

Таким образом, в результате реализации Соглашений — 1-3 была обеспечена победа ООО «Прибрежный лов», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

Лот №24.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
24	РПУ № 31-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория в районе острова Сибирякова (бухта Баклан), Японское море	735,78

На участие в торгах по лоту № 24 было подано 10 заявок. Из них 1 заявка была отклонена Конкурсной комиссией. Заявкам 9 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	185 370,500	22,147	1 050,000	0,150	22,297
ООО «РПК Приморский шельф-2»	0,000	0,000	209 497,800	25,030	120,000	0,017	25,047
ООО «Сириус-2»	0,000	0,000	8 670,000	1,036	25 000,000	3,571	4,607
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	117,455	0,014	140 000,000	20,000	20,014
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	334 796,900	40,000	1 007,000	0,144	40,144
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	295 740,000	35,334	2 100,000	0,300	35,634
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	232 432,800	27,770	180,000	0,026	27,796
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	210 132,800	25,106	975,000	0,139	25,245
ООО «Афродита»	0,000	0,000	229 237,700	27,388	750,000	0,107	27,495

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12, победителем по лоту № 24 было признано ООО «Морской бриз».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	516 924,000	Мидия	486 000,000	0,327273	159 054,500	185 370,500
			Гребешок	15 667,200	1	15 667,200	
			Трепанг	10 648,800	1	10 648,800	
			Серый морской еж	4 608,000	0	0,000	
2	ООО «РПК Приморский шельф-2»	654 902,300	Гребешок	46 792,500	0,490909	22 970,860	209 497,800
			Трепанг	13 569,830	1	13 569,830	
			Мидия	594 540,000	0,290909	172 957,100	
3	ООО «Сириус-2»	8 670,000	Трепанг	8 670,000	1	8 670,000	8 670,000
4	ЗАО «Бизнес	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	117,455

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
	Альтернатива»		Трепанг	340,000	0,345455	117,455	
5	ООО «Морской бриз»	420 515,000	Гребешок	265 727,000	0,7	186 008,900	334 796,900
			Мидия	75 348,000	1	75 348,000	
			Трепанг	73 440,000	1	73 440,000	
			Трепанг	73 440,000	1	73 440,000	
6	ООО «Зарубинская база флота»	565 740,000	Мидия	540 000,000	0,5	270 000,000	295 740,000
			Гребешок	24 000,000	1	24 000,000	
			Трепанг	1 740,000	1	1 740,000	
7	ООО «Морской биотехнопарк»	431 314,300	Ламинария	187 623,900	0,5	93 811,950	232 432,800
			Мидия	210 138,700	0,5	105 069,400	
			Гребешок	24 722,240	1	24 722,240	
			Гребешок и трепанг	8 829,300	1	8 829,300	
8	ООО НПК «Нереида»	803 936,400	Мидия	777 600,000	0,236364	183 796,400	210 132,800
			Трепанг	12 566,400	1	12 566,400	
			Гребешок	13 770,000	1	13 770,000	
9	ООО «Афродита»	229 237,700	Трепанг	7 499,700	1	7 499,700	223 237,700
			Гребешок	43 238,000	1	43 238,000	
			Мидия	178 500,000	1	178 500,000	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 24 должно было стать ООО НПК «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	516 924,000	25,720	1 050,000	0,150	25,870
ООО «РПК Приморский шельф-2»	0,000	0,000	654 902,300	32,585	120,000	0,017	32,602
ООО «Сириус-2»	0,000	0,000	8 670,000	0,431	25 000,000	3,571	4,002
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,055	140 000,000	20,000	20,055
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	420 515,000	20,923	1 007,000	0,144	21,067
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	565 740,000	28,148	2 100,000	0,300	28,448
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	431 314,300	21,460	180,000	0,026	21,486
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	803 936,400	40,000	975,000	0,139	40,139
ООО «Афродита»	0,000	0,000	229 237,700	11,406	750,000	0,107	11,513

Таким образом, в результате реализации Соглашений — 1-3 была обеспечена победа ООО «Морской бриз», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

Лот №26.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
26	РПУ № 33-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория в районе м. Алексеева — м. Гамова, Японское море	614,29

На участие в торгах по лоту № 26 было подано 7 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе участия в Конкурсе 5/12 по лоту №26. Заявкам 6 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	255 177,800	33,444	600,000	4,615	38,059
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	12 540,630	1,644	1 000,000	7,692	9,336
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	255 478,300	33,483	1 800,000	13,846	47,329
ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»	0,000	0,000	305 203,100	40,000	2 600,000	20,000	60,000
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	170 130,400	22,297	350,000	2,692	24,989
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	240 410,000	31,508	650,000	5,000	36,508

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 26 было признано ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА».

При этом количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	430 524,000	Мидия	399 600,000	0,572727	228 861,800	255 177,800
			Гребешок	15 667,200	1	15 667,200	
			Трепанг	10 648,800	1	10 648,800	
			Серый морской еж	4 608,000	0	0,000	
2	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	891 581,100	Ламинария	875 349,000	0	0,000	12 540,630
			Трепанг	5 546,250	1	5 546,250	
			Гребешок	10 685,860	0,654545	6 994,381	

3	ООО «Морской бриз»	369 642,800	Гребешок	216 518,800	0,472727	102 354,300	255 478,300
			Мидия	75 348,000	1	75 348,000	
			Трепанг	77 776,000	1	77 776,000	
4	ООО «ЗРУБИНСК АЯ БАЗА ФЛОТА»	489 294,000	Мидия	450 000,000	0,590909	265 909,100	305 203,100
			Гребешок	38 250,000	1	38 250,000	
			Трепанг	1 044,000	1	1 044,000	
5	ООО «Морской биотехнопарк»	360 096,800	Ламинария	156 643,950	0,5	78 321,980	170 130,400
			Мидия	175 441,200	0,363636	63 796,800	
			Гребешок	20 640,160	1	20 640,160	
			Гребешок и трепанг	7 371,450	1	7 371,450	
6	ООО НПКА «Нереида»	586 245,600	Мидия	559 440,000	0,381818	213 604,400	240 410,000
			Трепанг	10 281,600	1	10 281,600	
			Гребешок	16 524,000	1	16 524,000	

В случае неприменения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 26 должно было стать ЗАО «Бизнес Альтернатива»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	430 524,000	19,315	600,000	4,615	23,930
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	891 581,100	40,000	1 000,000	7,692	47,692
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	369 642,800	16,584	1 800,000	13,846	30,430
ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»	0,000	0,000	489 294,000	21,952	2 600,000	20,000	41,952
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	360 096,800	16,155	350,000	2,692	18,847
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	586 245,600	26,301	650,000	5,000	31,301

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1, победу по лоту № 26 могли одержать ООО НПК «Нереида» или ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА».

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида» и ЗАО «Бизнес Альтернатива», стать победителями по данному лоту.

Лот №27.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
27	РПУ № 34-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория у восточного побережья полуострова Зарубино, Японское море	74,27

На участие в торгах по лоту № 27 было подано 6 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе участия в Конкурсе 5/12 по лоту №27. Заявкам 5 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	12 644,000	10,322	70,000	0,088	10,410
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	126,727	0,104	16 000,000	20,000	20,104
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	34 694,150	28,322	300,000	0,375	28,697
ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»	0,000	0,000	48 999,000	40,000	1 170,000	1,463	41,463
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	28 957,310	23,639	800,000	1,000	24,639

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/1, победителем по лоту № 27 было признано ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	52 791,200	Мидия	48 600,000	0,2	9 720,000	12 644,000
			Гребешок	1 740,800	1	1 740,800	
			Трепанг	1 183,200	1	1 183,200	
			Серый морской еж	1 267,200	0	0,000	
2	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	126,727
			Трепанг	340,000	0,372727	126,727	
3	ООО «Прибрежный	44 245,900	Гребешок	24 627,900	0,772727	19 030,650	34 694,150

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
	лов»		Мидия	7 534,800	1	7 534,800	
			Трепанг	12 083,200	0,672727	8 128,698	
4	ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»	48 999,000	Мидия	45 000,000	1	45 000,000	48 999,000
			Гребешок	3 825,000	1	3 825,000	
			Трепанг	174,000	1	174,000	
5	ООО НПК «Нереида»	71 018,400	Мидия	68 040,000	0,381818	25 978,910	28 957,310
			Трепанг	1 142,400	1	1 142,400	
			Гребешок	1 836,000	1	1 836,000	

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 и в случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 27 должно было стать ООО НПК «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	52 791,200	29,734	70,000	0,088	29,822
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,628	16 000,000	20,000	20,628
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	44 245,900	24,921	300,000	0,375	25,296
ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»	0,000	0,000	48 999,000	27,598	1 170,000	1,463	29,061
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	71 018,400	40,000	800,000	1,000	41,000

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

Лот №28.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
28	РПУ № 35-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория севернее м. Михельсона, Японское море	135,80

На участие в торгах по лоту № 28 было подано 7 заявок. Из них 1 заявка была отклонена Конкурсной комиссией. Заявкам 6 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов в
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	18 835,230	12,812	180,000	0,133	12,945
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	147,864	0,101	27 000,000	20,000	20,101
ООО «Аква-культура»	0,000	0,000	46 472,310	31,611	1 000,000	0,741	32,352
ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»	0,000	0,000	58 804,630	40,000	2 010,000	1,489	41,489
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	33 769,760	22,971	100,000	0,074	23,045
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	27 577,230	18,759	1 300,000	0,963	19,722

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12, победителем по лоту № 28 было признано ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	93 610,500	Мидия	86 400,000	0,154545	13 352,730	18 835,230
			Гребешок	3 264,000	1	3 264,000	
			Трепанг	2 218,500	1	2 218,500	
			Серый морской еж	1 728,000	0	0,000	
2	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0,027273	21,136	147,864
			Трепанг	340,000	0,372727	126,727	
3	ООО «Аква-культура»	77 182,600	Гребешок	45 998,600	0,509091	23 417,470	46 472,310
			Мидия	11 304,000	0,936364	10 584,650	
			Трепанг	19 880,000	0,627273	12 470,180	
4	ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»	58 804,630	Мидия	54 000,000	1	54 000,000	58 804,630
			Гребешок	4 250,000	1	4 250,000	
			Трепанг	554,625	1	554,625	
5	ООО «Морской биотехнопарк»	79 605,960	Ламинария	34 629,000	0,490909	16 999,690	33 769,760
			Мидия	38 784,480	0,272727	10 577,590	
			Гребешок	4 562,880	1	4 562,880	
			Гребешок и трепанг	1 629,600	1	1 629,600	
6	ООО НПКА	126 544,500	Мидия	120 960,000	0,181818	21 992,730	27 577,230

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
	«Нереида»		Трепанг	2 142,000	1	2 142,000	
			Гребешок	3 442,500	1	3 442,500	

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1, и в случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 28 должно было стать ООО НПК «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	93 610,500	29,590	180,000	0,133	29,723
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,352	27 000,000	20,000	20,352
ООО «Аква-культура»	0,000	0,000	77 182,600	24,397	1 000,000	0,741	25,138
ООО «ЗРУБИНСК АЯ БАЗА ФЛОТА»	0,000	0,000	58 804,630	18,588	2 010,000	1,489	20,077
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	79 605,960	25,163	100,000	0,074	25,237
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	126 544,500	40,000	1 300,000	0,963	40,963

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

По результатам Решения ФАС России по рассматриваемому делу, по лотам 1, 6, 7, 9, 10, 15, 18, 21 и 22 Конкурса 5/12 победителями определены компании, не участвовавшие в Соглашениях 1-3. Оценка и сопоставление заявок участников торгов по этим лотам комиссией организатора торгов проведена объективно.

Общие результаты Конкурса 5/12 приведены в таблицах:

Сводная таблица победителей Конкурса 5/12

Лот №	Победитель		Возможные победители
	Независимая компания	Участник соглашения	
1	ООО «БиоБанк»		ООО «БиоБанк»
2		ООО «Прибрежный лов»	ООО «БиоБанк»
3		ООО «о.в.к.»	ООО «о.в.к.»
4		ООО «Прибрежный лов»	ООО НПКА «Нереида», ЗАО «Приображенный рыбокомбинат», ОАО «Преображенская база тралового флота»
5		ООО «Аква-культура»	ООО НПКА «Нереида», ЗАО «Приображенный рыбокомбинат», ОАО «Преображенская база тралового флота»
6	ООО «Спецморнефтепорт Козьмино»		ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»
7		ООО «Прибрежный лов»	
8		ООО «Акваресурс-ДВ»	ООО «ФОЛ Сервис»
9	ИП Новосёлова Елена Викторовна		ООО НПКА «Нереида»
10	ООО «Нептун»		ООО НПКА «Нереида»
11		ООО «Акваресурс-ДВ»	ООО НПКА «Нереида»
12		ООО «Моревод»	ООО «ФОЛ Сервис»
13		ООО «Моревод»	ООО НПКА «Нереида»
14		ООО «Моревод»	ООО НПКА «Нереида»
15	ЗАО «Рыбозавод Большекаменский»		ЗАО «Рыбозавод Большекаменский», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»
16		ООО «Зарубинская база флота»	ООО «Зарубинская база флота»
17		ООО «Аква-культура»	ИП Крутов Роман Валерьевич, ООО НПКА «Нереида»
18	ООО «СиЛайф»		ООО НПКА «Нереида»
19		ООО «Прибрежный лов»	ООО НПКА «Нереида»
20		ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	ООО НПКА «Нереида»
21	ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»		ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»
22	ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»		ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз», ООО НПКА «Нереида»
23		ООО «Прибрежный лов»	ООО НПКА «Нереида»
24		ООО «Морской бриз»	ООО НПКА «Нереида»
25		ООО «Акваресурс-ДВ»	ФГБУ «Приморрыбвод»
26		ООО «Морской бриз»	ЗАО «Бизнес Альтернатива», ООО НПКА «Нереида»

Лот №	Победитель		Возможные победители
	Независимая компания	Участник соглашения	
27		ООО «Морской бриз»	ООО НПКА «Нереида», ООО НПКА «Нереида»
28		ООО «Морской бриз»	ООО НПКА «Нереида», ООО НПКА «Нереида»
29		ООО «Моревод»	ООО НПКА «Нереида»

Таким образом, участники Соглашений 1-3, в результате успешной реализации достигнутых договоренностей по разделу рынка прав предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара стали победителями по 65,5% всех лотов, получив право заключения договоров о предоставлении 68,93% совокупной площади РПУ.

Рассмотрев представленные доказательства, исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В середине 2012 года, до официального размещения извещения о проведении Конкурса 5/12, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», будучи хозяйствующими субъектами – конкурентами, заключили Соглашение 1 о разделе товарного рынка предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Для достижения целей Соглашения 1, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА» заключили Соглашение 2 о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий к доступу на товарный рынок, которое

могло привести к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

В сентябре-ноябре 2012 года к Соглашениям 1-2 присоединились ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.».

В целях реализации Соглашений 1-2 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», а в последствии ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», пользуясь наличием тесных взаимоотношений с руководством Росрыболовства и ПТУ Росрыболовства, заключили с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3, предметом которого стало устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

В соответствии со статьями 1 и 3 Закона о защите конкуренции целями названного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения – отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к разделу товарного рынка.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный

рынок, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти или между ними и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции, соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Предметом Соглашения 1 являлся раздел лотов Конкурса 5/12 и, как следствие, товарного рынка предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Предметом Соглашения 2 являлось создание другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок в целях реализации Соглашения 1.

Предметом Соглашения 3 являлось устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12 в целях реализации Соглашений 1-2.

Соглашения 1-3 были заключены в середине 2012 года и реализованы в период с августа по ноябрь 2012 года.

ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.» являются самостоятельными хозяйствующими субъектами и в соответствии с положениями статьи 9, частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции не входят в одну группу лиц. Таким образом, данные компании являются конкурентами на рассматриваемом рынке.

Таким образом, Соглашение 1 нарушает пункт 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции – запрет на соглашение между хозяйствующими субъектами – конкурентами (картель), которое привело к разделу товарного рынка по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Соглашение 2 нарушает пункт 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции – запрет на соглашение между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок.

Соглашение 3 нарушает статью 16 Закона о защите конкуренции – ограничивающие конкуренцию соглашения между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Антиконкурентные соглашения и антиконкурентные согласованные действия – это различные правонарушения.

В настоящем деле правонарушение квалифицировано антимонопольным органом как антиконкурентное соглашение.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции, совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае у антимонопольного органа отсутствует обязанность доказывать (и в предмет доказывания по настоящему делу не может входить) вопрос об ограничении конкуренции путем свершения правонарушения, состоящего в заключении антиконкурентного соглашения, от смежных составов правонарушений, в том числе, от антиконкурентных согласованных действий.

Комиссия полагает, что в результате реализации указанных соглашений, государству мог быть причинен ущерб в размере 893 136 000,00 руб. Данная сумма является разницей между максимальным ценовым предложением, поданным добросовестными участниками торгов по каждому лоту и ценой, уплаченной в федеральный бюджет победителями торгов (участниками Соглашений 1-3) по каждому из лотов Конкурса 5/12.

Предметом торгов являлось приобретение участником (победителем аукциона, предложившим наибольшую цену) права на предоставление РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

Рынком в данном деле о нарушении антимонопольного законодательства являются торги по продаже права на добычу (вылов) ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

В соответствии с пунктами 2, 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на торгах, разделу товарного рынка.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

В соответствии со статьей 16 Закона о конкуренции, запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Признаки ограничения конкуренции установлены пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции. Это, в частности, сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке,

отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с

законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), – в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

15.12.2014 было вынесено Определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-14.32-835/00-22-14 и проведении административного расследования (исх. от 19.12.2014 № 22/52479/14) в отношении ООО "ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА" по факту нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения с ПТУ Росрыболовством, которое привело к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае, пункта 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами (картеля), которое привело к разделу товарного рынка предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае, проведенном ПТУ Росрыболовство в 2012 году, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара, и участия в нем; пункта 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения

соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае, проведенном ПТУ Росрыболовством в 2012 году, которое могло привести к ограничению конкуренции, и участия в нем.

У ФАС России отсутствуют документы, подтверждающие получение ООО "ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА" Определения о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-14.32-835/00-22-14 и проведении административного расследования (Исх. № 22/52479/14 от 19.12.2014 г.).

Руководствуясь частями 5, 5.1 статьи 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Продлить срок проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.32-835/00-22-14 в отношении ООО "ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА" до 16.02.2015.

2. Законному представителю ООО "ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА" явиться в 11 часов 10 минут «16» февраля 2015 г. по адресу: г. Москва, переулок Пыжевский, д. 6, (Управление по борьбе с картелями ФАС России, каб. № 201) для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 4-14.32-835/00-22-14, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения,

представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.