

Департамент города Москвы по
конкурентной политике
105062, г. Москва,
ул. Макаренко, д. 4, стр. 1

Руководителю
ЗАО «Ремсервис 1»
123557, г.Москва, переулок
Тишинский Б., д.43

Руководителю
АО «ПЕКА»
420021, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Габдуллы Тукая, д.
62А

Руководителю
ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС
СБ»
115191, г.Москва, ул. Рощинская
2-я, д.4

Руководителю
ООО «Строй Делюкс»
121552, г.Москва, ул. Ярцевская,
д.34, корп.1

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «25» августа 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено «28» августа 2015 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: заместителя начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, заместителя начальника отдела контроля органов власти Московского УФАС России <...> (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1013/77-14 по признакам нарушения ЗАО «Ремсервис 1» ИНН 7703728780 (Место нахождения: 123557, г.Москва, переулок Тишинский Б., д.43), АО «ПЕКА» ИНН 7709860263 (Место

нахождения: 420021, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Габдуллы Тукая, д. 62А), ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» ИНН 7725714781 (Место нахождения: 115191, г.Москва, ул. Рощинская 2-я, д.4) и ООО «Строй Делюкс» ИНН 7734663149 (Место нахождения: 121552, г.Москва, ул. Ярцевская, д.34, корп.1) п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило, поступившее в Московское УФАС России (далее - Управление), заявление Департамента города Москвы по конкурентной политике (вх.№ 43075 от 26.12.2013), в котором сообщалось о том, что в результате проведенного Департаментом мониторинга размещения государственного заказа города Москвы выявлены аукционы в электронной форме, в ходе которых поставщики осуществляли доступ на торги из одной точки (одного и того же IP-адреса).

В том числе из заявления Департамента города Москвы по конкурентной политике следовало, что в аукционах №№ 0373200078913000024, 0373200078913000026, 0373200078913000027, заказчиком по которым выступало ГКУ «ИС Марфино», приняли участие ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ», которые осуществляли подачу заявок на торги с одного IP-адреса 176.195.224.66.

На основании приказа Управления от 18.07.2014 № 254 в отношении ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» было возбуждено дело № 1-11-1013/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании полученных на запрос Управления (исх. № ЕП/741 от 16.01.2014) сведений от ЗАО «ММВБ-Информационные технологии» (далее — Торговая площадка) было установлено, что ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» в том или ином составе приняли участие в аукционах в электронной форме с реестровыми № №0373200078913000024, 0373200078913000026, 0373200078913000027. Ответчики, подав в ходе аукционов несколько ценовых предложений, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение по аукционам составило 3% от начальной (максимальной) цены контракта.

Ответчикам по делу по адресу их местонахождения были направлены:

– копия приказа от 18.07.2014 № 254 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (исх. №№ ЕП/21538, ЕП/21539, ЕП/21540, ЕП/21541 от 23.07.2014);

– копия определения о назначении дела № 1-11-1013/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/22295 от 30.07.2014);

– копия определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-1013/77-14 (исх. № ЕП/31382 от

09.10.2014);

- копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1013/77-14 (исх. ЕП/37780 от 20.11.2014);
- копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1013/77-14 (исх. ЕП/41597 от 15.12.2014);
- копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1013/77-14 (исх. ЕП/3801 от 03.02.2015);
- копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1013/77-14 (исх. ЕП/7877 от 04.03.2015);
- копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1013/77-14 (исх. ЕП/13932 от 15.04.2015);
- копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1013/77-14 (исх. ЕП/19589 от 26.05.2015);
- копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1013/77-14 (исх. ЕП/28878 от 22.07.2015);

Копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1013/77-14 (исх. ЕП/28878 от 22.07.2015) согласно сведениям ФГУП «Почта России» 28.07.2015 вручена ЗАО «Ремсервис 1», не вручено АО «ПЕКА» и ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» по причине: «Адресат заберет отправление сам», «Отсутствие адресата по указанному адресу». Указанный документ представителем ООО «Строй Делюкс» - <...> по доверенности от 02.06.2015 б/н получен на руки 29.07.2015.

Согласно сведениям с сайта ФНС России адреса, по которым направлялись вышеуказанные документы, являются действительными для данных хозяйствующих субъектов.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ответчики извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

На заседании Комиссии, состоявшемся 25.08.2015 в 13:00, присутствовал представитель ООО «Строй Делюкс» <...> (доверенность от 02.06.2015 б/н). Представители ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА» и ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» не явились.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного, дело рассмотрено в отсутствие представителей ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА» и ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakurki.gov.ru ГКУ «ИС Марфино» 23.09.2013 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми №№

0373200078913000024, 0373200078913000026, 0373200078913000027, предметом которых являлось выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий района Марфино в 2014 году соответственно на участках №1, №2, №3.

В аукционах №№ 0373200078913000024, 0373200078913000027 приняли участие ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», в аукционе № 0373200078913000026 приняли участие ЗАО «Ремсервис 1», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ».

Общая начальная (максимальная) цена контрактов по 3 аукционам составила 28 062 735,00 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, начальных (максимальных) ценах торгов (далее - НМЦ), датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Снижение	Другой участник	Предложение другого участника	Снижение
0373200078913000024	ГКУ "ИС района Марфино"	Выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий на участке №1 района Марфино в 2014 году	8 769 082,00	23.09.13	24.10.13	ЗАО «Ремсервис 1»	8 506 009,54	-3,00	ООО «Строй Делюкс»	8 549 854,95	-2,50
									АО «ПЕКА»	8 593 700,36	-2,00
0373200078913000026	ГКУ "ИС района Марфино"	Выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий на участке №2 района Марфино в 2014 году	10 326 429,00	23.09.13	24.10.13	ООО «СТРОЙСЕРВИС СБ»	10 016 636,10	-3,00	ООО «Строй Делюкс»	10 068 268,25	-2,50
									ЗАО «Ремсервис 1»	10 171 532,55	-1,50
0373200078913000027	ГКУ "ИС района Марфино"	Выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий на участке №3 района Марфино в 2014 году	8 967 224,00	23.09.13	24.10.13	ЗАО «Ремсервис 1»	8 698 207,28	-3,00	АО «ПЕКА»	8 743 043,40	-2,50
									ООО «Строй Делюкс»	не подавал	-

По итогам вышеуказанных аукционов ЗАО «Ремсервис 1» заключило контракты на сумму 17 152 869,57 руб. (с учетом дополнительных соглашений), ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» заключило контракт по цене 10 016 636,10 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» осуществлялась с одного IP-адреса 176.195.224.66.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации из выписок ЕГРЮЛ, поданных ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах, местом нахождения ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- г.Москва, переулок Тишинский Б., д.43;
- г.Москва, ул. Земляной Вал, д.52/16, стр.2;
- г.Москва, ул. Садовая-Триумфальная, д.16, стр.3, пом.1, ком.3;
- г.Москва, ул. Рошинская 2-я, д.4.

Таким образом, ответчики имели различные адреса мест нахождения, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» какие-либо пояснения не представлены.

АО «ПЕКА» сообщено (вх. № 36889 от 01.10.2014), что в связи с полной сменой акционеров общества, информация относительно участия АО «ПЕКА» в аукционах отсутствует.

ЗАО «Ремсервис 1» сообщено (вх. № 36890 от 01.10.2014), что выход в сеть Интернет от имени общества осуществлялся по адресу: г. Москва, Б. Факельный переулок, д. 6/12. Действия по подготовке заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов в ходе аукционов в электронной форме осуществлялись генеральным директором <...>.

ООО «Строй Делюкс» сообщено (вх. № 49532 от 15.12.2014), что выход в сеть Интернет от имени общества осуществлялся с различных физических адресов посредством использования различных беспроводных USB модемов. Действия по подготовке заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов в ходе аукционов в электронной форме осуществлялись

генеральным директором <...>.

Согласно сведениям УЭБиПК ГУ МВД России, представленным в рамках реализации взаимодействия между Управлением и УЭБиПК ГУ МВД России в ответ на запрос Управления исх. № ЕП/14823 от 22.04.2015, установлено, что IP-адрес 176.195.224.66 на даты и время отправления ответчиками заявок на участие в рассматриваемых Комиссией аукционах присваивался провайдером ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг» физическому лицу по адресу отличному от адресов мест нахождения ответчиков и от адреса выхода в сеть Интернет ЗАО «Ремсервис 1».

Согласно сведениям ЗАО «Ремсервис 1» (вх. № 17414 от 22.05.2015) физическое лицо, которому присваивался IP-адрес 176.195.224.66, в 2013 году являлось сотрудником указанного ответчика.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок, используя совместно единую инфраструктуру физического лица, являющегося сотрудником ЗАО «Ремсервис 1».

В результате анализа содержания и свойств файлов, полученных Торговой площадкой с одного и того же IP-адреса от ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок, а также в файлах типа - «форма 2», поданных всеми ответчиками в составе 1 части заявок, наличие идентичного содержания в части технических характеристик товаров, предлагаемых к поставке, при том, что такие данные заказчиком не конкретизированы. (данные сведены в таблицу №2).

Таблица № 2

Аукцион №0373200078913000024			
Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл
«Ремсервис 1»	Согласие	ПВУ	ion
	Форма 2 Качество материалов	User1	Vip
«ПЕКА»	Согласие	ПВУ	ion
	Форма 2 Материалы	User1	Vip
«Строй Делюкс»	Согласие	ПВУ	Валерия
	Форма 2 Характеристика материалов	User1	Валерия

Аукцион № 0373200078913000026			
Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл
«Строй Делюкс»	Согласие 2уч	ПВУ	Валерия
	Форма 2 Характеристика материалов	User1	Валерия
«Ремсервис 1»	Согласие	ПВУ	ion
	Форма 2 Качество материало	User1	Vip
«СТРОЙСЕРВИС СБ»	Согласие	ПВУ	Anna
	Форма 2 качество товара	User1	Anna
Аукцион № 0373200078913000027			
Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл
«Ремсервис 1»	Согласие	ПВУ	ion
	Форма 2 Качество материалов	User1	Vip
«ПЕКА»	Согласие	ПВУ	ion
	Форма 2 Материалы	User1	Vip
«Строй Делюкс»	Согласие 3уч	ПВУ	Валерия
	Форма 2 Характеристика материалов	User1	Валерия

Совпадение одних и тех же учетных записей, а также содержания файлов типа - «форма 2», поданных всеми ответчиками в составе 1 части заявок, в части технических характеристик товаров, предлагаемых к поставке, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры, обмене файлами заявок между собой и их совместной подготовке. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и обмен документами, входящими в состав заявок на аукционы, возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Пояснения ООО «Строй Делюкс» (вх. №№ 49532, 49533 от 15.12.2014, вх. №12115 от 10.04.2015) относительно отсутствия совокупности предусмотренных ст. 8 Закона о защите конкуренции обстоятельств,

свидетельствующих о согласованности действий ответчиков по делу № 1-11-1013/77-14, отсутствия достаточных и неопровержимых доказательств заключения соглашения ответчиками, а также использования ООО «Строй Делюкс» для работы в сети Интернет прокси-серверов, Комиссия отклоняет, основываясь на следующем.

Комиссией по делу № 1-11-1013/77-14 вменяется ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» нарушение п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении ответчиками ограничивающего конкуренцию картельного соглашения, приведшего к поддержанию цен на аукционах №№ 0373200078913000024, 0373200078913000026, 0373200078913000027. Нарушение ст. 11¹ Комиссией не рассматривается.

Использование ООО «Строй Делюкс» для работы в сети Интернет прокси-серверов опровергается сведениями, представленными УЭБиПК ГУ МВД России, согласно которым IP-адрес 176.195.224.66 на даты и время отправления ответчиками заявок на участие в рассматриваемых Комиссией аукционах присваивался провайдером ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг» конкретному физическому лицу.

Совокупность установленных в ходе рассмотрения дела обстоятельств таких, как использование независимыми хозяйствующими субъектами-конкурентами ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» для подачи заявок на рассматриваемые аукционы общей инфраструктуры с IP-адресом 176.195.224.66, принадлежащей физическому лицу — сотруднику ЗАО «Ремсервис 1», совпадение учетных записей на которых создавались и/или изменялись файлы заявок, а также содержания файлов типа - «форма 2», поданных всеми ответчиками в составе 1 части заявок, в части технических характеристик товаров, предлагаемых к поставке, явственно свидетельствуют о обмене файлами заявок между ответчиками и общей координации действий ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» в отношении рассматриваемых трех аукционов, что по мнению Комиссии возможно только в случае наличия соглашения между ответчиками.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, установленные незначительные снижения по итогам рассматриваемых трех аукционов не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции.

Вышеуказанное соглашение позволило ЗАО «Ремсервис 1» стать

победителем в двух аукционах №№ 0373200078913000024, 0373200078913000027 со снижением в 3% от НМЦ контрактов, а ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» стать победителем в 1 аукционе № 0373200078913000026 со снижением в 3% от НМЦ контракта.

Согласно сведениям имеющимся в материалах дела, выпискам ЕГРЮЛ, поданных ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах, а также информации с сайта ФНС России установлено, что ЗАО «Ремсервис 1» и АО «ПЕКА» на даты рассматриваемых аукционов входили в одну группу лиц по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции. В свою очередь, группа лиц в составе ЗАО «Ремсервис 1» и АО «ПЕКА» на даты рассматриваемых аукционов не входила в одну группу лиц с ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции. В настоящее время ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу:

– ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0373200078913000024, 0373200078913000027, предметом которых являлось выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий района Марфино в 2014 году соответственно на участках №1, №3;

– ЗАО «Ремсервис 1», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200078913000026, предметом которого являлось выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий района Марфино в 2014 году на участке №2.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения, ЗАО «Ремсервис 1» был получен доход в размере 17 152 869,57 руб., ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» был получен доход в размере 10 016

636,10 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» Комиссией не установлен, в том числе не установлено получение дохода АО «ПЕКА» и ООО «Строй Делюкс».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс» нарушившими требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200078913000024, 0373200078913000027, предметом которых являлось выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий района Марфино в 2014 году соответственно на участках №1, №3.

2. Признать ЗАО «Ремсервис 1», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» нарушившими требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200078913000026, предметом которого являлось выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий района Марфино в 2014 году на участке №2.

3. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ЗАО «Ремсервис 1», АО «ПЕКА», ООО «Строй Делюкс», ООО ПМК «СТРОЙСЕРВИС СБ» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

4. Материалы по делу № 1-11-1013/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение шести месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.