



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

10.05.2016 № 1576/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Администрация
Знаменского района
Орловской области
303100, Орловская обл.,
Знаменский р-н., с. Знаменское,
ул. Ленина, д. 33а
E-mail: znamr@adm.orel.ru

ООО «Коммунсервис»
303100, Орловская обл., Знаменский район,
с. Знаменское, ул. Горького, 4
E-mail: Znamgkh@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу №500-15/03 АЗ**

10.05.2016

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 05.05.2016.
В полном объеме решение изготовлено 10.05.2016.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Солдатенковой И.В., и.о. руководителя управления,

Членов Комиссии: Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Гончаровой М.И., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

рассмотрев дело №500-15/03АЗ, возбужденное по признакам нарушения администрацией Знаменского района Орловской области (далее - Администрация) пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

в присутствии представителей:

ответчика по делу – администрации Знаменского района Орловской области (далее - Администрация): Глуховой А.Н., Боженовой О.Ю.,

заявителя - ООО «Коммунсервис» (далее так же – Заявитель, Общество): Шахиной Н.В.,

УСТАНОВИЛА:

07.12.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) поступило заявление ООО «Коммунсервис», в котором указывалось на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях администрации Знаменского района Орловской области (далее - Администрация), при проведении конкурса (№240715/0157569/01) (далее - Конкурс) на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, находящихся в собственности Знаменского района Орловской области (далее так же – Концессионное соглашение).

22.12.2015 в соответствии с приказом Управления №274 в отношении Администрации по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» было возбуждено дело №500-15/03А3 (далее так же - дело).

Рассмотрение дела откладывалось, и было назначено на 12.04.2016.

12.04.2016 в ходе рассмотрения дела, представитель Заявителя подтвердил изложенные им в заявлении доводы, и указал на нарушения Администрацией порядка проведения Конкурса.

В свою очередь, представитель ответчика по делу не согласился с большинством доводов Заявителя, по основаниям, изложенным в представленных письменных пояснениях.

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения лиц участвующих в деле, пришла к выводу о наличии в рассматриваемых действиях (бездействии) Администрации нарушения пункта 3 части 3 статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

Частью 1 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 3 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции», в случае принятия заключения об обстоятельствах дела, дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Частью 4 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства

На этом основании Комиссия пришла к выводу, что дело подлежит отложению, в целях составления и направления ответчику по делу заключения об обстоятельствах дела. Рассмотрение дела было отложено и назначено на 05.05.2016.

05.05.2016 в ходе рассмотрения дела представители Администрации пояснили, что согласны с установлением в конкурсной документации неправомерных требований о необходимости предоставления участниками Конкурса «лицензии на осуществление деятельности по производству и распределению тепловой энергии». Однако, по мнению представителей Администрации, установление данных требований не повлекло ограничения конкуренции и нарушения антимонопольного законодательства.

В свою очередь, представитель Заявителя пояснил, что согласен с составленным Комиссией заключением об обстоятельствах дела. Вместе с тем, представитель Заявителя дополнительно пояснил, что, по его мнению, решение Арбитражного суда Орловской области от 27.10.2015 по делу №А48-3984/2015 подтверждает факт того, что Администрация неправомерно включила теплотрассы в состав имущества, передаваемого в Концессионное соглашение.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. 07.12.2015 в Управление поступило заявление ООО «Коммунсервис», в котором Заявитель приводил следующие доводы:

- часть имущества, передаваемого в концессию, не принадлежит Администрации и является собственностью Заявителя; победитель Конкурса в целях исполнения Концессионного соглашения неправомерно использует имущество Заявителя;

- имущество, передаваемое в концессию, объединено в один лот неправомерно, поскольку в один лот может быть объединено только технологически и функционально связанное имущество; котельные и теплотрассы с. Знаменское не имеют технологической взаимосвязи с котельными и теплотрассами, расположенными в иных населенных пунктах Знаменского района Орловской области;

- Администрацией в целях проведения Конкурса не была проведена надлежащая технико-экономическая оценка, передаваемого в концессию имущества, в связи с чем, стоимость Концессионного соглашения определена не верно;

- пунктом 3.1.4 конкурсной документации установлено требование о наличии у участника Конкурса «лицензии на осуществление деятельности по производству и распределению тепловой энергии», однако, такой лицензии в настоящее время не существует, в связи с чем, по мнению Общества, Администрацией установлены неправомерные требования к участникам Конкурса, а его победитель был допущен к участию в проведении Конкурса неправомерно.

2. Частью 4 статьи 3 Федерального закона от 21.07.2005 №115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон №115-ФЗ) установлено, что объект Концессионного соглашения, подлежащий реконструкции, должен находиться в собственности концедента на момент заключения Концессионного соглашения. Указанный объект на момент его передачи концедентом концессионеру должен быть свободным от прав третьих лиц.

В ходе рассмотрения дела Администрацией были представлены свидетельства о государственной регистрации права собственности, выписки из реестра муниципального имущества муниципального образования Знаменского района Орловской области, распоряжения, акты приемки-передачи основных средств, и иные документы, указывающие на то, что объекты, передаваемые в концессию по результатам Конкурса, находятся в собственности Администрации.

Кроме того, в подтверждение указанных обстоятельств, Администрация так же указала на вступившее в законную силу решение Арбитражного суда Орловской области от 27.10.2015 по делу №А48-3984/2015, в соответствии с которым судом истребован в пользу Заявителя ряд объектов движимого и недвижимого имущества.

Вместе с тем, в решении Арбитражного суда Орловской области от 27.10.2015 по делу №А48-3984/2015 так же указано следующее:

«При этом, по заявленным истцом объектам: канализация, расположенная по адресу: с. Знаменское, ул. Мира, ул. Ленина, пер. Совхозный (поз. 14); Теплотрасса с. Знаменское 1997 г. (поз. 5), Теплотрасса квартальной котельной 1997 г. (поз. 6), арбитражный суд считает, что в указанной части требования не подлежат удовлетворению, поскольку указанные объекты являются недвижимым имуществом, что подразумевает их регистрацию в ЕГРП. Однако, в материалы дела указанных доказательств, в нарушение требований статьи 65 АПК РФ, истцом представлено не было.

Таким образом, идентифицировать указанные объекты без подготовки соответствующей документации на них, а также сделать вывод о незаконном владении ими ответчиком, не представляется возможным».

В состав имущества по Концессионному соглашению от 28.09.2015 №б/н, заключенному между администрацией Знаменского района Орловской области и ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ», входит теплотрасса с. Знаменское 1997 (входит в состав объекта «Квартальная котельная»).

Комиссия, принимая во внимание указанное решение Арбитражного суда Орловской области, считает невозможным сделать вывод о том, в чьей собственности (ответчика по делу или Заявителя, или иных лиц) находилась теплотрасса (с. Знаменское 1997, входит в состав объекта «Квартальная котельная»), включенная в состав имущества в концессионном соглашении.

В свою очередь, Заявителем соответствующих доказательств включения в Концессионное соглашение имущества, являющегося собственностью Заявителя и/или собственностью третьих лиц, не представлено.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что вопрос использования победителем Конкурса имущества, принадлежащего Заявителю находится в плоскости гражданско-правовых отношений, и его рассмотрение не относится к компетенции Комиссии.

Таким образом, Комиссия на основании представленных Заявителем и Администрацией документов и доказательств, не находит оснований для признания нарушения антимонопольного законодательства в действиях Администрации по формированию предмета Концессионного соглашения.

3. Частью 1 статьи 3 Закона №115-ФЗ установлено, что по концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением) (далее - объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент

обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Таким образом, частью 1 статьи 3 Закона №115-ФЗ определено, что объект концессионного соглашения это - недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением.

При этом, в соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 4 Закона №115-ФЗ, объектами концессионного соглашения являются: системы коммунальной инфраструктуры и иные объекты коммунального хозяйства, в том числе объекты тепло-, газо- и энергоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем, объекты, на которых осуществляются обработка, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов, объекты, предназначенные для освещения территорий городских и сельских поселений, объекты, предназначенные для благоустройства территорий, а также объекты социального обслуживания граждан.

Вместе с тем, частью 5 статьи 4 Закона №115-ФЗ установлено, что концессионное соглашение может быть заключено в отношении нескольких объектов концессионных соглашений, указанных в части 1 статьи 4 Закона №115-ФЗ, за исключением случаев, если объектами концессионного соглашения являются объекты теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем и при осуществлении концессионером деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, реализация концессионером производимых товаров, выполнение работ, оказание услуг осуществляются по регулируемым ценам (тарифам) и (или) с учетом установленных надбавок к ценам (тарифам). Заключение концессионного соглашения в отношении нескольких объектов концессионных соглашений допускается, если указанные действия (бездействие) не приведут к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Таким образом, Закона №115-ФЗ допускает возможность заключения концессионного соглашения в отношении нескольких объектов концессионных соглашений, например: морские порты и морские суда (пункты 4, 5 части 1 статьи 4 Закона №115-ФЗ), однако, одновременно с этим, устанавливает исключения, например: случаи, если объектами концессионного соглашения являются объекты теплоснабжения (то есть заключение концессионного соглашения возможно только в отношении одного объекта – объекта теплоснабжения).

Пунктом 5.1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон «О теплоснабжении») установлено, что объекты теплоснабжения - источники тепловой энергии, тепловые сети или их совокупность.

Конкурсной документацией определено, Объект концессионного соглашения являются объекты теплоснабжения, находящиеся в собственности Знаменского района Орловской области, то есть совокупность: котельных, зданий, оборудования, и теплотрасс.

Таким образом, объектом концессионного соглашения в рамках проведения

Конкурса выступает совокупность источников тепловой энергии, тепловых сетей.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что проведение конкурса, предметом которого являются объекты теплоснабжения, находящиеся в собственности Знаменского района Орловской области не противоречит части 5 статьи 4 Закона №115-ФЗ.

При этом Комиссия отмечает, что на участие в конкурсе было подано 2 заявки, жалоб от иных, кроме Заявителя, лиц на ограничение конкуренции при проведении Конкурса в Управление не поступало, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу, что действия Администрации в части формирования предмета Конкурса не повлекли недопущения, ограничения, устранения конкуренции.

4. Конкурсная документация содержит акт технического обследования объектов теплоснабжения, расположенных на территории Знаменского муниципального района.

Комиссия отмечает, что она не обладает специальными техническим познаниями в области теплоснабжения и не может дать правовую оценку верности и полноте описания технико-экономического состояния, передаваемого в концессию имущества, поскольку это не относится к компетенции Комиссии.

Вместе с тем, осуществление теплоснабжения является регулируемым видом деятельности. В настоящее время победитель Конкурса осуществляет указанную деятельность в соответствии с тарифами, установленными Управлением по тарифам и ценовой политике Орловской области (далее - Управление по тарифам), которое руководствовалось, в том числе, данными описания технико-экономического состояния, передаваемого в концессию имущества, установленными Конкурсной документацией.

Таким образом, Комиссия считает, что проверка верности определения технико-экономического состояния, передаваемого в концессию имущества, может быть осуществлена соответствующими компетентными органами.

5. В соответствии с протоколом от 07.09.2015 №1 вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе, на участие в Конкурсе было подано 2 заявки: ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» и ООО «Коммунсервис».

В соответствии с протоколом от 07.09.2015 №2 проведения предварительного отбора участников Конкурса, ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» допущено до участия в Конкурсе, то есть общество и его заявка признаны соответствующими конкурсной документации; ООО «Коммунсервис» к участию в Конкурсе не допущено, с указанием обоснования «п.п. 2, п.п. 4 ч. 3 ст. 29 ФЗ-115».

Частью 1 статьи 29 Закона №115-ФЗ установлено, что предварительный отбор участников конкурса проводится в установленном конкурсной документацией порядке конкурсной комиссией, которая определяет:

- соответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, содержащимся в конкурсной документации (пункт 1 части 1 статьи 29 Закона №115-ФЗ);

- соответствие заявителя - индивидуального предпринимателя, юридического лица или выступающих в качестве заявителя юридических лиц - участников договора простого товарищества требованиям к участникам конкурса, установленным конкурсной документацией (пункт 2 части 1 статьи 29 Закона №115-ФЗ).

Таким образом, при проведении Конкурса комиссия организатора Конкурса должна была проверить соответствие, в том числе, ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» и его заявки, требованиям, содержащимся в конкурсной документации.

Пунктом 3.1.4 конкурсной документации установлены следующие требования, в соответствии с которыми проводится предварительный отбор участников Конкурса: заявитель имеет лицензию на осуществление деятельности по производству и распределению тепловой энергии.

Необходимо отметить, что с 01.07.2013 вместо лицензии на осуществление деятельности по производству и распределению тепловой энергии, выдается лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности. Следовательно, без лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности осуществлять деятельность, предусмотренную Концессионным соглашением не допустимо.

В результате анализа заявки ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» Комиссией установлено, что в составе заявки отсутствует лицензия на осуществление деятельности по производству и распределению тепловой энергии, вместо упомянутой лицензии, в составе заявки содержится письмо ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» в котором указано, что в соответствии с пунктом 5 Положения о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10.06.2013 №492, ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» обязуется в течении 6 месяцев с момента заключения Концессионного соглашения провести лицензирование по осуществляемому виду деятельности.

Таким образом, на момент подачи заявки на участие в Конкурсе, ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» не обладало требуемой конкурсной документацией лицензией на осуществление деятельности по производству и распределению тепловой энергии, а лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, необходимая для осуществления деятельности в рамках Концессионного соглашения, получена ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» лишь 12.02.2016, то есть через 4,5 месяца со дня заключения Концессионного соглашения (28.09.2015).

Частью 3 статьи 29 Закона №115-ФЗ установлено, что решение об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе принимается конкурсной комиссией в случае, если:

- заявитель не соответствует требованиям, предъявляемым к участникам конкурса и установленным частью 1 статьи 29 Закона №115-ФЗ (пункт 1 части 3 статьи 29 Закона №115-ФЗ);

- заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям, предъявляемым к заявкам на участие в конкурсе и установленным конкурсной документацией (пункт 2 части 3 статьи 29 Закона №115-ФЗ).

Таким образом, при проведении предварительного отбора на право участия в Конкурсе, комиссия организатора Конкурса неправомерно допустила ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» к участию в Конкурсе, и неправомерно признала его и заявку соответствующими конкурсной документации.

Вместе с тем, по результатам проведения Конкурса между Администрацией и ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» было заключено соответствующее Концессионное

соглашение, то есть фактически ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» стало победителем Конкурса.

В соответствии частью 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» было неправомерно допущено к участию в Конкурсе, что повлекло неправомерное заключение Концессионного соглашения.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии в рассматриваемых действиях Администрации по необоснованному допуску ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» к участию в Конкурсе, и создании ему тем самым преимущественных условий, нарушения части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить, что Заявитель имел лицензию на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, но не был допущен к участию в Конкурсе, по основаниям, являющимися менее весомыми (поступление задатка не от имени ООО «Коммунсервис», а от имени физического лица – директора ООО «Коммунсервис»), чем отсутствие (на момент проведения Конкурса) необходимой по закону лицензии у ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что неправомерный допуск ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» к участию в Конкурсе повлекло ограничение конкуренции, поскольку в случае не допуска ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» к участию в Конкурсе, при проведении Администрацией нового Конкурса, Заявитель мог бы подать заявку надлежащим образом, а ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» могло бы получить к этому времени необходимую лицензию, что способствовало бы добросовестной конкурентной борьбе между ними, и/или и иными хозяйствующими субъектами.

Кроме того, Комиссия отмечает, что установление в конкурсной документации требования о наличии у участника Конкурса не существующей «лицензии на осуществление деятельности по производству и распределению тепловой энергии» так же привело и/или могло привести к ограничению конкуренции, поскольку данное неправомерное требование могло ввести в заблуждение потенциальных участников Конкурса о необходимости наличия у них такой лицензии, без которой они не могли бы стать участниками Конкурса, что, следовательно, привело и/или могло привести к ограничению количества потенциальных участников Конкурса.

6. Как указывалось ранее, для осуществления деятельности в рамках Концессионного соглашения, хозяйствующим субъектам необходимо было иметь лицензию на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» знало о необходимости наличия у него такой лицензии для осуществления деятельности в рамках Концессионного соглашения, что подтверждается письмом ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ», включенным в состав заявки на участие в Конкурсе.

Статьей 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон №99-ФЗ) установлен перечень

видов деятельности, на которые требуются лицензии.

В соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 12 Закон №99-ФЗ лицензированию подлежит следующий вид деятельности: эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Таким образом, осуществление указанного вида деятельности без лицензии, не допускается.

Администрация так же знала, и/или должна была знать о требованиях Закона №99-ФЗ, а так же знала об отсутствии указанной лицензии у ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ», но допустила его к участию в Конкурсе, и впоследствии заключила с ним Концессионное соглашение, допустив осуществление деятельности не основанное на законе.

ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» так же знало о требованиях Закона №99-ФЗ, но несмотря на это, подало заявку на участие в Конкурсе, намереваясь осуществлять лицензируемый вид деятельности; и не имея лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, с 28.09.2015 по 12.02.2016 осуществляло данный лицензируемый вид деятельности.

Статьей 16 Закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что выводу о наличии в вышеуказанных действиях Администрации и ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» признаков нарушения статьи 16 Закона «О защите конкуренции», подлежащие рассмотрению в установленном порядке.

Кроме того, Комиссия считает необходимым рассмотреть вопрос о направлении настоящего решения в правоохранительные органы, в части осуществления ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» деятельности в рамках Концессионного соглашения с 28.09.2015 по 12.02.2016 без лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Факт нарушения администрацией Знаменского района Орловской области части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции», признать.

2. Предписание об устранении выявленного нарушения антимонопольного законодательства не выдавать, в связи с заключением Концессионного соглашения.

3. Вопрос об административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства администрацией Знаменского района Орловской области рассмотреть в установленном порядке, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Передать материалы дела должностному лицу Управления для рассмотрения в установленном порядке вопроса о подаче в порядке, предусмотренном частью 6 статьи 23, частью 4 статьи 17 Закона «О защите конкуренции», в арбитражный суд иска о признании Концессионного соглашения от 28.09.2015 №б/н, заключенного между администрацией Знаменского района Орловской области и ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ», недействительным.

5. Передать материалы дела должностному лицу Управления для рассмотрения в установленном порядке вопроса о наличии/отсутствии в рассматриваемых действиях администрации Знаменского района Орловской области и ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» признаков нарушения статьи 16 Закона «О защите конкуренции».

6. Передать материалы дела должностному лицу Управления для рассмотрения в установленном порядке вопроса о направлении настоящего решения в правоохранительные органы, в части осуществления ООО «ТЕПЛОГАЗСИСТЕМ» деятельности в рамках Концессионного соглашения с 28.09.2015 по 12.02.2016 без лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии:

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

С.А. Бочков

М.И. Гончарова