

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства  
по делу № 4-14.32-1538/00-22-16  
об административном правонарушении

«16» декабря 2016 г.

г. Москва

Я, начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России — Корниенко Александр Сергеевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 16.12.2016 № 187070/16) защитника ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (далее — ООО КШФ «Инициатива») по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16, возбужденному в отношении ООО КШФ «Инициатива» (адрес регистрации: 618350, Пермский край, г. Кизел, ул. Ленина, д. 51; ОГРН 1025901830041; ИНН 5915004666; КПП 591101001),

### УСТАНОВИЛ:

Определением (исх. от 22.11.2016 № 22/80473/16) было возбуждено дело об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16 в отношении ООО КШФ «Инициатива» и начато административное расследование.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, **14.32**, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Защитником ООО КШФ «Инициатива» Денисюком М.Е. подано ходатайство о содержании материалов дела № 4-14.32-1538/00-22-16 (вх. от 16.12.2016 № 187070/16) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Комиссией ФАС России было вынесено решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 05.08.2016



№ 22/55466/16), которым установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в действиях 90 юридических лиц, в том числе ООО КШФ «Инициатива», выразившегося в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Решение Комиссии ФАС России было вынесено в том числе на основании прямых и косвенных доказательств, полученных в ходе внеплановых выездных проверок, в частности ООО «Швейное объединение «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 297/15, от 25.05.2015 № 378/15).

Согласно части 1 статьи 26.2 КоАП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с частью 1 статьи 26.7 КоАП документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, сведения, содержащиеся в материалах дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства имеют значение для производства по делу об административном правонарушении и приобщены к материалам дела № 4-14.32-1538/00-22-16.

Консультант третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России — Кониева Ф.И. исполняет свои обязанности в соответствии с должностным регламентом консультанта третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России и не имеет процессуального статуса в деле № 4-14.32-1538/00-22-16 об административном правонарушении.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

В удовлетворении Ходатайства (вх. от 13.12.2016 № 184890/16) защитника ООО КШФ «Инициатива» об исключении копий материалов внеплановой

выездной проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» отказать.