

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возбуждении дела об административном
правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16 и проведении
административного расследования

«22» ноября 2016 г.

г. Москва

Я, начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы Корниенко Александр Сергеевич, рассмотрев решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (далее также — ООО КШФ «Инициатива») (ИНН 5915004666; 618350, Пермский край, г. Кизел, ул. Ленина, д. 51),

УСТАНОВИЛ:

Приказом ФАС России от 22.10.2015 № 990/15 было возбуждено дело № 1-00-177/00-22-15 по признакам нарушения **ООО КШФ «Инициатива»** и рядом иных хозяйствующих субъектов пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

Всего к рассмотрению дела в качестве ответчиков было привлечено 118 юридических лиц.

По результатам рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 Комиссия ФАС России 05.08.2016 приняла решение (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16) (далее — Решение по делу № 1-00-177/00-22-15), которым установлено следующее.

В Федеральную антимонопольную службу (далее — ФАС России) поступило обращение ГУЭБиПК МВД России от 06.03.2015 № 7/23-3220дсп (вх. ФАС России № 22141-ДСП/15 от 10.03.2015) о возможном ограничении конкуренции при проведении открытых аукционов в электронной форме (далее



— ОАЭФ, электронный аукцион) на право заключения государственных контрактов на поставку вещевого имущества для нужд МВД России.

В ходе изучения информации, изложенной в обращении ГУЭБиПК МВД России, в целях всестороннего исследования всех обстоятельств проведения электронных аукционов ФАС России направила запросы на электронные торговые площадки (далее — ЭТП, электронная площадка).

На основании информации, полученной от ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» было установлено, что:

1. В рамках рассматриваемых ОАЭФ торги завершились с минимальным снижением начальной максимальной цены контракта (далее — НМЦК);

2. Ценовые предложения подавались чаще одной организацией, несмотря на то, что на аукцион заявлялись от одиннадцати до сорока организаций (в зависимости от аукциона). Остальные участники, заявившиеся на проведение торгов, отказывались от конкурентной борьбы.

3. Для подачи ценовых предложений организации часто использовали одинаковые IP-адреса.

С учетом изложенного, ФАС России были проведены внеплановые выездные проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 297/15, от 25.05.2015 № 378/15), ООО «Швейная компания «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 294/15, от 25.05.2015 № 377/15), ООО «Лорет» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 298/15, от 25.05.2015 № 379/15), ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 293/15, от 25.05.2015 № 384/15), ООО «Беларусский текстиль» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 295/15, от 25.05.2015 № 376/15), ООО «ЭЛИТА» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 302/15, от 25.05.2015 № 383/15), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 300/15, от

25.05.2015 № 381/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320) (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 299/15, от 25.05.2015 № 380/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 301/15, от 25.05.2015 № 382/15). По результатам проведенных проверок в действиях указанных лиц были обнаружены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

К материалам дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства, также приобщены документы и информация, полученные Пермским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО Фирма «Чайковский партнер»; Ивановским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ЗАО «Одежда и Moda»; ФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666).

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкурентной среды при проведении рассматриваемых электронных аукционов, который приобщен к материалам дела № 1-00-177/00-22-15.

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 годах, рассматриваемых в рамках дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 и по результатам аналитического исследования Комиссией ФАС России в совокупности выявлено 18 ОАЭФ, прошедших в 2014-2015 гг. с признаками антиконкурентного

соглашения — картеля, целью которого являлось поддержание цен на торгах.

В перечень рассмотренных Комиссией электронных аукционов входят следующие:

№№	0173100012514000546,	0173100012514000547,
0173100012514000548,	0173100012514000549,	0173100012514000555,
0173100012514000556,	0173100012514000558,	0173100012515000004,
0173100012515000005,	0358100010015000166,	0358100010015000175,
0373100064614001255,	0373100064614001252,	0173100001514000078,
0351100018115000080,	0173100012515000117,	0173100012515000118,
0173100012515000119.		

Победителями по результатам рассматриваемых ОАЭФ по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг. стали: ЗАО «Одежда и мода», ООО «ПШО «ЮЖАНКА», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Надежда», ООО «ОверСтиль», ЗАОР Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ГУП Бисер», **ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива».**

Для исследованных Комиссией ФАС России ОАЭФ характерны следующие признаки и обстоятельства:

1. для подготовки участия в торгах, а именно при получении электронных цифровых подписей (далее — ЭЦП) для последующего доступа в личные кабинеты на ЭТП ряд организаций выдавал доверенности на подачу документов, получение ЭЦП на одно лицо/одних лиц;

2. для участия в торгах, участники аукционов — конкуренты часто использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, телефоны, места фактического расположения, электронные адреса и т.д.;

3. зафиксированы случаи использования участниками ОАЭФ — конкурентами единой инфраструктуры, включающей одинаковые IP-адреса для входа в систему «Банк Клиент»;

4. зафиксированы случаи перечисления хозяйствующими субъектами денежных средств в адрес конкурентов для обеспечения их участия в аукционах;

5. некоторые участники аукционов имеют устойчивые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу);

6. аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта;

7. по завершению аукционов, проигравшие организации заключали договоры поставки/купли-продажи или получали иное возмещение от победителей;

8. аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой, количеством участников, подавших заявки на участие и рядом других обстоятельств, однако, описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом их перечисленных аукционов.

Вместе с этим, в ходе внеплановых выездных проверок, проведенных ФАС России, обнаружены документы и информация, свидетельствующие об обмене информацией между конкурентами в период подготовки и участия в торгах с целью поддержания цен на торгах и обеспечения победы определенного участника, а также обмена информацией в ходе исполнения государственных контрактов. Обмен информацией осуществлялся путем электронной и бумажной переписки, телефонных переговоров.

Как следует из совокупности документов и информации, имеющих в материалах дела, участники рассматриваемых аукционов, в том числе **ООО КШФ «Инициатива»** заключили устное антиконкурентное соглашение (далее - Соглашение), целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенных участников картеля.

Соглашение было заключено до 30.10.2014¹ между ООО «ГУП Бисер»,

¹ До проведения первого из рассматриваемых аукционов в электронной форме. 30.10.2014 ФТС России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0173100001514000078 о проведении электронного

ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «ПРАБО», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ТД ПАЛЛАДА», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «Стильтекс», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1». ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Форвард», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ПШО «Зарница», ЗАО Фирма «Зарница», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «Шатурская швейная мануфактура», НЗАО «Швейная фабрика № 19», ООО «ПромКомплект», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО «Швейная компания «Оптима». ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Рус-Андрю», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Беларусский текстиль», ООО «ЭЛИТА», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль», ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс», **ООО КШФ «Инициатива»**, ООО «ПКФ «Формекс», ООО «Надежда».

Соглашение реализовывалось в 2014-2015 гг. путем участия в исследованных аукционах (по предварительной договоренности), телефонных переговоров, переписки с целью определения единой модели поведения в ходе электронных аукционов (обеспечения победы определенных участников аукционов и поддержания цен на торгах). Состав участников в ходе реализации Соглашения менялся.

ООО КШФ «Инициатива» **заключило и участвовало** в ограничивающем конкуренцию Соглашении, которое привело к поддержанию цен на открытых аукционах в электронной форме: №№ 0373100064614001255, 0173100012514000547, 0173100012514000549, 0358100010015000166, 0358100010015000175.

Заключение антиконкурентного Соглашения подтверждается заявлениями четырех Ответчиков, поступившими в ФАС России в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 о

аукциона на право заключения государственного контракта на поставку предметов верхней одежды.

нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе подготовки к торгам участники картеля определяли «контрактодержателя», который в последующем мог:

- заключить договор поставки/купли-продажи/подряда с конкурентом (или с лицами, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом); и/или

- закупить у конкурента (или у лиц, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом) материалы (например, ткань) для производства вещевого имущества; и/или

- закупить у конкурента (или у лиц, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом) готовую продукцию; и/или

- отказаться от последующих аукционов в пользу конкурентов; и/или

- иным образом возместить конкурентам отказ от конкурентной борьбы.

Участниками картеля была разработана система «квот». «Квоты» каждого участника картеля рассчитывались с учетом начальной (максимальной) цены контракта пропорционально количеству участников аукциона.

«Квоты» можно было получить, обменять или накопить. После накопления определенного количества (суммы) «квот» и достижения договоренностей с участниками картеля, один из участников картеля мог стать «контрактодержателем» по аукциону (чаще всего им становился хозяйствующий субъект, имеющий производственные мощности для производства определенного вида продукции). Далее, «контрактодержатель» должен был следить за «справедливым» распределением контракта между участниками картеля и получить при этом свою выгоду.

Вышеописанная система взаимоотношений участников картеля обеспечивала поддержание цен (минимальное снижение НМЦК в ходе аукциона) при проведении 18 рассматриваемых аукционов.

При таких обстоятельствах Комиссия ФАС России установила в действиях **ООО КШФ «Инициатива»** и иных ответчиков по делу № 1-00-177/00-22-15 признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в поддержании цен на торгах по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- анализом документов (информации), представленных ЭТП;
- прямыми и косвенными доказательствами, полученными в ходе внеплановых выездных проверок;
- документами (информацией), представленными по запросам и Определениям ФАС России при рассмотрении антимонопольного дела;
- результатами проведения анализа состояния конкурентной среды;
- заявлениями, поступившими в ФАС России от 4-х Ответчиков в порядке примечания к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2016).

Фактические действия участника Соглашения подтверждаются поведением в ходе подготовки и участия в исследованных аукционах и дальнейшим исполнением государственных контрактов, описание которых приводится далее.

ОАЭФ № 0373100064614001255

15.12.2014 ФГКУ «Войсковая часть 55056» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0373100064614001255 на право заключения государственного контракта на поставку костюмов летних полевых, костюмов флотских и форменок для обеспечения государственных нужд в 2015 году.

Начальная (максимальная) цена контракта: 236 029 000,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 4 720 580,00 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.01.2015 № 0373100064614001255-1 к участию в аукционе было допущено 40 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 40 организаций:
ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№1), ООО «ГУП Бисер» (№2), ООО «ПромКомплект» (№3), ООО «ОверСтиль» (№4), ООО «ОСНОВА» (№5), ОАО «Сасовская швейная фабрика» (№6), ООО «АльянсТекстильПром» (№7), ООО «КШФ «Инициатива» (№8), ООО «Военспецодежда» (№9), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№10), ООО «Рус-Андро» (№11), ООО «Швейное объединение «Оптима» (№12), ООО «ТД «ПАЛЛАДА» (№13), ООО «Витекс» (№14), ООО «Производственное объединение «Спецпошив» (№15), ОАО «Павлово-Посадский камвольщик» (№16), ООО «Росс-Профит» (№17), ООО «Швейстиль» (№18), ООО «Балтийская мануфактура» (№19), ООО «Бисер Плюс» (№20), ООО «ПКФ Швейтех» (№21), ООО «Форвард» (№22), ООО «Шатурская швейная мануфактура» (№23), ООО «Русский воин» (№24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№25), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№26), ООО Фирма «Чайковский партнер» (№27), ЗАО «Элти-Кудиц-Модули» (№29), ООО «ГеоС» (№30), ООО «СФИНКС-2000» (№32), ООО «АгроПромРегион» (№33), ОАО «Надежда» (№34), ООО «ПРАБО» (№35), ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» (№36), АО «БТК групп» (№37), ООО «Александровская швейная фабрика» (№38), ООО «Пром Лидер» (№39), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№40), ООО «Тамбовская швейная фабрика «Альянс» (№41), ООО «Экспол» (№42).

19.01.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 19.01.2015 № 0373100064614001255-2; 20.01.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 20.01.2015 № 0373100064614001255-3, в соответствии с которым было подано пять ценовых предложений, соответственно, тридцать пять организаций из сорока отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
8	ООО «КШФ «Инициатива»	223 047 405,00 руб.	09:27:04	1	5,5
12	ООО «Швейное объединение «Оптима»	236 029 000,00 руб.	09:40:13	5	0
13	ООО «ТД «Паллада»	223 047 405,00 руб.	09:42:58	3	5,5
34	ОАО «Надежда»	223 047 405,00 руб.	09:37:31	2	5,5
37	АО «БТК Групп»	224 227 550,00 руб.	09:26:55	4	5

При наличии 40 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 5,5%. Ценовые предложения были поданы пятью участниками, трое из которых подали ценовые предложения после времени окончания ОАЭФ (09:37:00).

Таким образом, конкуренция фактически была только между ООО «КШФ «Инициатива» и АО «БТК Групп». Фактически ценовые предложения были поданы заранее определенным «контрактодержателем» и АО «БТК Групп». Иные участники торгов подали ценовые предложения, равные по сумме предложению ООО «КШФ «Инициатива» - участника картеля.

ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» было признано победителем с предложением цены контракта 223 047 405,00 рублей.

Контракт заключен: 04.02.2015. Контракт исполнен: 17.12.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

19.01.2015 в 10:14 письмо с приложением «ФСБ. - ИТОГ костюмы полевые и флотские (1).doc» от <...> было направлено в адрес <...>. В приложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников по ОАЭФ № **0373100064614001255** (38 участников).

19.01.2015 в 10:30 откорректированная таблица (с 39 участниками) была направлена по тем же электронным адресам.

В таблице (ФСБ-аукцион 1255-костюмы полевые и флотские) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

ФСБ-аукцион 1255 — костюмы полевые и флотские		223047405
1		5 719 164,23
2		5 719 164,23
3		5 719 164,23
4		5 719 164,23
5		5 719 164,23
6		5 719 164,23
7		5 719 164,23
8		5 719 164,23
9		5 719 164,23
10		5 719 164,23
11		5 719 164,23
12		5 719 164,23
13		5 719 164,23
14	<...>	5 719 164,23

15		5 719 164,23
16		5 719 164,23
17		5 719 164,23
18		5 719 164,23
19		5 719 164,23
20		5 719 164,23
21		5 719 164,23
22		5 719 164,23
23		5 719 164,23
24		5 719 164,23
25		5 719 164,23
26		5 719 164,23
27		5 719 164,23
29		5 719 164,23
30		5 719 164,23
32		5 719 164,23
33		5 719 164,23
34		5 719 164,23
35		5 719 164,23
36		5 719 164,23
38		5 719 164,23
39		5 719 164,23
40		5 719 164,23
41		5 719 164,23
42	<...>	5719164,23

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, в том числе номер заявки ООО КШФ «Инициатива», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письмах от 19.01.2015 в адрес <...>, также в письме Одежда и Мода (odegdaimoda@inbox.ru) от 30.01.2015 в адрес генерального директора ООО «Швейная компания «Оптима».

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

12.02.2015 от <...> в адрес «Оптима» было направлено письмо (пересылаемое сообщение: от <...> в адрес «Оптима» <...>) (в теме письма: «*Маше*») с вложением: «*Банковская гарантия ФСБ.pdf; Расчет стоимости долей пайщиков.xls; Динамо.xls*». Во вложении приводится в том числе: цена одной доли руб. 5 711 773,85

цена чайк без флотс 4 230 013,85

чайков КЛП 2360,867684

КЛП для чайк, шт. 2360

Одна доля КЛП шт. 3187

две доли 6374

три доли 9561

четыре доли 12748

пять долей 15935

шесть долей 19122

Расходы прочие	На участника
Контрактодержатель	1,50%
Банковская гарантия	3,81%
Итого	10,31%

Цена 1 КЛП чистая руб (1791,72-10,31%)	1606,993668
---	--------------------

27.02.2015 от <...> в адрес «Оптима» (optimal@bk.ru) было направлено письмо в теме: «*ЛПК ФСБ*» с приложением «*расчеты.zip*» с аналогичным содержанием.

«Алексей привет от тебя нужна информация по лету ФСБ квоты, направления. Маркировка дай пож. С уважением <...> на кителя по приказу 587 От тебя нужно расчету по прикладу и норма расхода что бы запустить

процесс оформления документов».

Во вложении содержались расчеты цены изделия по результатам конкурса (с учетом снижения НМЦК на **5,5%**), сумма по результатам конкурса, цена одной доли (5 711 773,85), подписанная копия банковской гарантии № БГЮ2901077016-2015 на обеспечение исполнения государственного контракта (по итогам аукциона № 0373100064614001255), выданная **ООО «КШФ «Инициатива»**.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Витекс», ООО «Военспецодежда», ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

Согласно ответу интернет-провайдера ПАО «Ростелеком» от 09.07.2015 № 01/05/14594-15/К (вх. от 13.07.2015 № 69619-ДСП/15) указанный IP-адрес входит в пул IP-адресов, выделенных, согласно Договору № 29-09/093-И/2401 от 16.11.2009, клиенту ООО «Военспецодежда» по адресу: г. Москва, Институский пер., д. 2/1.

Организации также использовали один номер телефона: **(495) 781-34-55** при участии в электронном аукционе. Указанный телефон используется ООО «Военспецодежда» (исх. от 23.11.2015 № б/н; вх. от 07.12.2015 № 142409/15).

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) (Приказ от 27.05.2016 № 691/16 о проведении внеплановой выездной проверки) было установлено, что хозяйственная деятельность организаций ООО «Военспецодежда», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «Витекс» фактически осуществляется по одному адресу: г. Москва, Институтский пер., д. 2/1². В ходе осмотра территорий и помещений

² По договорам: субаренды нежилого помещения от 25.11.2013 № 20/С/2013, субаренды нежилого помещения

обнаружены документы перечисленных организаций, несмотря на тот факт, что они являются конкурентами и не входят в подконтрольную группу лиц.

В ходе осмотра в том числе обнаружены логины и пароли для входа в личные кабинеты электронных торговых площадок ООО «КШФ «Инициатива», ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс», а также график проведения аукционов (в частности № 0373100064614001255) с номерами заявок ООО «КШФ «Инициатива» (№8), ООО «Военспецодежда» (№9) и ООО «Витекс» (№14), НМЦК, исполнителем по контракту и иной информацией.

Из письма ООО «Военспецодежда» от 31.05.2016: *«ООО «Военспецодежда» сообщает, что ООО «КШФ «Инициатива» является нашим партнером в области производства и поставки швейных изделий в течение 10 лет <...>».*

Согласно ответу удостоверяющего центра ООО «Компания «Тензор» ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс» и ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» с 2013 по 2015 гг. выдавали доверенности на получение электронной подписи на имя одного лица — <...> (системный администратор ООО «Военспецодежда»). В сертификатах ключа проверки электронной подписи организации также указали один адрес электронной почты: temp-tex@yandex.ru. Данный адрес, согласно электронной переписке, обнаруженной в ходе внеплановой выездной проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» используется/использовался ООО «Военспецодежда» (<...>, генеральным директором).

Комиссия также установила, что Царёв Д.М. - бывший генеральный директор ООО «Военспецодежда», также являлся генеральным директором ООО «Витекс» (до 2013 года). Обе организации зарегистрированы по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 3.

Учитывая изложенное, Комиссия делает вывод о том, что заявки на

от 01.10.2014 № 11/П/2104, аренды нежилого помещения от 01.09.2015 № 11-Т-2015 нежилое помещение по адресу: г. Москва, Институтский пер., д. 2/1 передано ООО «Военспецодежда».

участие в аукционах, ценовые предложения подавались участниками совместно с использованием единой инфраструктуры.

Исполнение государственного контракта

В рамках исполнения государственного контракта от 04.02.2015 № 21/4-110-15 ООО «КШФ «Инициатива» заключило следующие договоры, в том числе с участниками аукциона-конкурентами: договор на поставку товара от 24.02.2015 № 25-ИН/02 с ОАО «Надежда» на сумму **10 242 954,26** руб. (за 6374 КЛП) — *соответствует количеству двух долей Надежда*; договор на поставку товара от 24.02.2015 № 22-ИН/02 с ООО Текстильная компания «Чайковский текстиль» на сумму 5 121 486,40 руб. (за 2360 КЛП и 1000 костюмов флотских) — *соответствует количеству КЛП, определенному в электронном письме 12.02.2015 от <...>*; договор на поставку товара от 12.02.2015 № ФО/02/15 с ООО «Фабрика»³ на сумму **10 242 954,26** руб. (за 6374 КЛП) - *соответствует количеству двух долей Финогенов*; договор на поставку товара от 29.11.2015 № 41-ИН/11 с ООО «ГАЛАТЕКС» на сумму 2 772 765,00 руб. (за 2300 КЛП); договор от 01.03.2015 № б/н с ООО «ВЕЛФА» (за 500 форменок) на сумму 225 000 руб.

ООО «КШФ «Инициатива» также заключило договор от 24.02.2015 № 15-ИН/02 с ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678) на поставку товара (костюм летний полевой) на сумму **10 242 954,26** рублей; договор от 24.02.2015 № 26-ИН/02 с ООО «ПО «Вектор» на поставку костюмов летних полевых на сумму **5 121 477,13** рублей; с ОАО «Сасовская швейная фабрика» договор от 24.02.2015 № 12ИН/02 на поставку изделий (Костюмов летних полевых) на сумму **5 121 477,13** рублей (за **3187** штук) — *соответствует количеству одной доли Сасовская фабрика*; с ООО «Форвард» договор от 24.02.2015 № 29-ИН/2 на поставку костюмов летних на сумму 40 971 817,04 рублей.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями,

³ Организация из списка, обнаруженного в ходе проверки ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи». Адрес регистрации: г. Москва, ул. Полбина, д. 3, стр. 2.

полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: *«По аукциону № 0373100064614001255 <...> нам звонил Дмитрий из компании ООО «Балтийская мануфактура» и спросил не против ли мы, чтобы контрактодержателем стала ООО «Инициатива» (Кизеловская швейная фабрика), мы ответили, что не против».*

Заявитель № 2 также сообщил: *«Нам позвонили и сообщили, что ООО «Инициатива» будет контрактодержателем и наши интересы будут учтены, когда нам это понадобится, мы согласились с такими условиями».*

ОАЭФ № 0173100012514000547

19.12.2014 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0173100012514000547 о проведении электронного аукциона № 0173100012514000547 на право заключения государственного контракта на поставку 528-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 230 108 212,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 11 505 410,60 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 №0173100012514000547-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 26 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 26 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№7), ООО «СпецФорм» (№ 9), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (№ 10), ООО «ТАГАНРОГОБУВЬ» (№ 11), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№ 12), ООО «ГеоС» (№ 13), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№ 14), ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№ 15),

ООО «АгроПромРегион» (№ 16), ОАО «Надежда» (№ 17), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№ 18), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 19), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Беларусский текстиль» (№ 21), ООО «Стильтекс» (№ 22), ООО «Бастион-Юг» (№ 23), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 24), ООО «Промышленный Холдинг «Эстия» (№ 25), ООО «ИКСИОН» (№ 26), ООО «ГД «Паллада» (№ 27), ООО «Элита» (№ 28), ООО «ОверСтиль» (№ 30), ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (№ 31), ООО «ДАЦЕ Групп» (№ 32), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 33), ООО «Витекс» (№ 34).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000547-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000547-3, в соответствии с которыми было подано два ценовых предложения, соответственно, двадцать четыре участника из двадцати шести отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
30	ООО «ОверСтиль»	228 957 670,94 руб.	10:20:06	1	0,5
24	ООО «Балтийская мануфактура»	230 108 212,00 руб.	10:32:23	2	0

При наличии 26 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Ценовые предложения были поданы двумя участниками: участник под номером 24 (ООО «Балтийская мануфактура») занял второе место, предложив цену равную НМЦК уже после времени окончания

аукциона; участник под номером 30 (ООО «ОверСтиль») был признан победителем в электронном аукционе, с минимальным снижением начальной цены контракта.

Контракт заключен: 30.03.2015. Контракт исполнен: 11.09.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000547. В таблице рукописным текстом приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 528-2014 ЗИМА, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000547 по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (528-2014 ЗИМА) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

	528-2014 ЗИМА	230 108 212
	26 человек	с падением - %
1		8 850 315

		8 850 315
		8 850 315
8		8 850 315
32		8 850 315
13		8 850 315
12		8 850 315
16		8 850 315
17		8 850 315
18		8 850 315
21		8 850 315
19		8 850 315
25		8 850 315
24		8 850 315
22		8 850 315
23		8 850 315
28		8 850 315
		8 850 315
30		8 850 315
26		8 850 315
31		8 850 315
33	<...>	8 850 315

В ходе осмотра рабочего стола генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону 528-2014 ЗИМА с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), падения НМЦК на 0,5% и участниками:

528-2014 ЗИМА		230 108 212
	26 человек	с падением - %
9		8 850 315
10		8 850 315
11		8 850 315
27		8 850 315
15	<...>	8 850 315

8		8 850 315
32		8 850 315
13		8 850 315
12		8 850 315
16		8 850 315
17		8 850 315
18		8 850 315
21		8 850 315
19		8 850 315
25		8 850 315
24		8 850 315
22		8 850 315
23		8 850 315
28		8 850 315
14		8 850 315
30		8 850 315
26		8 850 315
31		8 850 315
33		8 850 315
20		8 850 315
34	<...>	8 850 315

Заявка № 30 — <...> в таблице обведена рукописной записью.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, в том числе номер заявки ООО КШФ «Инициатива», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: <...>

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов

ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000547 (528-2014АЭ) с перечислением участников, с точным указанием падения НМЦК на 0,5% и цены контракта с учетом падения 228 957 670,94, с расчетом и распределением долей (квот) участников. В таблицу от руки внесены правки и уточнения. Напротив заявки № 15 — Спецпоставка приписана фамилия <...> (генеральный директор ООО «Корпорация Спецпоставка» - <...>); вписана «Инициатива (№ 34)»; «одна доля рассчитана как 8 207 251,90»; «от Бисера одну долю Оптима»; «Луч — обмен на лето»; напротив заявки № 30 — <...> приписано «контрактодержатель».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Витекс» и ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, направленными в ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: *«Аукционы, в ходе которых был реализован сговор с нашим участием происходили в 2015 году и происходило это следующим образом: берем, например, аукцион № 0173100012514000547 на сумму 230 108 212,00 руб. «Костюм зимний полиции». Мы подали заявку на аукцион. Когда вышла информация о допуске нас к аукциону нам позвонил кто-то из участников аукциона и спросил участвуем мы или нет, если да, то допустили нас или нет. Таким образом была собрана информация обо всех участниках аукциона, которые участвовали в аукционах и согласились действовать по договоренности. В ходе переговоров стало понятно, кто участвует в аукционе и кто хочет быть контрактодержателем. По аукциону № 0173100012514000547 контрактодержателем стала компания*

ООО «ОверСтиль».

Заявитель № 2 также подтвердил реализацию антиконкурентного соглашения в ходе проведения указанного аукциона.

ОАЭФ № 0173100012514000549

19.12.2014 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000549 на право заключения государственного контракта на поставку 527-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 233 712 780,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 11 685 639,00 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 №0173100012514000549-3, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 29 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 29 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№ 34), ООО «СпецФорм» (№ 35), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (№ 36), ООО «Стильтекс» (№ 37), ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№ 38), ООО «ГеоС» (№ 39), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№ 40), ООО «АгроПромРегион» (№ 41), ОАО «Надежда» (№ 42), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№ 43), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 44), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 45), ООО «Беларусский текстиль» (№ 46), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№ 47), ООО «Бастион-Юг» (№ 48), ООО «Балтийская

мануфактура» (№ 49), ООО «Промышленный Холдинг «Эстия» (№ 50), ООО «ИКСИОН» (№ 51), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 52), ООО «ТД «Паллада» (№ 54), ООО «Элита» (№ 55), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 56), ООО КШФ «Инициатива» (№ 58), ООО «ДАЦЕ Групп» (№ 59), ООО «Павловск-Продукт» (№ 60); ООО «Спецформ» (№ 61); ООО «ОверСтиль» (№ 62), ООО «Паритет» (№ 63); ООО «Военспецодежда» (№ 64).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000549-4, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000549-5, в соответствии с которыми было подано шесть ценовых предложения, соответственно, двадцать три участника из двадцати девяти отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
38	ООО «Корпорация «Спецпоставка»	229 038 524,40 руб.	10:35:42	3	2
41	ООО «АгроПромРегион»	231 375 652,20 руб.	10:24:58	4	1
44	ООО «Швейная компания «Оптима»	233 712 779,99 руб.	10:47:31	5	0
49	ООО «Балтийская мануфактура»	227 869 960,50 руб.	10:37:21	1	2,5
54	ООО «ТД «Паллада»	233 712 780,00 руб.	10:57:05	Не рассматривалось	—
59	ООО «ДАЦЕ Групп»	229 038 524,40 руб.	10:35:36	2	2

При наличии 29 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 2,5%. Ценовые предложения были поданы шестью

участниками, одно из которых не рассматривалось (ООО «ТД «Паллада») и одно было подано уже после времени окончания ОАЭФ (ООО «Швейная компания «Оптима»).

ООО «Балтийская мануфактура» было признано победителем электронного аукциона со снижением цены контракта на 2,5%.

Контракт заключен: 30.03.2015. Контракт исполнен: 13.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000549. В таблице рукописным текстом приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 527-2014 ЗИМА, содержание которой соответствует ОАЭФ № **0173100012514000549** по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (527-2014 ЗИМА) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

527-2014 ЗИМА	233 712 780
---------------	-------------

	29 человек	С падением -
64		8 059 061
58		8 059 061
51		8 059 061
		8 059 061
		8 059 061
		8 059 061
60		8 059 061
43		8 059 061
52		8 059 061
		8 059 061
39		8 059 061
61		8 059 061
20		8 059 061
41		8 059 061
42		8 059 061
44		8 059 061
46		8 059 061
34		8 059 061
37		8 059 061
47		8 059 061
49		8 059 061
50		8 059 061
48		8 059 061
55		8 059 061
56		8 059 061
62	<...>	8 059 061

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону **(527-2014 ЗИМА)** с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), снижения НМЦК на 2,5% и участниками:

527-2014 ЗИМА		233 712 780
	29 человек	С падением -
64		8 059 061
58		8 059 061
51		8 059 061
40		8 059 061
35		8 059 061
36		8 059 061
54		8 059 061
60		8 059 061
43		8 059 061
52		8 059 061
38		8 059 061
39		8 059 061
61		8 059 061
59		8 059 061
45		8 059 061
41		8 059 061
42		8 059 061
44		8 059 061
46		8 059 061
34		8 059 061
37		8 059 061
47		8 059 061
49		8 059 061
50		8 059 061
48		8 059 061
55		8 059 061
56		8 059 061
62	<...>	8 059 061

Заявка № 49 — Балтийская мануфактура в таблице обведена рукописной записью.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов

ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000549 (527-2014АЭ) с перечислением участников, с точным указанием падения НМЦК на 2,5% и цены контракта с учетом падения 227 869 960,5 с расчетом и распределением долей (квот) участников. В таблицу от руки внесены правки и уточнения: заявка № 49 — Балтийская мануфактура в таблице обведена; в таблице прописан еще один участник — Паритет (№ 63).

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблицах, в том числе номер заявки ООО КШФ «Инициатива», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: <...>

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Военспецодежда» и ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: «<...> Также проходили и другие перечисленные торги. Например, по аукциону № 0173100012514000549 контрактодержателем стала ООО «Балтийская мануфактура», так как они производят зимнюю одежду, договоренность была достигнута в процессе торгов со снижением цены контракта на 2,5%. По данному аукциону переговоры велись с генеральным директором компании <...>».

Заявитель № 2 также подтвердил реализацию антиконкурентного соглашения в ходе проведения указанного аукциона.

ОАЭФ № 0358100010015000166

06.03.2015 ФКУ «СКОУМТС МВД России» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0358100010015000166 на право заключения государственного контракта на поставку вещевого имущества из ткани камвольной шерстяной костюмной.

Начальная (максимальная) цена контракта: 326 829 428,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 16 341 471,40 рублей.

06.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2015 № 0358100010015000166-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 17 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений полученных от электронной торговой площадки ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» (etr.zakazrf.ru) и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 17 организаций: ООО ПШО «Зарница» (№17), ЗАО фирма «Зарница» (№16), ООО «Элита» (№11), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№10), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№1), ООО «Балтийская мануфактура» (№12), ООО «ГеоС» (№7), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№8), ООО «ОверСтиль» (№6), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№2), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№4), ООО «Бастин-Юг» (№13), ООО «Стильтекс» (№9), ООО КШФ «Инициатива» (№14), ООО «Витекс» (№15), ООО «ПШО «Южанка» (№3), ООО «Вектор-М» (№5).

09.04.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона

от 09.04.2015 № 0358100010015000166-2, 10.04.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 10.04.2015 № 0358100010015000166-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, шестнадцать участников из семнадцати отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
3	ООО «ПШО «Южанка»	325 195 280,86 руб.	09:05:39	1	0,5

При наличии 17 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение подало ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 22.04.2015. Контракт исполнен: 13.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста Крючковой О. была обнаружена электронная переписка, в частности:

07.04.2015 (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «Ростов новая Таблица ВСЯ.xlsx» от <...> было направлено в адрес zubans, optimal (optimal@bk.ru), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). Во вложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников в том числе по ОАЭФ № **0358100010015000166**.

В таблице (**шерсть**) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок, сумма по контракту:

Шерсть		
Всего 17 чел.		326 829 428,00
1		19 225 260,04
2		19 225 260,04
3		19 225 260,04
4		19 225 260,04
5		19 225 260,04
6		19 225 260,04
7		19 225 260,04
8		19 225 260,04
9		19 225 260,04
10		19 225 260,04
11		19 225 260,04
12		19 225 260,04
13		19 225 260,04
14		19 225 260,04
15		19 225 260,04
16		19 225 260,04
17	<...>	19 225 260,04

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> Была обнаружена схожая таблица по аукциону (*шерсть*). Над таблицей рукописным текстом было приписано «Ю.»

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 07.04.2015 в адрес <...>

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд

хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Витекс» и ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) (Приказ от 27.05.2016 № 691/16 о проведении внеплановой выездной проверки) было установлено, что хозяйственная деятельность организаций ООО «Военспецодежда», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «Витекс» фактически осуществляется по одному адресу: г. Москва, Институтский пер., д. 2/1.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0358100010015000166».

ОАЭФ № 0358100010015000175

06.03.2015 ФКУ «СКОУМТС МВД России» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0358100010015000175 на право заключения государственного контракта на поставку «9 вещевого имущества».

Начальная (максимальная) цена контракта: 67 564 200,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 3 378 210,00 рублей.

06.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2015 № 0358100010015000175-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 13 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений,

полученных от электронной торговой площадки ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» (etp.zakazrf.ru) и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 13 организаций: ООО ПШО «Зарница» (№13), ЗАО фирма «Зарница» (№12), ООО «Элита» (№8), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№6), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№1), ООО «Балтийская мануфактура» (№9), ООО «Астерион Трейд» (№5), ООО «ОверСтиль» (№3), ООО КШФ «Инициатива» (№10), ООО «Витекс» (№11), ООО Фирма «Чайковский партнер» (№7), ООО «ПШО «Южанка» (№2), ООО «Вектор-М» (№4).

09.04.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 09.04.2015 № 0358100010015000175-2, 10.04.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 10.04.2015 № 0358100010015000175-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, двенадцать участников из тринадцати отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ПШО «Южанка»	67 226 379,00 руб.	09:15:32	1	0,5

При наличии 13 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 22.04.2015. Контракт исполнен: 02.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела,

свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста Крючковой О. была обнаружена электронная переписка, в частности:

07.04.2015 письмо с приложением «*Ростов новая Таблица ВСЯ.xlsx*» от <...> было направлено в адрес zubans, optimal (optimal@bk.ru), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). Во вложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников в том числе по ОАЭФ: № **0358100010015000175** с учетом совпадения количества участников и НМЦК.

В таблице (**костюмы демисез.**) перечислены участники ОАЭФ, порядковые номера их заявок и сумма контракта:

Костюмы демисез.		
Всего 13 чел.		67 564 200,00
1		5 197 246,15
2		5 197 246,15
3		5 197 246,15
4		5 197 246,15
5		5 197 246,15
6		5 197 246,15
7		5 197 246,15
8		5 197 246,15
9		5 197 246,15
10		5 197 246,15
11		5 197 246,15
12		5 197 246,15
13	<...>	5 197 246,15

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное

объединение «Оптима» <...> была обнаружена аналогичная таблица по аукциону (**костюмы демисез.**), над таблицей был рукописный текст: **«Южа»**.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадке ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 07.04.2015 в адрес <...>

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

ООО «Витекс» и ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0358100010015000175».

Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что ООО КШФ «Инициатива» **заключило и участвовало** в антиконкурентном соглашении — картеле по поддержанию цен на ОАЭФ №№ 0173100012514000547, 0173100012514000549, 0373100064614001255, 0358100010015000166, 0358100010015000175, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Решением по делу № 1-00-177/00-22-15 ООО КШФ «Инициатива» признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции,

что выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах (изготовлено в полном объеме 05 августа 2016 г.; исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16).

Установлено, что ООО КШФ «Инициатива» имело возможность для соблюдения правил и норм, закрепленных Законом о защите конкуренции, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предусматривает ответственность для хозяйствующих субъектов в соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от

реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении ООО КШФ «Инициатива» (ИНН 5915004666; 618350, Пермский край, г. Кизел, ул. Ленина, д. 51) дело об административном правонарушении по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. Законному представителю ООО КШФ «Инициатива» явиться **в 16 часов 30 минут «19» декабря 2016 г.** по адресу г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11 (Управление по борьбе с картелями, каб. № 556) для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу 4-14.32-1538/00-22-16 со всеми правами, предусмотренными статьёй 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.