

исх. № 2017-2-31604622160  
от 19 января 2017

Куда: Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий  
проезд, дом 4, стр. 1  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)  
Тел.: (495) 784-75-05  
Факс: (495) 607-42-92

г. Москва

### Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии

- Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие «Радиочастотный центр Центрального федерального округа» (ФГУП «РЧЦ ЦФО»).  
**Место нахождения:** Российская Федерация, 127473, Москва, ул. Достоевского, д.1/21.  
**Почтовый адрес:** Российская Федерация, 127018, Москва, ул. Полковая, д. 3, стр. 5  
**Адрес электронной почты:** [info-zakupki@rfc-cfa.ru](mailto:info-zakupki@rfc-cfa.ru)  
**Контактное лицо:** Хмелевский Константин Анатольевич, тел. (495) 258-80-52, доб. 77840.

**Фамилии, имена и отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуется:** Корольков Денис Владимирович - Председатель Комиссии, Малов Алексей Викторович - Член Комиссии, Хмелевский Константин Анатольевич - Секретарь Комиссии.

- Участник размещения заказа (Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Механикум»  
**Место нахождения:** 125080, г.Москва, Волоколамское шоссе, д.1, стр.1, оф. VI-31  
**Почтовый адрес:** 125080, г.Москва, Волоколамское шоссе, д.1, стр.1, оф. VI-31  
**Адрес электронной почты:** [contact@mcnm.ru](mailto:contact@mcnm.ru)  
**Контактное лицо:** Павел Владимирович Преснов, тел. 8 (495) 745-25-25, доб. 201
- Адрес официального сайта на котором указана информация о размещении заказа:** <http://zakupki.gov.ru/>
- Номер извещения:** 31604622160

**Наименование открытого запроса цен в электронной форме:** «Оказание услуг технической поддержки и сопровождению пользователей, обновлению нетиповых конфигураций используемой во ФГУП «РЧЦ ЦФО» Автоматизированной системы бухгалтерского и управленческого учета разработанной на базе конфигураций: 1С:Бухгалтерия 3.0 КОРП + Бит.ФИНАНС и 1С:Зарплата и управление персоналом 3.0 (762799)»

**Дата публикации извещения о проведении открытого запроса цен в электронной форме:** 29 декабря 2016

- Обжалуемые действия Заказчика, аукционной комиссии с указанием норм федерального закона №135 от 26 июля 2006 года «О защите конкуренции», которые по мнению Заявителя нарушены:** неправомерный отказ Заявителю в допуске к итоговой оценке предложений запроса цен/предложений, что нарушает часть 1 и часть 2 статьи 17 закона «О защите конкуренции» №135.



6. **Доводы жалобы:** в соответствии с протоколом аукционной комиссии Заказчика от 16.01.2017 № 079\_17\_1 (приложение №1 к жалобе) комиссией Заказчика в указанном выше составе (п.1 жалобы) было вынесено решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям, установленным Документацией и Положением о закупке, а именно:

— «в нарушение пп. «б» 2.1. и п. 2.3 извещения и документации о закупке в составе заявки участника в форме приложения № 1 к документации представлены недостоверные сведения, а именно: указанный участником закупки код «ОКОПФ» для обществ с ограниченной ответственностью является недействующим и не соответствует Общероссийскому классификатору организационно-правовых форм ОК 028-2012 (принят и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 16 октября 2012 г. N 505-ст).»

а) пп. «б» 2.1 извещения и документации о закупке содержит требования к указанию Участником закупки следующих сведений: «наименование, сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, банковские реквизиты Участника закупки, ИНН, КПП, коды ОКПО, ОКТМО, ОКОПФ, ОГРН (ОРИП) (указывается в форме Приложения № 1 к настоящей Документации). В Приложении №1 к Документации должны быть заполнены все пункты формы. При невыполнении данного условия, заявка Участника закупки не допускается до участия в закупке.» — Участник указал все запрошенные сведения, включая код ОКОПФ, таким образом Участник удовлетворяет требованиям указанного пункта и подпункта закупочной документации (пп «б» 2.1), т.к. Участник указал все требуемые данные в составе заявки (приложение №2 к жалобе).

п.2.3 извещения и документации о закупке содержит в том числе требования к составу предоставляемых Участником сведений, а именно:

«Заявка должна соответствовать требованиям, установленным в настоящей Документации о закупке и в Положении о закупке ФГУП «РЧЦ ЦФО».

Сведения, которые содержатся в заявках Участников закупки, не должны содержать двусмысленных толкований.

**При наличии в заявке Участника недостоверных сведений заявка такого Участника не допускается до участия в закупке.**

Представление документов с отклонением от установленных в настоящей Документации форм может быть расценено Комиссией по закупке ФГУП «РЧЦ ЦФО» (далее - Комиссия) как несоответствие заявки на участие в закупке требованиям, установленным настоящей Документацией о закупке.

Участник закупки несет все расходы, связанные с подготовкой заявки и участием в открытом запросе цен. ФГУП «РЧЦ ЦФО» не несет ответственности и не имеет обязательств в связи с такими расходами.» — единственным отклонением (недостоверными сведениями) в сведениях предоставленных участником является код ОКОПФ («Общероссийский Классификатор Организационно-правовых Форм»), а именно: Участник предоставил устаревший код ОКОПФ 12165, который использовался Федеральной службой государственной статистики до 2015 года для обозначения организационно –

правовой формы «Общества с ограниченной ответственностью», а с 2015 года был заменён на 12300, при этом после замены устаревший код ОКОПФ 12165 более не упоминается в справочнике ОКОПФ, что исключает двусмысленное его толкование при использовании устаревшего кода (ссылка на страницу со справочником ОКОПФ на официальном сайте



Федеральной службы государственной статистики  
<http://www.gks.ru/metod/classifiers.html>).

Также Участником в составе заявки была указана организационно-правовая форма участника в явном виде и многократно в нескольких документах заявки (приложения №2, №3, №4 и №5 к жалобе), включая уставные документы и официальные свидетельства о регистрации, а именно: «Общество с ограниченной ответственностью».

Таким образом, Заказчик гарантированно и достоверно знал об используемой Участником организационно-правовой форме Участника.

Вторым пунктом аукционной комиссии Заказчика о несоответствие заявки Участника требованиям, установленным Документацией и Положением о закупке, выраженном в протоколе аукционной комиссии Заказчика от 16.01.2017 № 079\_17\_1 было указано:

— «(в заявке участника закупки в предложении о цене договора указана цена с НДС, при этом участником приложен документ - Уведомление о применении УСН, таким образом невозможно однозначно определить, является ли участник плательщиком НДС, что приводит к двусмысленному толкованию предложенной участником цены договора, что приводит к нарушению требований п. 2.3. Документации о закупке.)).»

В соответствии требованиями закупочной документации Заказчика: п.2.1 – «Заявка Участника закупки должна содержать следующие документы и сведения:»

«и) основание для освобождения от уплаты НДС (при наличии);» — в соответствие с указанным требованием Участником было приложено уведомление о применении упрощённой системы налогообложения – «УСН» (приложение №6 к жалобе), т.к. участник использует упрощённую систему налогообложения и не является плательщиком НДС.

«к) предложение о цене договора по форме Приложения № 6 «Расчет цены договора» к проекту Договора. В «Расчете цены договора» должны быть заполнены все ячейки формы, расчеты не должны содержать арифметических ошибок. При невыполнении данного условия, заявка Участника закупки не допускается до участия в закупке;» — Участник заполнил все ячейки указанного документа (приложение №7 к жалобе) в соответствии с требованием Заказчика, в том числе ячейки содержащие требования на указания НДС, а именно: «Цена за календарный месяц (с учетом НДС 18%), руб.», «Общая цена (с учетом НДС 18%), руб.», «в том числе НДС (18%)», «Цена норма-часа (с учетом НДС 18%), руб.». Таким образом, непредоставление уведомления об использовании НДС и/или незаполнение всех ячеек формы Приложения №6 «Расчёт цены договора» привело бы к отклонению заявки Участника аукционной комиссией Заказчика.

Доводы Заказчика о невозможности определения того является ли Участник плательщиком НДС беспочвенны, в силу очевидного указания на факт того, что Участник является неплательщиком НДС – было предоставлено уведомление о применении УСН Участником (приложение №6 к жалобе).

Доводы Заказчика о двусмысленности толкования предложенной Участником цены, также являются беспочвенными в силу того, что Участником была предложена конкретная и очевидная цена с указанием налога на добавленную стоимость (приложение №7 к жалобе), что зафиксировано в заявке Участника и на торговой площадке. Организации применяющие УСН имеют право выставлять счета без указания НДС или с указанием НДС, в последнем случае у такой



организации (у Участника) возникает обязанность перечислить выставленный НДС в налоговую службу. Участником была предложена цена с НДС. Таким образом требования п.2.3 документации о закупке нарушены не были.

На основании всего вышеперечисленного считаем, что закупочная комиссия Заказчика неправомерно отказала Участнику в допуске к итоговой оценке предложений запроса цен/предложений.

Участник, ООО «Механикум», в ходе подачи ценовых предложений на открытый запрос цен в электронной форме, предоставил самую низкую цену среди всех участников, что подтверждается протоколом электронной площадки и протоколом № 079/1/1 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе цен к извещению о закупке от «29» декабря 2016 г. № 079/17 (приложение №1 к жалобе).

В соответствие с закупочной документацией Заказчика (приложение №8 к жалобе) раздел 12 «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» единственным критерием является цена договора. В соответствие с чем Участник должен был быть признан победителем запроса цен.

Считаем, что Заказчик, в лице аукционной комиссии, нарушил федеральный закон о конкуренции №135, части 1 и 2 статьи №17 «Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений», а именно:

Ч.1 Статья №17 - При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

п.2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

п.3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

## 7. Приложения:

- Приложение №1 – Протокол комиссии Заказчика
- Приложение №2 – Заявка Участника на участие в закупке
- Приложение №3 – Устав ООО «Механикум»
- Приложение №4 – Свидетельство и регистрации юридического лица
- Приложение №5 – Свидетельство о постановке на налоговый учёт
- Приложение №6 – Уведомление о применении УСН
- Приложение №7 – Расчёт цены договора
- Приложение №8 – Закупочная документация Заказчика

С уважением,  
Генеральный директор  
ООО «Механикум»



Преснов П.В.