



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ –
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

Московское УФАС России

ООО «Центральный парк»

Волгоградский пр-кт, д. 32,
корп. 25, оф. 24,
Москва, 109316

27.12.2016 № 44/90842/16

На № _____ от _____
О направлении жалобы на рассмотрение

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Центральный парк» от б/д б/н на действия (бездействие) заказчика АО «ВДНХ» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по устройству системы автоматического полива на территории АО «ВДНХ» у фонтана «Дружба народов» (извещение № 31604431786).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Центральный парк» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Дополнительно ФАС России сообщает, что жалоба поступила посредством электронной почты и подписана электронной подписью заявителя.

Приложение: на 68 л. в 1 экз. в первый адрес

Цариковский

А.Ю. Цариковский

Гилязиева Л.Р. (499) 755-23-23, доб. 791



150100

Федеральная антимонопольная служба
123995, г.Москва, Садовая-Кудринская, д.11

ФАС России
Рег. номер 190501/16
зарегистрирован 22.12.2016



11/12/16

Заявитель жалобы: общество с ограниченной ответственностью «Центральный парк»
109316, г.Москва, Волгоградский проспект, д.32, корпус 25,
офис 24, тел. 8-(495)427-88-22, 8-(495)422-47-94,
адрес электронной почты info@centralpark.ru

Жалоба на действия заказчика.

1. Заказчик: Акционерное общество «ВЫСТАВКА ДОСТИЖЕНИЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

Юридический адрес: 129223, Москва, Мира, дом 119 ВВЦ
тел. +7 (916) 4998189, факс +7 (916) 4998189, адрес электронной почты: vvb071@mail.ru. Контактное лицо: Барабанов Владимир Владимирович

2. Участник размещения заказа (заявитель): общество с ограниченной ответственностью «Центральный парк», адрес: 109316, г.Москва, Волгоградский проспект, д.32, корпус 25, офис 24, телефон 8-(495)422-47-94, факс 8-(495)427-88-22, адрес электронной почты info@centralpark.ru

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4568466&epz=true&style44=false>

4. ЗАКУПКА №31604431786

5. Наименование объекта закупки: Выполнение работ по устройству системы автоматического полива на территории АО «ВДНХ» у фонтана «Дружба народов»

6. Способ размещения закупки: Запрос предложений

7. Дата опубликования извещения о проведении: 05.12.2016

8. Обжалуемые действия Заказчика:

нарушение ст.17, Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ч.1, п. 4) - участие организаторов запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в запросе предложений.

нарушение ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - нарушение принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

9. Доводы жалобы:

18 сентября 2015 г. на официальном сайте, на котором опубликована информация о размещении заказа: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4568466&epz=true&style44=false> на выполнение работ по устройству автоматического полива на территории АО «ВДНХ» у фонтана «Дружба народов»

Общество с ограниченной ответственностью «Центральный парк» подало заявку на участие в запросе предложений на выполнение работ по устройству автоматического полива.

В соответствии с Протоколом № 31604431786-02 от 19 декабря 2016 г. рассмотрения и оценки заявок победителем тендера в форме запроса предложений признано АО «ХОЗУ ВДНХ».

ООО «Центральный парк» считает, что при проведении закупки были нарушены требования действующего законодательства.

1.Нарушение ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

В соответствии со статьей 17. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ч.1, п. 4) при проведении торгов, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Закупочная комиссия Заказчика Акционерное общество «ВЫСТАВКА ДОСТИЖЕНИЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА» признала победителем тендера в форме запроса предложений признано Акционерное общество «ХОЗУ ВДНХ».

Между тем, АО «ВДНХ» (ОГРН 1027700008874, ИНН 7717037582) согласно сведениям из ЕГРЮЛ является единственным учредителем АО «ХОЗУ ВДНХ» (ОГРН 1027700003726, ИНН 7717082673) и имеет возможность определять решения, принимаемые АО «ХОЗУ ВДНХ».

Таким образом, Заказчик АО «ВДНХ» в нарушение ч.1, п. 4 ст. 17. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" принял участие в запросе предложений через подконтрольное ему АО «ХОЗУ ВДНХ».

Подконтрольное Заказчику АО «ХОЗУ ВДНХ» признано победителем запроса предложений.

В соответствии с ч.4 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" нарушение правил, установленных названной статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

2. Нарушение п. 8.29.2. Положения о закупках и п. 4.2.2. Документации о проведении процедуры запроса предложений

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров (работ, услуг) Открытым акционерным обществом «Выставка достижений народного хозяйства», утвержденным решением Совет директоров ОАО «ВДНХ» от 01.12.2015 (далее – Положение о закупках).

В соответствии с п. 8.29.2. Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в запросе предложений являются:

- цена договора;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- квалификация участников закупки, в том числе:
- наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора;
- деловая репутация;
- обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация).

В соответствии с п.4.2.1. Документации о проведении процедуры запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по устройству системы автоматического полива на территории АО «ВДНХ» у фонтана «Дружба народов» Заказчик рассматривает и оценивает предложения в соответствии с критериями и порядком, указанными в части II «Информационная карта запроса предложений».

В соответствии с 4.2.2. Документации Заказчик применяет следующие критерии (в любой комбинации) при оценке предложений:

1. Цена договора;
2. Расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
3. Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
4. Квалификация участников закупки, в том числе:
 - Наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора;
 - Деловая репутация;
 - Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация).

Протокол № 31604431786-02 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме от 19 декабря 2016 г. содержит только три критерия оценки заявок: цену контракта, квалификацию участника, включая опыт выполнения аналогичных работ, и качественные характеристики объекта закупки.

Таким образом, в Протоколе № 31604431786-02 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме от 19 декабря 2016 г. в нарушение Положения о закупках и Документации о проведении процедуры запроса предложений отсутствует такой важный критерий оценки предложений участников как расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ.

3. Нарушение ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

В соответствии с п. 8.29.4. Положения о закупках в рамках оценки и сопоставления предложений Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет предложения и проводит их ранжирование по степени предпочтительности по критериям и порядку, установленным в документации о проведении запроса предложений в соответствии с настоящим Положением.

Как следует из Протокола № 31604431786-02 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме от 19 декабря 2016 г., по результатам оценки предложения АО «ХОЗУ ВДНХ» Заказчик исчислил следующее:

- цена контракта - 47,9 баллов,
- квалификация участника – 3,33 баллов,
- качественные характеристики объекта закупки – 40 баллов,

Как следует из Протокола № 31604431786-02 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме от 19 декабря 2016 г., по результатам оценки предложения ООО «Центральный парк» Заказчик исчислил следующее:

- цена контракта - 50 баллов,
- квалификация участника – 10 баллов,

- качественные характеристики объекта закупки – 2,35 баллов.

Сопоставление результатов оценки предложений по трем критериям показывает, что АО «ХОЗУ ВДНХ» опередило ООО «Центральный парк» по такому критерию как качественные характеристики объекта закупки.

Критерий оценки заявок	АО «ХОЗУ ВДНХ»	ООО «Центральный парк»
Цена контракта	47,9 баллов	50 баллов
Квалификация участника	3,33 баллов	10 баллов
Качественные характеристики объекта закупки	40 баллов	2,35 баллов
	90,52 баллов	62,35 баллов

В соответствии с Информационной картой запроса предложений количество баллов, присуждаемых по не стоимостному критерию оценки - " Качественные характеристики объекта закупки ", определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

где:

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

В соответствии с Информационной картой запроса предложений по организации выполнения работ требование к описанию эффекта (расчёта) от применения предложения участника (форма 4):

- Описание цели предложения (на достижение каких целей направленно предложение участника в соответствии с показателем критерия)

- Описание процесса реализации (достижения) поставленной цели предложения должно включать в себя подробное описание предложения, расчёт (обоснование) эффекта от применения предложения (используется метод сопоставления и анализа) в привязке к поставленной цели предложения. Необходимо описать, каким образом происходит достижение эффекта от применения предложения. Не допускается повторение содержания требований технического задания.

ООО «Центральный парк» согласно Приложению к заявке на участие в запросе предложений от «07» декабря 2016 года № 17т (Форма № 4) сделал 4 предложения по качественным характеристикам объекта закупки.

Расчет баллов заявки ООО «Центральный парк»:

$2,35 = КЗ \times 100 \times (4(K_i \text{ предложение ООО «Центральный парк»}) : K_{\max} \text{ предложение АО «ХОЗУ ВДНХ»})$

Расчет баллов заявки АО «ХОЗУ ВДНХ»:

$40 = КЗ \times 100 \times (4(K_i \text{ предложение ООО «Центральный парк»}) : K_{\max} \text{ предложение АО «ХОЗУ ВДНХ»})$

Арифметический подсчет показывает, что количество предложений, которое должен был представить АО «ХОЗУ ВДНХ» составляет 170.

Принимая во внимание, что специализированное оборудование для систем автоматического полива изготавливается в основном двумя производителями, американской компанией HUNTER и итальянской компанией IRRITEC, монтаж указанного оборудования детально описан его производителями, **предоставить 170 предложений по организации выполнения работ невозможно.** Это противоречит и многочисленным СНиП, строго регламентирующим порядок выполнения строительных и

земельных работ, и здравому смыслу.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

ООО «Центральный парк» считает, что его интересы нарушены в ходе проведения закупки путем запроса предложений (номер извещения: 1604431786)

На основании изложенного и в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», частями 1 и 4 статьи 17, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" прошу антимонопольный орган:

1. Принять жалобу к рассмотрению;
2. Приостановить заключение договора с победителем в проведении запроса предложений до рассмотрения жалобы по существу;
3. Провести внеплановую проверку закупки в форме запроса предложений номер извещения 1604431786 в соответствии с положениями Административный регламент Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденный Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 340
4. Закупку в форме запроса предложений, номер извещения 1604431786, – аннулировать;
5. Документацию запроса котировок номер (извещения 1604431786) привести в соответствие с требованиями Закона №223-ФЗ;
6. Протокол № 31604431786-02 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме от 19 декабря 2016 г. – отменить;
7. При необходимости закупку осуществить повторно.

Приложения:

1. Извещение № 31604431786
2. Протокол № 31604431786-02 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме от 19 декабря 2016 г.
3. Выписка из ЕГРЮЛ АО «ХОЗУ ВДНХ»
4. Выписка из ЕГРЮЛ АО «ВДНХ»
5. Свидетельство о внесении ООО «Центральный парк» в Единый государственный реестр юридических лиц и Протокол о назначении генерального директора ООО «Центральный парк»

Генеральный директор

А.М.Верклов

21.12.2016г.





Форма №

Р 5 1 0 0 1

Федеральная налоговая служба

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации юридического лица

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица

Общество с ограниченной ответственностью "Центральный парк"
(полное фирменное наименование юридического лица на русском языке с указанием организационно-правовой формы)

ООО "Центральный парк"
(сокращенное фирменное наименование юридического лица на русском языке)

15 июня 2012 за основным государственным регистрационным номером
(число) (месяц прописью) (год)

1	1	2	7	7	4	6	4	6	8	9	6	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве
(наименование регистрирующего органа)

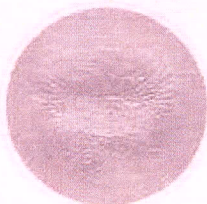
Главный государственный
налоговый инспектор
Межрайонной ИФНС России
№ 46 по г. Москве



Т. А. Болотина

(подпись, ФИО)

МП



серия 77 №015874683