



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу № 113

10 января 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе (Приказ от 19.08.2016 № 285 в ред. Приказа от 23.09.2016 № 320) в составе:

Председатель комиссии С.Н. Волков – заместитель руководителя управления,

Члены комиссии:

<...> – начальник отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией,

в отсутствие заявителя, а также лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- <...> – сведения о надлежащем уведомлении отсутствуют;

- <...> уведомлен надлежащим образом,

рассматривая в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, далее – Правила рассмотрения дел), дело № 113, возбужденное по признакам нарушения ч.1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), по факту распространения в сети Интернет рекламы без согласия получателя,

УСТАНОВИЛА:

Дело № 113 по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждено в отношении <...> и <...> Определением от 07.10.2016 (исх. № 13002 от 10.07.2016) и назначено к рассмотрению на 08.11.2016. Определением от 08.11.2016 рассмотрение дела отложено на 07.12.2016. Определением от 07.12.2016 (исх. № 16490 от 15.12.2016) рассмотрение дела отложено на 10.01.2017 в связи с отсутствием запрашиваемых документов и сведений от <...> и <...>, и неявкой на рассмотрение дел.

Основанием для возбуждения дела послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения рекламного законодательства по результатам рассмотрения заявления физического лица о поступлении на его «электронную почту» информации рекламного характера, содержащую, по мнению заявителя, признаки нарушения рекламного законодательства.

При рассмотрении дела установлено:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступило заявление физического лица (вх. № 01-12403 от 08.08.2016) о поступлении 04.08.2016-07.08.2016 от ООО «Финансовый консультант» (ОГРН 1136318004351) на его электронную почту kvager@mail.ru информации рекламного характера (предложение на

выдачу кредитов и микрозаймов) с электронного адреса info@credit-5-bankov.ru, согласие на получение которой заявитель не давал.

По сведениям, полученным от ООО «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ» (вх. № 01-14926 от 21.09.2016) на запрос информации Свердловского УФАС России (исх. № 10049 от 09.08.2016), администратором доменного имени «credit-5-bankov.ru» в соответствии с регистрационными данными является: <...>. Также при регистрации доменного имени через сайт Регистратора клиентом были указаны паспортные данные.

По сведениям, полученным от Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Москве (вх. № 01-15780 от 04.10.2016) на запрос Управления (исх. № 11358 от 06.09.2016), указанные при регистрации домена паспортные данные принадлежат <...>.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам:

Целями ФЗ «О рекламе» являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

На электронную почту заявителя kvager@mail.ru 04.08.2016-07.08.2016 была распространена информации рекламного характера (предложение на выдачу кредитов и микрозаймов) с электронного адреса info@credit-5-bankov.ru.

Заявитель утверждает, что согласие на получение рекламы он не давал.

В соответствии с п. 35 ст. 2 Федерального закона РФ от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» под электросвязью понимаются любые излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Постановление Правительства РФ от 10.09.2007 № 575 (ред. от 03.02.2016) «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи»:

«спам» - телематическое электронное сообщение, предназначенное неопределенному кругу лиц, доставленное абоненту и (или) пользователю без их предварительного согласия и не позволяющее определить отправителя этого сообщения, в том числе ввиду указания в нем несуществующего или фальсифицированного адреса отправителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно письму ФАС России от 19.05.2006 № АК/7654 «Об особенностях отдельных способов распространения рекламы», требование, указанное в ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе, распространяется в равной мере и на рекламу, распространяемую по сетям связи Интернет.

При этом распространение рекламы в сети Интернет посредством адресных рассылок по электронной почте пользователям почтовых адресов допускается при условии предварительного согласия адресата, которое может быть получено при предоставлении ему электронного почтового ящика.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель (ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателями указанной информации являются <...>, <...>.

Между тем, <...>, корреспонденцию, направленную по адресу электронной почты wmkredits@mail.ru, не получил <...> хотя и был уведомлен о поступлении в его адрес почтовой корреспонденции, ответ на определение не представил, 10.01.2017 на рассмотрение дела не явился. Корреспонденция направленная в адрес <...> возвратилась в антимонопольный орган по истечении срока хранения в отделении связи.

В материалах дела отсутствуют достаточные данные о лице, осуществившем распространение рекламы.

Таким образом, Свердловскому УФАС России не представляется возможным установить лицо, распространившее с 04.08.2016 по 07.08.2016 от ООО «Финансовый консультант», на электронную почту kvager@mail.ru, информации рекламного характера (предложение на выдачу кредитов и микрозаймов) с электронного адреса info@credit-5-bankov.ru, согласие на получение которой заявитель не давал, а, следовательно, установить лицо нарушившее законодательство Российской Федерации о рекламе.

Согласно п. 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, дело рассматривается антимонопольным органом в течение 1-го месяца со дня его возбуждения. В исключительных случаях срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца.

Согласно абзацу «е» п.36 Правил рассмотрения дел, производство по делу может быть прекращено в случае невозможности установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных п. 27 настоящих Правил.

Руководствуясь абзацем «е» п. 36 Правил рассмотрения дел, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 113 прекратить.

Председатель Комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>