

5

**ОБЩЕСТВО  
С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«КОНЦЕПТ МР»  
(ООО «КОНЦЕПТ МР»)**

121087, г. Москва,  
Багратионовский пр., д.5, стр.21, 2 эт., каб.24  
тел. +7(495)797-90-10  
ИНН 7730621010 КПП 773001001  
E-mail: info@theconcept.ru

10.03.2017 № 25  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

[ Руководителю Московского УФАС России ]

Ханян Армену Эдуардовичу

107078, г. Москва, Мясницкий пр., д. 4,  
стр. 1

**Московское УФАС**  
Рег.номер 10374  
Зарегистрирован: 10.03.2017



[ Жалоба на действие заказчика ]

Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

В связи с полученным в адрес ООО «КОНЦЕПТ МР» уведомлением о возврате жалобы от 09.03.2017 г., исх. №ИШ/10719, настоящим ООО «КОНЦЕПТ МР» устраняет недостатки ранее поданной жалобы и просит рассмотреть указанные ниже факты по существу.

1. **Заказчик:** Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом». Место нахождения: 119017, Москва, ул. Большая Ордынка, д.24. Почтовый адрес: 119017, Москва, ул. Большая Ордынка, д.24. Контактный тел. (499) 949-45-35, факс (499) 949-46-79, e-mail: info@rosatom.ru
2. **Организатор запроса предложений:** Акционерное общество «Атомкомплект». Место нахождения: 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д.25, стр.1. Почтовый адрес: 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д.25, стр.1. Контактное лицо: Байбурина Дина Радиковна, тел. (499)949-47-40, доб. 31-16, факс (499) 9449-47-36, e-mail info@atomkoplekt.org

По состоянию на дату подачи настоящей жалобы опубликован протокол №5/321000236 заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов по запросу предложений на право заключения договора на поставку предметов мебели для нужд Госкорпорации «Росатом». (Дата заседания комиссии – «21» февраля 2017 года).

**Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «КОНЦЕПТ МР», ИНН: 7730621010, адрес: 121087, г. Москва, Багратионовский пр., д.5, стр.21, 2 эт., каб.24; телефон: +7(495)797-90-10; e-mail: info@theconcept.ru ; контактное лицо: Поликарпова Елена Владимировна.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:**  
<http://www.zakupki.gov.ru/> (номер закупки №31704690441);  
<http://www.zakupki.rosatom.ru/> (номер закупки №170120/1065/008);  
<https://www.fabrikant.ru/> (номер закупки №2306202);
4. **Наименование запроса предложений:** открытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на поставку предметов мебели для нужд Госкорпорации «Росатом».
5. **Предмет договора:** право заключения договора на поставку предметов мебели для нужд Госкорпорации «Росатом».
6. **Основание жалобы:** нарушение установленного порядка оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные

условия для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 32 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

20.01.2017 г. было направлено извещение о проведении запроса предложений №304-07/328 с подачей основного предложения участниками в срок не позднее 12-00 (время московское) 26.01.2017 года: не позднее 12-00 (время московское) 27.01.2017 года. Оценочная стадия рассмотрения заявок на участие в запросе предложений и подведение итогов запроса предложений проводилось по адресу: 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д.25, стр.1, не позднее «27» февраля 2017 года.

Срок заключения договора: в течение 20 (двадцати) дней, но не ранее чем через 10 (десять) дней после размещения на официальном сайте и на ЭТП протокола подведения итогов запроса предложений.

Согласно протоколу открытия доступа к заявкам на участие в запросе предложений от «02» февраля 2017 года №1/321000236 было подано 6 (шесть) заявок на участие в запросе предложений участником запроса предложений: ООО «ДЭФО-МСК» (ИНН 7715713860), , ООО «Трейд Маркет» (ИНН 7709920917), ООО «Бадэн Хаус» (ИНН 7708186002), ООО «Компания Свой стиль» (ИНН 7722145752), ООО «ЕВРОПЕУМ КОНЦЕПТ» (ИНН 7702379953).

В соответствии с протоколом №3/321000236 от «16» февраля 2017 года закупочной комиссией было принято решение допустить к дальнейшему участию в запросе предложений участников запроса предложений, отвечающих требованиям документации по запросу предложений и подавших заявки на участие в запросе предложений, отвечающих требованиям документации по запросу предложений, а именно ООО «КОНЦЕПТ МР» (ИНН 7730621010, являющееся заявителем по настоящей жалобе), ООО «Компания Свой стиль» (ИНН 7722145752).

Также указанным выше протоколом было принято решение провести процедуру переторжки в заочной форме на ЭТП «Фабрикант» с допущенными участниками запроса предложений, а именно ООО «КОНЦЕПТ МР» (ИНН 7730621010, являющееся заявителем по настоящей жалобе), ООО «Компания Свой стиль» (ИНН 7722145752). Вышеупомянутые участники запроса подали предложения в соответствии с протоколом переторжки от «21» февраля 2017 года №4/321000236.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее «Закон № 44-ФЗ»), контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ).

Запрос предложений является конкурентным способом определения поставщиков (ч. 2 ст. 24 Закона № 44-ФЗ).

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 2 ст. 32 Закона N 44-ФЗ, заказчик вправе устанавливать по своему усмотрению не предусмотренные ч. 1 ст. 32 Закона N 44-ФЗ критерии оценки заявок, окончательных предложений, их величины значимости при проведении запроса предложений.

Под запросом предложений понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд в товаре, работе или услуге сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса предложений, документации о проведении запроса предложений и победителем запроса предложений признается участник закупки, направивший окончательное предложение, которое наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товару, работе или услуге (ч. 1 ст. 83 Закона N 44-ФЗ).

В соответствии с п. 7 ч. 6 ст. 83 Закона N 44-ФЗ документация о проведении запроса предложений должна содержать критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Законом N 44-ФЗ.

После произведения процедуры переторжки закупочной комиссией была произведена оценка заявок на участие в запросе предложений в соответствии с разделом 4 «Критерии и методика оценки заявок на участие в запросе предложений» документации по запросу предложений.

Критериями оценки заявок на участие в запросе предложений являлись:

1. Цена договора (значимость критерия  $C_1 = 95\%$ )
2. Квалификация участника запроса предложений (значимость критерия  $K_{в1} = 5\%$ )

По вышеуказанным критериям оценки заявок количество баллов, присужденных закупочной комиссией каждой заявке составило:

1. Заявка ООО «КОНЦЕПТ МР» (ИНН 7730621010, являющееся заявителем по настоящей жалобе): цена договора = 91,48 (с учётом веса критерия 86,91), квалификация участника запроса предложений = 100 (с учётом веса критерия 5,00), итого баллов = 91,91.
2. Заявка ООО «Компания Свой стиль» (ИНН 7722145752): цена договора = 100 (с учётом веса критерия 95,00), квалификация участника запроса предложений = 12,8 (с учётом веса критерия 0,64), итого баллов = 95,64

Таким образом, на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений каждой заявке, исходя из подсчитанных баллов, присвоены следующие места: 1 место - ООО «Компания Свой стиль» (ИНН 7722145752), 2 место - ООО «КОНЦЕПТ МР» (ИНН 7730621010, являющееся заявителем по настоящей жалобе).

Закупочной комиссией принято решение признать победителем запроса предложений ООО «Компания Свой стиль» (ИНН 7722145752).

Между тем, по мнению заявителя по настоящей жалобе допущены существенные нарушения оценки заявки на участие в запросе предложений, поданной ООО «Компания Свой стиль» (ИНН 7722145752), выразившиеся в следующем.

Предложение участника запроса предложений о цене договора, являющейся критерием оценки заявки, не должно превышать начальную (максимальную) цену договора. При этом цена договора включает в себя все расходы, связанные с исполнением договора (часть 3 «Проект договора» Тома 1 документации по запросу предложений).

Исходя из совокупного толкования норм Гражданского кодекса РФ (ст. 424 ГК РФ) и Закона N 44-ФЗ (ч. 1 ст. 2 Закона) под ценой договора понимается согласованная сторонами сумма, уплачиваемая за товар, работы, услуги, иное исполнение по договору, независимо от того, из каких составляющих, включая налоговые, эта сумма складывается.

Цена заявки, поданной ООО «Компания Свой стиль» (ИНН 7722145752) после процедуры переторжки составляет 10 949 919, 00 рублей, НДС не облагается.

Цена заявки, поданной ООО «КОНЦЕПТ МР» (ИНН 7730621010, являющееся заявителем по настоящей жалобе) составляет 11 969 503, 95 рублей, с учётом НДС. Без обложения НДС

цена заявки составляет 10 143 647, 42 рублей. Указанная стоимость товара без налогообложения является ниже чем стоимость товара без налогообложения, предоставляемая в заявке поданной ООО «Компания Свой стиль» (ИНН 7722145752).

Таким образом, заявителю представляется необоснованной оценка заявок по критерию цены предложения.

Кроме того, представляется очевидным значительная разница в оценке квалификации участников запроса предложений. Так, основным видом деятельности ООО «Компания Свой стиль» (ИНН 7722145752) ОКВЭД является 96.02 (предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты), что является нерелевантным по отношению к предмету запроса предложений, а именно: право заключения договора на поставку предметов мебели для нужд Госкорпорации «Росатом».

Резюмируя вышеизложенное, закупочной комиссией допущены ошибки по тщательному анализу поданных заявок на участие, что привело к нарушению установленного порядка оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки.

В соответствии со статьей 8 Закона N 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 6 статьи 106 Закона N 44-ФЗ рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона N 44 критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 г. N 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» Федеральная антимонопольная служба определена федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и согласование применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (за исключением полномочий на осуществление функций по контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа и в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд).

Участник закупки в случае обнаружения фактов нарушения законодательства о контрактной системе Российской Федерации вправе обратиться в Федеральную антимонопольную службу России.

Согласно ч. 9 ст. 32 Закона № 44-ФЗ, не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Из п. 3 ст. 10 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» следует, что участник закупки вправе обжаловать

в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В силу ч. 9 ст. 39 Закона № 44-ФЗ, решение комиссии, принятое в нарушение требований настоящего Федерального закона, может быть обжаловано любым участником закупки в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, и признано недействительным по решению контрольного органа в сфере закупок.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 32 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

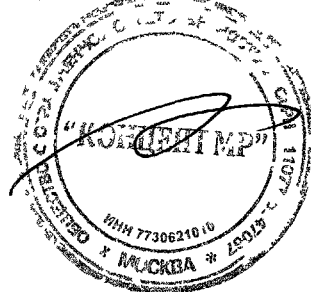
#### ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению и отменить протокол №5/321000236 заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов по запросу предложений на право заключения договора на поставку предметов мебели для нужд Госкорпорации «Росатом» от «21» февраля 2017 года.
2. Принять меры по недопущению недобросовестного ограничения конкуренции заказчиком и обязать произвести процедуру переоценки заявок на участие в открытом одноэтапном запросе предложений в электронной форме без предварительного квалификационного отбора

#### Список приложений:

1. Копия извещения о проведении запроса предложений №304-07/328 от 20.01.2017 г. на 8 (восемь) листах.
2. Копия протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов по запросу предложений на право заключения договора на поставку предметов мебели для нужд Госкорпорации «Росатом» №5/321000236 от 21.02.2017 г. на 7 (семи) листах.
3. Выписка из ЕГРЮЛ, содержащая сведения об ООО «КОМПАНИЯ СВОЙ СТИЛЬ» на 17 (семнадцати) листах.

Генеральный директор  
ООО «КОНЦЕПТ МР»



/ Кузенков Игорь Николаевич /