

5

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «СтройАбсолют»
142191, г. Москва. г. Троицк, площадь Академическая,
д.4 этаж 18

Московское УФАС
Рег номер 10455
Зарегистрирован: 10 03 2017



Исх. № Ф-3 от 10.03.2017 г.

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
"ЖИЛИЩНИК РЯЗАНСКОГО РАЙОНА"**

Почтовый адрес: 109377, Москва Город, Новокузьминская 1-я Улица, дом 10

Место нахождения: 109377, Москва Город, Новокузьминская 1-я Улица, дом 10

Адрес электронной почты: gbuzakupki@bk.ru

Номер контактного телефона: +7 (495) 3780802

2. Наименование участника размещения заказа, подавшего жалобу (Заявителя):

Общество с ограниченной ответственностью «СтройАбсолют»

ИНН 7751012154

Адрес местонахождения: 142191, г. Москва. г. Троицк, площадь Академическая, д.4 этаж 18

Почтовый адрес: 142191, г. Москва. г. Троицк, площадь Академическая, д.4 этаж 18

Контактный телефон: 8-919-760-53-89

Адрес электронной почты: mozglakovao@gmail.com

3. Сведения о размещаемом заказе:

Номер извещения: 31704764736

НМЦК: 2 657 752,40

Наименование объекта закупки: Поставка материалов для планово-предупредительного ремонта для нужд ГБУ Жилищник Рязанского района (СМП и СОНО)овая процедура

4. Сведения об операторе электронной торговой площадки, на которой осуществляется проведение открытого аукциона в электронной форме:

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» АО «ЕЭТП»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<http://www.roseltorg.ru/>

Доводы жалобы.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от «03» марта 2017 г. № 31704764736, Заказчик отклонил заявку № 3 Заявителя.

Причиной отказа в допуске, по решению членов аукционной комиссии Заказчика, является, участником закупки предоставлена информация о конкретных показателях используемого товара, не соответствующих значениям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно:

1. В п.23 «Эмаль пентафталевая» участник закупки указывает, что твердость покрытия по маятниковому прибору типа М-3 будет 0,25 усл.ед., что противоречит требованию заказчика, в соответствии с которым твердость покрытия по маятниковому прибору типа М-3 должен быть более 0,25. В соответствии инструкцией: « в случае если требуемое значение параметра товара сопровождается словами: «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки необходимо (далее текст в протоколе отсутствует)...
взято из инструкции: - *предоставить конкретный показатель из данного диапазона не включая крайние значения.*

Мнение Заявителя:

1. С мнением Заказчика, в части неисполнения требований инструкции, прилагаемой к Форме 2, Заявитель согласен, однако в соответствии с ГОСТ 6465-76 Эмали ПФ-115, данный параметр «Твердость покрытия по маятниковому прибору типа М-3» для первого сорта не менее: 25 усл.ед., что и было указано заявителем 25 усл.ед.

Вывод: Заявитель, никоим образом не нарушил требования, установленные вышеуказанным ГОСТом. Краску, которую собирается поставить Заявитель, в случае выигрыша в аукционе, полностью соответствует требованиям ГОСТ 6465-76.

2. Не Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», так как в Форме 2 Заказчик прописал следующее: - *«данная форма является рекомендованной для участника закупки, однако участник закупки вправе представить требуемые сведения в любой другой форме. Непредставление требуемых сведений является основанием для отклонения участника закупки в соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»*», не обязывает Участника закупки иметь в наличии товар на момент подачи заявки. Параметр «Твердость покрытия по маятниковому прибору типа М-3» относится к тем параметрам, которые можно определить только при наличии товара и только после проведения испытаний конкретной партии товара.

Вывод: Заказчик вынуждает Участника закупки предоставить недостоверные сведения, так как даже при указании Заявителем числа 26 усл.ед. или 27 усл.ед. или 28 усл.ед., к

параметру «Твердость покрытия по маятниковому прибору типа М-3», данный показатель не будут достоверными и подтвердить его можно будет только после прохождения испытаний. Что точно может утверждать Заявитель, так это то, что поставляемая краска ПФ-115 соответствует требованиям вышеуказанного ГОСТ по всем параметрам.

3. В соответствии с письмом ФАС России от 1 июля 2016 года № ИА/44536/16 при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке. – Данное разъяснение ФАС относится к Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», однако, по мнению Заявителя, данные разъяснения положений можно отнести и к Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании изложенного и руководствуясь п.10 ст.3 , ст. 7 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заявитель просит контролирурующий орган:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Признать решение аукционной комиссии об отклонении участника электронного аукциона от «03» марта 2017 г. № 31704764736 ООО «СтройАбсолют», незаконным и обязать комиссию устранить допущенные нарушения.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении признанных контролирующим органом нарушений законодательства РФ.

Приложения:

1. Сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об аукционе в электронной форме. 31704764736 (копия) на 38 л.
2. Протокола Рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от «03» марта 2017 г. № 31704764736 (копия) на 5 л.
3. Учредительные документы (копия) на 31 л.

Генеральный директор
ООО «СТРОЙАБСОЛЮТ»

О.И. Мозглякова