

Свердлов 2.1
де давоин
13.03.2017

**Суслов
Констан
тин
Сергеев
ич**

Имеет цифровую подпись
от Суслов Константин Сергеевич
DN: СНИЛС=07290364465,
ОГРН=1105904012048,
ИНН=005904233826,
E=dak@et.perm.ru, C=RU, S=59
Пермский край, L=Пермь, O=""
ООО "ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИЕ
ТЕХНОЛОГИИ", OU=0,
CN=Суслов Константин Сергеевич,
OID.1.2.840.113549.1.9.2=""
INN=5904233826/KPP=590801001/
ОГРН=1105904012048",
T=Генеральный директор,
G=Константин Сергеевич,
SN=Суслов
Причина: I attest to the accuracy and
integrity of this document
Размещение:
Дата: 2017-03-10 19:39:09

Руководителю УФАС России
по Свердловской области

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

От: Коллективного участника торгов:
Лидер коллективного участника: ООО
«Энергосберегающие технологии»
ИНН 5904233826
Адрес: 614023, Пермский край, г. Пермь,
ул. Светлогорская, 19
Тел. 8 (342) 206-08-06
e-mail: info@et.perm.ru
Состав коллективного участника:
Общество с ограниченной ответственностью
«Производственное объединение
«Газэнергострой» ИНН 5902187660
Адрес: г. Пермь, ул. Советская, 18
Тел 8 (342) 200-92-25
e-mail: 2009227@mail.ru
Общество с ограниченной ответственностью
«Уралгеодезия»,
ИНН 5905291387
Адрес: г. Пермь, Шоссе Космонавтов 213, оф. 5
Тел 8 (342) 200-92-25
e-mail: Pinaev-geo@yandex.ru

Жалоба на действия заказчика, конкурсной комиссии.

- 1. Заказчик:** Заказчик и Организатор закупки ОАО «МРСК Урала»
(юридический/фактический/почтовый адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140)
- 2. Контактное лицо от Заказчика:** ответственный секретарь – Ложкарев Анатолий Дмитриевич, тел.: (343) 215-25-54, e-mail: Lozhkarev-AD@mrsk-ural.ru
- 3. Обжалуемое решение:** Протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок участников и подведению итогов № ООК/246/2 от 02.03.2017г.
- 4. Сведения о членах конкурсной комиссии:**
Председатель комиссии Соколов Р.С.;
Заместитель председателя комиссии Ю.А. Харитонов;
Члены комиссии: Ю.В. Згуровец; А.В. Роньжин; А.П. Кайгородцева;
Секретарь комиссии (без права голоса) А.Д. Ложкарев
- 5. Предмет:** Право заключения рамочных соглашений на выполнение проектно-изыскательских работ по электросетевым объектам, реализуемым в рамках исполнения договоров технологического присоединения в 2017-2019 годах:
Закупка №16101, Лот № 132: Право заключения рамочных соглашений на выполнение проектно-изыскательских работ по электросетевым объектам, реализуемым в рамках исполнения договоров технологического присоединения в 2017-2019 годах в филиале ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго».
Закупка №16102, Лот № 338: Право заключения рамочных соглашений на выполнение проектно-изыскательских работ по электросетевым объектам, реализуемым в рамках исполнения договоров технологического присоединения в 2017-2019 годах в филиале ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго».

Сети → Ставки → Малые →
→ Энергосберегающие технологии

Вх. № 01-4028
13.03.2017 г. *09:50*

Закупка №16103, Лот № 295: Право заключения рамочных соглашений на выполнение проектно-исследовательских работ по электросетевым объектам, реализуемым в рамках исполнения договоров технологического присоединения в 2017-2019 годах в филиале ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго».

6. Коллективный участник (заявитель): ООО «Энергосберегающие технологии» ИНН 5904233826 Адрес: 614023, Пермский край, г. Пермь, ул. Светлогорская, д. 19.

Состав коллективного участника:

Общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Газэнергострой»; Общество с ограниченной ответственностью «Уралгеодезия»,

7. Извещение о проведении открытого конкурса, опубликовано:

на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, извещение № 31604441877 от 07.12.2016г.; на сайте электронной торговой площадки (далее – ЭТП) www.b2b-energy.ru, извещение № 750789 от 07.12.2016г.; на сайте ОАО «МРСК Урала» www.mrsk-ural.ru, извещение от 07.12.2016г.

8. Заявка коллективного участника на участие в конкурсе: исх. № 948 от 26.12.2016г.

Обжалуемые действия Заказчика, Аукционной комиссии выразившиеся в неправомерном признании несоответствующим требованиям Конкурсной документации и отклонение заявки участника, нарушают статью 7; п.п.3 п. 10. ст. 53 **Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»** (Далее Закон).

Доводы жалобы:

1. Протоколом заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок участников и подведению итогов № ООК/246/2 от 02.03.2017г. оферта (заявка) коллективного участника: лидер коллективного участника ООО «Энергосберегающие технологии», состав коллективного участника ООО «Производственное объединение «Газэнергострой», ООО «Уралгеодезия», признана несоответствующей требованиям Конкурсной документации и отклонена (пункт 3.2. Протокола, позиция 24.). Причиной отклонения заявки указано: п. 2.9.2.7 Том 1 Документации – на основании отрицательного заключения службы безопасности Заказчика.

Из данной формулировки не следует, какие именно причины послужили основанием для признания заявки несоответствующей конкурсной документации.

Согласно п.п. 3, п. 10 ст. 53 Закона: «...в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация: информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, с указанием причин их отклонения, в том числе положений настоящего Федерального закона и положений конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки, предложений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе и не соответствующих требованиям конкурсной документации;

Данные требования Заказчиком, конкурсной комиссией не исполнены, в протоколе отсутствуют причины, по которым предложение (заявка) признаны несоответствующими Конкурсной документации.

Само по себе отрицательное заключение службы безопасности Заказчика без указания конкретных причин по которым предложение (заявка) участника не соответствует конкурсной документации не может являться основанием для отклонения заявки участника.

Иных доводов в протоколе не приведено.

Таким образом, можно сделать вывод, что отклонение заявки (предложения) коллективного участника на участие в открытом конкурсе является незаконным и необоснованным.

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Торги проводятся в форме аукциона или конкурса (п. 4 ст. 447 ГК РФ). Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора (ч. 2 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Согласно п.п. з пункта 8.1.9.1. Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке) (Далее – Положение о закупке): В рамках отборочной стадии конкурсной комиссией последовательно выполняются следующие действия: отклонение конкурсных заявок, которые, по мнению членов конкурсной комиссии, не соответствуют требованиям конкурсной документации.

Согласно п. 2.9.2.7 Том I Документации – Конкурсная заявка Участника может быть отклонена на основании отрицательного заключения службы безопасности Заказчика.

При этом, полагаем, что отклонение заявки должно быть мотивированным и обоснованным с указанием конкретных причин (ст. 53 Закона).

Считаем, что заявка (предложение) подана в полном соответствии с требованиями заказчика и конкурсной документацией.

Таким образом, конкретная причина отклонения предложения (заявки) участника не известна.

Действия Заказчика нарушили права заявителя жалобы, препятствуя участию в открытом конкурсе.

2. В протоколе (пункт 3.3. позиция 11) Заказчик, конкурсная комиссия руководствуясь пунктом 2.4.8.8. (б) решила удержать финансовое обеспечение обязательств.

С данными действиями комиссии Заявитель так же не согласен в силу следующего:

Согласно пункта 2.4.8.8. (б) Конкурсной документации Том I: В банковской гарантии должно быть предусмотрено безусловное право бенефициара на истребование суммы банковской гарантии (денежных средств, перечисленных в качестве обеспечения исполнения

обязательств, связанных с участием в Конкурсе и подачей Конкурсной заявки) полностью или частично в следующих случаях:

изменения или отзыва Конкурсной заявки, в том числе предложения, поданного на процедуру переторжки, в течение срока ее действия (п. **Ошибка! Источник ссылки не найден.**) после истечения срока окончания подачи Конкурсных заявок (п. **Ошибка! Источник ссылки не найден.**);

предоставление заведомо ложных (недостоверных) сведений или намеренного искажения информации или документов, а также недостоверных сведений, приведенных в составе Конкурсной заявки;

Согласно пункта 2.9.2.6. Конкурсной документации Том 1:

При проведении отборочной стадии Организатор Конкурса вправе проверять соответствие предоставленных Участником заявлений, документов и информации действительности, в том числе путем направления запросов в государственные органы, лицам, указанным в Заявке, а также проводить выездные проверки. При предоставлении Участником заведомо ложных сведений или намеренном искажении информации или документов, а также недостоверных сведений, приведенных в составе Конкурсной заявки, Организатор Конкурса имеет право удержать в полном объеме его финансовое обеспечение исполнения обязательств, связанное с участием в Конкурсе и подачей Конкурсной заявки.

Таким образом, по сути, в Протоколе Заказчик, конкурсная комиссия фактически указала на нарушение Участником (Заявителем) указанных положений, т.е. предоставлении Участником заведомо ложных сведений или намеренном искажении информации или документов, а также недостоверных сведений, приведенных в составе Конкурсной заявки.

Однако в протоколе не приведены конкретные причины, по которым комиссия пришла к данному выводу, они не указаны в протоколе и Заявителю на момент подачи жалобы не известны.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции

ПРОШУ:

1. Признать действия Заказчика, закупочной комиссии по признанию несоответствующей требованиям Конкурсной документации и отклонению заявки коллективного участника: лидер коллективного участника ООО «Энергосберегающие технологии», состав коллективного участника ООО «Производственное объединение «Газэнергострой», ООО «Уралгеодезия», незаконными.

2. Признать действия Заказчика, закупочной комиссии по принятию решения по удержанию полностью финансирования обеспечения исполнения обязательств, связанных с участием в конкурсе и подачей конкурсной заявки коллективного участника: лидер коллективного участника ООО «Энергосберегающие технологии», состав коллективного участника ООО «Производственное объединение «Газэнергострой», ООО «Уралгеодезия», незаконными.

3. Отменить протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок участников и подведению итогов № ООК/246/2 от 02.03.2017г. составленный в ходе рассмотрения заявок.

4. Обязать Заказчика допустить коллективного участника: лидер коллективного участника ООО «Энергосберегающие технологии», состав коллективного участника ООО «Производственное объединение «Газэнергострой», ООО «Уралгеодезия», ООО «Лидер» к участию в торгах.

Приложения(копии):

1. Протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок участников и подведению итогов № ООК/246/2 от 02.03.2017г.
2. Извещение о проведении открытого конкурса № 246
3. Устав ООО «Энергосберегающие технологии»
4. Решение (протокол) о назначении директора ООО «Энергосберегающие технологии»
5. Свидетельство о государственной регистрации юр. лица (ОГРН)ООО «Энергосберегающие технологии»
6. Свидетельство о постановке на налоговый учет (ИНН) ООО «Энергосберегающие технологии»;
7. Устав ООО «ПО «Газэнергострой»;
8. Решение (протокол) о назначении директора ООО «ПО «Газэнергострой»
9. Свидетельство о государственной регистрации юр. лица (ОГРН)ООО «ПО «Газэнергострой»
10. Свидетельство о постановке на налоговый учет (ИНН) ООО «ПО «Газэнергострой»
11. Устав ООО «Уралгеодезия»;
12. Решение (протокол) о назначении директора ООО «Уралгеодезия»
13. Свидетельство о государственной регистрации юр. лица (ОГРН) ООО «Уралгеодезия»
14. Свидетельство о постановке на налоговый учет (ИНН) ООО «Уралгеодезия»
15. Соглашение о совместном участии
16. Экземпляр настоящей жалобы.
17. Оферта (заявка) № 948 от 26.12.2016г.

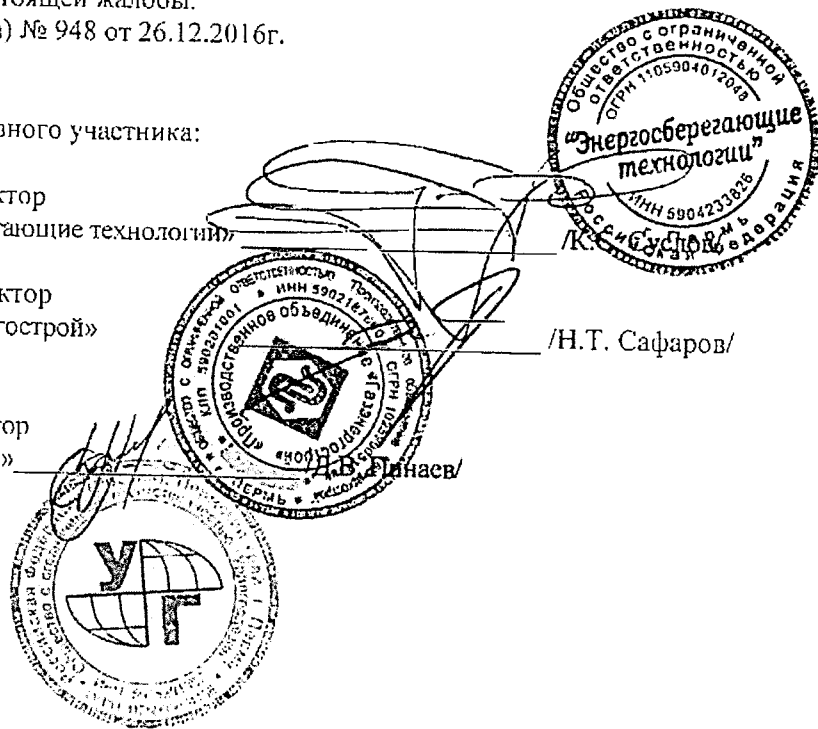
Подписи коллективного участника:

Генеральный директор
ООО «Энергосберегающие технологии»

Генеральный директор
ООО «ПО «Газэнергострой»

Генеральный директор
ООО «Уралгеодезия»

09.03.2017г.



/Н.Т. Сафаров/

И.В. Елинасв

