



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

16.03.2017 № 2437/06-07

На № _____ от _____

АО «ССЗ «ВЫМПЕЛ»
152912, Ярославская обл., г. Рыбинск,
ул. Новая, д. 4
e-mail: aovympel@yareoslavl.ru

ООО «СПЕЦСТРОЙ»
152241, Ярославская обл.,
г. Гаврилов-Ям, ул. Менжинского, д. 64
e-mail: vik197614@rambler.ru

**Уведомление о поступлении жалобы № 06-07/22-17
и о приостановлении закупки для рассмотрения жалобы по существу**

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Ярославское УФАС России уведомляет о поступлении жалобы ООО «СПЕЦСТРОЙ» (вх. № 2648 от 14.03.2017) на действия организатора (заказчика) закупки – Акционерное общество «Судостроительный завод «Вымпел», при проведении открытого конкурса на выполнение работ по реконструкции здания Эллинг (2 очередь) с дооборудованием судовозных путей для пр. МТВ 20360М (извещение № 31704839941).

Обжалуемые действия (бездействие) — предъявление к участникам закупки требований не соответствующих антимонопольному законодательству.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ярославского УФАС России (www.yareoslavl.fas.gov.ru).

На основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Ярославское УФАС России **требует приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.**

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в случае принятия жалобы к рассмотрению, **организатор закупки не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.** Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится **20 марта 2017 года в 11 час. 30 мин.** по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46, каб. 301.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 и частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатору закупки, оператору электронной площадки, закупочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются, **представить** на рассмотрение жалобы по существу

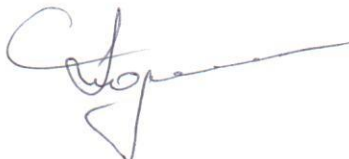
документы (оригиналы и надлежащим образом заверенные копии таких документов), указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (положение о закупке, документацию о закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в закупке, протоколы рассмотрения заявок на участие в закупке, протоколы оценки и сопоставления заявок, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки), а также **оригиналы заявок на участие в закупочной процедуре для обозрения, копии заявки участника закупки, подавшего жалобу, и заявки победителя закупки, письменные пояснения с указанием нормативного обоснования по доводам, изложенным в жалобе.** При наличии заключенного договора, представить заверенную копию данного договора.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатор закупки, закупочная комиссия, действия которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления **обязаны известить** лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Иные процессуальные права и обязанности сторон регламентированы статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Заместитель
руководителя управления



И.Г. Пауров

Общество с ограниченной ответственностью "СПЕЦСТРОЙ"

ИНН 7616010513 КПП 761601001

152241 Ярославская обл. г.Гаврилов-Ям ул. Менжинского д.62

Мельников С.И.

16.03.2017

Судебн

Судебн
15.03.2017

Исх №247/2017 года
от 14.03.2017 г.

Управлению Федеральной
антимонопольной службы
по Ярославской области

Судебн
14.03.17

Письмо

Наше компания намеренна принять участие в конкурсе №31704839941 на право заключения договора на «Выполнение работ по реконструкции здания Элинга(2 очередь) с дооборудованием судовозных путей для пр. МТВ 20360М». Заказчиком выступает Акционерное общество «Судостроительный завод «Вымпел» Ярославская область г.Рыбинск ул. Новая д.4

Изучив положения и требования конкурсной документации, Приложением № 1 к информационной карте требованиями к Участникам закупки предусмотрено:- пунктом 1.5. обязательное наличие лицензии МЧС на соответствующие виды работ, при этом требования к Участникам конкурса о выполнении всего комплекса работ только собственными силами отсутствуют.

Обоснование вопроса:

1.Требования дополнительного лицензирования у Участников конкурса на виды работ не являющиеся именно предметом закупки, противоречат Федеральному закону от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (ст.14.3 и 14.4 данного ФЗ), за исключением требований по лицензированию на проведение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

2. Генеральный подрядчик по согласованию с Заказчиком для выполнения комплекса специальных работ, в том числе и по обеспечению противопожарной безопасности и противопожарной защиты имеет право привлечь специализированные субподрядные организации, при условии наличия специальных лицензий (включая МЧС), что допускается Гражданским кодексом РФ, при этом Гражданский кодекс не ставит условий обязательного наличия у Генерального подрядчика всех видов допусков и разрешений.

3. Срок выполнения комплекса работ по обеспечению противопожарной безопасности и противопожарной защиты, требующих обязательное наличие лицензии МЧС предусмотрен этапами IV-V (п.3.3 ТЗ КД) которые наступят только в конце 2017 или начале 2018 года и требование наличие лицензии МЧС для производства общестроительных работ и работ по инженерным сетям производственного корпуса не совсем понятно.

Вопрос:

1.Просим обосновать требования дополнительного лицензирования по МЧС у Участников конкурса на виды работ не являющиеся именно предметом закупки.

В случае не получения обоснованного ответа, оставляем за собой право обратиться за разъяснением в вашу вышестоящую организацию, включая управляющую Государственную корпорацию «Ростех».

2648
ЯРОСЛАВСКОЕ
УФАС РОССИИ
14.03.2017

В приложение №1 к информационной карте, требования к участникам закупки пункт .1.18. Отсутствие компании участника в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства:

- устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты крупного предпринимательства.

Вопрос. Правомерны ли действия заказчика по применению этой нормы для фактического недопуска к участию в процедуре закупки лица находящегося в реестре субъектов малого предпринимательства?. Является данное требование нарушением антимонопольного законодательства при проведении открытого конкурса?

Директор



Хрящев А.С.