

Свердлов 2.1

Ос. работы

12.03.2012

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Свердловской
области

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.
Московская, 11

Телефон/факс: (343)377-00-83/377-00-84

E-mail: to66@fas.gov.ru

Организатор конкурса: Акционерное
общество «Восточный научно-
исследовательский углехимический институт»
Адрес: 620990, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 14
Контактное лицо: Гижевская Ольга
E-mail: zakupki@vuhin.ru

**Участник размещения заказа, податель
жалобы:** ООО «САВИТУР-Аудит»
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева,
д. 36, оф. 601
Телефон/факс: 8(343)286-07-96
E-mail: svt08@mail.ru

Исх. №5652
От 13.03.2012

Жалоба на порядок размещения информации о проведении торгов

21.02.2017 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 223-ФЗ Акционерное общество «Восточный научно-исследовательский углехимический институт» разместило извещение № 31704819962 о проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности АО «ВУХИН» за 2017 год.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

Также обжалуем, руководствуясь п.9, ст.3 ФЗ №223 «Участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг».

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» подает жалобу на размещение информации

1. Данное извещение размещено в разделе закупок, проходящих по ФЗ №223. В предмете закупки указан «обязательный аудит финансово-хозяйственной деятельности». В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности", организации, имеющие организационно-правовую форму акционерного общества обязаны проводить обязательный ежегодный аудит, что и указал организатор.

№ 01-4076
13.03.2012 г.

18/30

Сеть → Старков → Жалобы → Савитур-аудит (- 9962)

При этом согласно п.4, ст.1 ФЗ №223 обязательный аудит не подлежит регулированию и должен проводиться в рамках ФЗ №44, однако данное **извещение размещено в разделе закупок**, проходящих по ФЗ №223. Также непосредственно в закупочной документации имеется ссылка на Единое Положение о закупке ГК «Ростех», что используется Заказчиками именно для проведения закупок в рамках ФЗ №223.

Следовательно, организатор конкурса проводит закупку обязательного аудита в рамках ФЗ №223, что прямо запрещено законом. В случае если организатор на заседании УФАС меняет позицию и заявляет, что аудит не является обязательным, то данный факт означает ошибку/изменение в предмете конкурса, в такой ситуации конкурс подлежит отмене.

2.Так же Заказчик в п. 1.3 раздела I Документации указывает, что «Запрос предложений не является торгами (конкурсом, аукционом) или публичным конкурсом в соответствии со статьями 447 - 449 части первой и статьями 1057 - 1061 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации, и не накладывает на Организатора и Заказчика обязательств, установленных указанными статьями Гражданского кодекса Российской Федерации.»

Считаем, что организатор конкурса проводит закупку в рамках ФЗ №223 с указанием на неприменимость ст. 1057-1061 ГК РФ с целью иметь возможность в удобный момент отказаться от подведения итогов закупки, отказаться от заключения договора в случае если побеждающая аудиторская организация (которая объективно должна набрать максимальное число баллов) действительно окажется независимым аудитором.

Организатор закупки указал только один этап проведения своего запроса предложений. Запрос предложений – способ определения поставщика, который проводится в два этапа с целью заключения договора на наилучших условиях. В рамках первого этапа проводятся рассмотрение, оценка заявок участников и оглашение лучших условий исполнения договора. В рамках второго этапа - представление участниками окончательных предложений. Заключение договора происходит после проведения второго этапа.

Однако, данная закупка, согласно Документации, проводится в один этап, что не позволяет достичь цели закупки.

Запрос предложений является **конкурентной закупкой**, только если проходит в виде, установленном специальным законодательством. В процедуре запроса предложений предусматривается два этапа. На втором этапе организатор, ознакомившись с предложениями участников, сам предлагает им заключить договор на уже точно определенных условиях, и просит участников предоставить итоговые заявки. Именно после отдельного этапа подачи итоговых заявок, данная процедура позволяет сравнивать заявки для определения лучшего участника, с целью заключения договора, т.е. с целью закупки товара или услуги на лучших условиях. Без второго этапа у сторон не имеется обязанности заключить договор, а закупка не носит смысл "закупки у участника, предложившего наилучшие условия" как это предусмотрено в Положении о закупке которым руководствуется организатор.

Отсутствие обязанности сторон заключить договор в нынешней форме проведения закупки, также подтверждается тем, что организатор прямо указывает что "закупка не является торгами" и что организатор "может отказаться от закупки в любой момент". При этом участник несет расходы на подачу заявки, и не может отказаться от заключения договора "в любой момент", что прямо нарушает принцип равноправия сторон, и нарушает материальные права участников.

Считаем что такое извещение о закупке носит характер **рекламного объявления**, размещенного на официальном сайте госзакупок, и направлено на то, чтобы собрать денежные средства за активацию электронных подписей на коммерческой торговой площадке. Также считаем что ФЗ- 223 прямо указывает на необходимость включения в закупочную документацию текста

договора, в котором организатор предлагает участникам выполнить работу за вознаграждение. Без второй части запроса предложений фактически не имеется такого "предложения от организатора закупки", что прямо противоречит не только Положению о закупках но и нормам ФЗ-223.

Если организатор заявит что он готов заключить договор по итогам одного этапа запроса предложений, и сразу будет оценивать и сравнивать первоначальные заявки участников, то процедура приобретает характер торгов. Тогда в конкурсной документации должна быть исправлена фраза о том, что данная псевдо- закупка "не является торгами". В любом случае имеющийся вид закупки нарушает права участников и законы РФ, и подлежит исправлению.

Считаем, что такая рекламно коммерческая информация без цели заключения договора не может быть размещена на публичном официальном сайте zakupki.gov.ru в единой информационной системе.

3. Организатор закупки ссылается на возможность проводить закупку обязательного аудита в рамках ФЗ №223, которая устанавливается Положением о закупках. Просим отменить данную норму, Положения о закупках, как прямо противоречащую п.4, ст. 1 ФЗ №223

4. Организатор закупки ссылается на возможность отказаться в любой момент от закупки до подведения итогов, которая устанавливается Положением о закупках. При этом в п.12.10.2 Положения о закупках «Ростех» указаны случаи, которые позволяют организатору отказаться от закупки до подведения итогов, а именно «изменение финансирования, потребностей».

Считаем, такое условие отказ от закупки, как «изменение потребностей в закупке» является полностью необъективным и произвольным, не основано на нормах закона РФ, нарушает равноправие сторон по публичной сделке, прямо противоречит понятию «публичная сделка» и «конкурентная закупка». Такое условие нарушает права участника даже обычного конкурса, тем более права участника конкурса в котором предметом является обязательный аудит.

Все вышеуказанные нарушения касаются информации о закупке и порядка подачи заявки, то есть могут быть обжалованы не только участником конкурса.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышесказанного:

Просим:

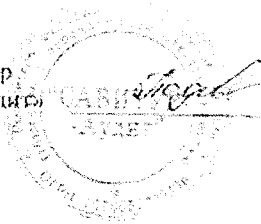
1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Признать незаконным Положение о закупках в части установления возможности проведения обязательного аудита в рамках ФЗ №223.
5. Признать незаконным Положение о закупках в п.12.10.2 в части установления возможности отказаться от закупки в любой момент до подведения итогов в случае произвольного изменения потребности.

6. Уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
7. Обязать АО «ВУХИИ» исправить имеющиеся нарушения.

Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27.04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016
5. Полис № 006РП-299092/2016 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 11 мая 2016 года.
6. Запрос на разъяснение конкурсной документации
7. Ответ на запрос

Генеральный директор
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевеких Пальмира Александровна