

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства по делу № П-210/16/АК051-17

«02» марта 2017

Москва

Я, <...>, рассмотрев ходатайство Министра строительства и инфраструктуры Челябинской области <...> о передаче материалов дела об административном правонарушении № П-210/16/АК051-17 в Челябинское УФАС России, для рассмотрения настоящего дела по существу, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

руководствуясь частью 2 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

### УСТАНОВИЛ:

В ФАС России поступило ходатайство Министра строительства и инфраструктуры Челябинской области <...> о передаче материалов дела об административном правонарушении № П-210/16/АК051-17 в Челябинское УФАС России, для рассмотрения настоящего дела по существу, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (далее - Ходатайство).

В обоснование Ходатайства <...> указывает, что у него отсутствует объективная возможность прибыть для участия в процедуре рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении в ФАС России ввиду большой удаленности и плотного графика работы.

Вместе с тем, удовлетворить заявленное Тупикиным Виктором Александровичем Ходатайство не представляется возможным по следующим основаниям.

Определением <...> от 03.02.2017 в отношении Министра строительства и инфраструктуры Челябинской области <...> возбуждено дело об административном правонарушении № П-210/16/АК051-17 по признакам состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32 КоАП. На основании пункта 2 резолютивной части указанного определения от 03.02.2017 по делу № П-210/16/АК051-17 начато административное расследование.

В соответствии с частью 4 статьи 28.7 КоАП административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения. Административное расследование по делу об административном правонарушении, возбужденному должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, проводится указанным должностным лицом, а по решению



руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя - другим должностным лицом этого органа, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 6 статьи 28.7 КоАП по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

Составление и подписание протокола по делу об административном правонарушении № П-210/16/АК051-17 состоялось 28.02.2017 в 13.00.

В соответствии с частью 2 статьи 29.5 КоАП дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

В соответствии с частями 1, 2, 4 и 5 статьи 25.5 КоАП для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть привлечен защитник; в качестве защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо; защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента его возбуждения; допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении защитник вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

Таким образом, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения Ходатайства Тупикина Виктора Александровича по делу № П-210/16/АК051-17.

С учетом изложенного и на основании статей 24.4, 29.12 КоАП,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении Ходатайства Министра строительства и инфраструктуры Челябинской области <...> по делу об административном правонарушении № П-210/16/АК051-17 отказать.